

Литература

1. Народное хозяйство Республики Беларусь. 1994 : стат. ежегодник. — Минск : М-во статистики и анализа Респ. Беларусь, 1994.
2. Внешняя торговля Республики Беларусь. 1995–2000 : стат. сб. — Минск : М-во статистики и анализа Респ. Беларусь, 2001.
3. Внешняя торговля Республики Беларусь. 2016. — Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2016.
4. *Макей, В.* Внешняя политика на службе народа / В. Макей // Беларусь. думка. — 2015. — № 9.
5. *Буцик, Г. П.* Геополитическое положение и международные связи Республики Беларусь / Г. П. Буцик // История Беларуси в контексте мировых цивилизаций : учеб. пособие / В.И. Голубович [и др.] ; под ред. Н. И. Полетаевой, Ю. Н. Бохана. — Минск : Экоперспектива, 2016. — С. 281–285.

И. Е. Моисеев

аспирант

Академия управления при Президенте Республики Беларусь

25 ЛЕТ «БАЛТИЙСКОГО ПУТИ»: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В начале января 2017 г. по новостным порталам стран Балтии прошла новость, которая подавалась как своеобразный итог «Балтийского пути» в Европу. ООН изменила региональную классификацию стран Балтии, относившую их к Восточной Европе, и причислила Литву, Латвию и Эстонию к североευропейским странам [1]. Как выяснилось несколько позже, изменение региональной принадлежности стран Балтии в статистических исследованиях ООН отмечается еще в 2002 году [2]. Однако резонанс сообщения говорит о том, что для стран Балтии речь идет не только о статистике, но и об еще одном символическом этапе на пути в цивилизованный мир, в чем-то итоговом.

А накануне послы трех прибалтийских государств в Германии обратились в коллективном письме к немецким СМИ с просьбой отказаться в отношении стран Балтии от формулировки «бывшие советские республики». При этом заинтересованные наблюдатели так и не обнаружили значимых поводов для столь показательной хорошо скоординированной акции [3].

Указанные смоделированные «события» говорят об исчерпании реальных мотиваций и смыслов в мобилизации политическими элитами трех прибалтийских республик своих народов на достижение ясных и заманчивых целей, об их замене виртуальными достижениями для сохранения сплочения масс вокруг вполне сформировавшегося и осознавшего себя и свои частные интересы (например, представительство или самостоятельная карьера в общеевропейских структурах) политического класса.

Такой генеральной целью последние 25 лет было «возвращение» в Европу (нельзя отрицать, что исторические основания для такой постановки вопроса были). Именно возвращение, а не продвижение, что отсекало или сводило к незначительному минимуму элемент «или...или...», вокруг которого бесконечно и безрезультатно балансирует ряд постсоветских государств. Надо думать, что исключительно в интересах дела, для избегания мешанины в головах населения, идеологически проект сведен к дуалистической концепции, где советское прошлое подается строго в черных тонах (конечно, присутствуют и чисто личные мотивы мести, но они вполне вписываются в рамки проекта и только усиливают его), при этом явочным порядком ставится знак равенства между советским, российским и русским. Принятие предложенного подхода к интерпретации внутренней и внешней политики Вильнюса, Риги и Таллина дает ключ к пониманию ряда необъяснимых с точки зрения общемировой практики заявлений и действий прибалтийских политиков (например, почему по мере усиления роли стран Балтии в проекте «Восточное партнерство», призванном гармонизировать отношения ЕС с постсоветским пространством, он становится катализатором деструктивных процессов в безоглядно доверившихся ему странах).

Следует признать очевидное, описанная модель была оптимальной для достижения поставленных целей и доказала свою эффективность.

Вот основные этапы пути. Освободившись от «оккупации» в 1991 г., страны Балтии в 1994 г. подписали с ЕС договоры о свободной торговле, а в конце 1995 г. получили статус кандидатов на членство в ЕС. В 1999 г. Латвия и Эстония, а в 2011 г. Литва вступили в ВТО. Уже 2004 г. стал триумфальным, ознаменовавшимся одновременным вступлением стран Балтии в НАТО и ЕС. Показательно, что генеральной линией стран Балтии по позиционированию себя в Евросоюзе и НАТО является не идея «моста» сближения и взаимопонимания в идеологической и политической сферах, сотрудничества в культурной и торгово-экономической областях между Западом и Востоком, а установка на роль прифронтового государства как на основное содержание «цивилизационного выбора». В 2008 г. — вхождение в Шенгенское визовое пространство. С января 2011 г. Эстония стала участником еврозоны, Латвия с января 2014 г., а Литва — с января 2015 г.

Следует отметить, что к настоящему времени в странах Балтии проведены институциональные рыночные реформы, модернизированы системы государственного управления по нормам Евросоюза, в основном выполнены условия Маастрихтских критериев и завершилась адаптация этих стран к законодательству ЕС [4, с.35].

Еще одним символическим актом признания успешности стран Балтии стало присоединение к элитному клубу развитых стран, входящих в ОЭСР, в 2010 г. Эстонии, в 2016 г. Латвии (заявка Литвы рассматривается). Символическим потому, что жестких критериев при этом не выдвигается.

Каковы же социально-экономические результаты и заложенный ими потенциал развития (ведь не в последнюю очередь убежали в более богатый дом)?

За время рыночных реформ и в связи со свертыванием связей с российским рынком существенно изменилась структура хозяйства. В промышленности целые отрас-

ли, прежде ориентированные на связи с РСФСР и другими бывшими республиками СССР, прекратили существование или резко сократили производство (для Латвии и Эстонии процесс имел еще и политическую подоплеку, закрытие «советских» предприятий способствовало «выдавливанию» русскоязычного населения, ранее мигрировавшего в Прибалтику в связи с их созданием). Кооперационные связи с партнерами по экс-СССР были заменены широким включением в производственно-технологические цепочки стран ЕС, прежде всего Германии, Польши, Финляндии, Швеции. Сегодня страны Балтии являются крупными производителями комплектующих и материалов для европейских транснациональных корпораций. Развитию промежуточного и аутсорсингового производства способствовали дешевая рабочая сила и либеральный предпринимательский климат в этих странах [4, с. 29]. Количество инновационных фирм достигло впечатляющей величины: от 30 % в Латвии и до 57 % в Эстонии. Структура экономики стала современной за счет подавляющего превалирования третичного сектора.

Вместе с тем продолжают функционировать жизненно важные элементы единого «советского» экономического пространства: транспортная инфраструктура и энергетика (БРЭЛЛ, Инчукалнское газохранилище, сланцевая промышленность, порты и др.), отказ от которых либо невозможен, либо связан с критическими издержками. Выбытие унаследованных от СССР промышленных активов не компенсировалось созданием новых в сравнимых объемах. В сфере услуг превалируют не наукоемкие, а торгово-посреднические и финансово-спекулятивные, не жизнеспособные без обслуживания внешнеторговых операций России и других стран СНГ (что и показали кризисные явления 1998 и 2008 гг.). Курс России на отказ от работы в портах (и от сопутствующих услуг) стран Балтии может привести к развалу базовой отрасли экономик Латвии и Эстонии (Литва в этом отношении чувствует себя более уверенно благодаря белорусским грузам). Пока не просчитывается самодостаточность экономик «балтийских тигров» без вливаний из структурных фондов ЕС, откуда в 2007–2015 гг. Эстония получила 3,4 млрд евро безвозмездной поддержки, Латвия — 4,5 млрд, Литва — 6,8 млрд евро. На период 2014–2020 гг. предусмотрены еще 6,709 млрд евро помощи [5]. А что потом?

По уровню доходов населения, доли расходов на социальную защиту в ВВП страны Балтии уступают средним показателям по Европе [6]. Добавим сюда обязательства Литвы и Латвии поднять военные расходы до 2 % ВВП (т.е. в полтора–два раза к существующим). Кроме того, с учетом эмиграции трудоспособного населения в среднем не востребованы 20–25 % трудовых ресурсов [7]. Местные экономики не способны генерировать такое количество рабочих мест, а социальные системы оказать при необходимости поддержку такому количеству безработных. Напротив, занятые за рубежом поддерживают национальные хозяйства Литвы, Латвии и Эстонии посредством денежных переводов семьям, оставшимся проживать в странах Балтии. Однако по мере переезда семей по месту работы мигранта данный вид поступлений сокращается.

За истекшие 25 лет независимости стран Балтии резкого качественного скачка в их социально-экономическом развитии не произошло, они просто утвердились в группе аутсайдеров Евросоюза и в целом Европы. Пусть и в новой системе координат, но их экономики, как и в советский период, по сути, остались дотационными.

Западные союзники уже ничего не смогут дать странам Балтии, кроме военных баз.

Урегулирование политических отношений с Россией является достаточным условием для размораживания и расширения источников экономического роста на длительную перспективу. Однако данный потенциальный тренд развития вступит в неразрешимые противоречия с единственным оставшимся ресурсом по консолидации балтийских наций вокруг своих элит — противостоянием «экзистенциальной военной российской угрозе». Это и ответ на вопрос, зачем балтийский правящий класс доводит собственные народы до военного психоза, не считаясь с опасностью вольно или неволью спровоцировать глобальную катастрофу.

Литература

1. ООН причислила страны Балтии к Северо-Европейским странам [Электронный ресурс] // DELFI. — Режим доступа: delfi.ee/daily/estonia/oon-prichislila-strany-baltii-k-severo-evropejskim-stranam. — Дата доступа: 09.01.2017.
2. Северное сияние. Смогут ли страны Балтии вырваться из Восточной Европы [Электронный ресурс] // DELFI. — Режим доступа: rus.delfi.ee. — Дата доступа: 30.01.2017.
3. Литва против «наследия СССР». Вильно и Мемель вернут законным хозяевам [Электронный ресурс] // Vesti. — Режим доступа: <http://vesti.lv/news/litva-protiv-naslediya-sssr-vilyno-i-memely-vernut-zakonnym-hozyaevam>. — Дата доступа: 27.01.2017.
4. Социально-экономическое развитие постсоветских стран: итоги двадцатилетия. — М. : ИЭ РАН, 2012. — 400 с.
5. Шлюжас, К. Лишенные поддержки Евросоюза страны Балтии ожидает крах [Электронный ресурс] / К. Шлюжас // Obzor. — Режим доступа: www.obzor.lt. — Дата доступа: 02.02.2017.
6. Левкин, Г. Г. Государства Балтии в постсоветский период: сравнительный социально-экономический анализ [Электронный ресурс] / Г. Г. Левкин, О. А. Никифоров // NovaInfo. — Режим доступа: <http://novainfo.ru/article/8745/pdf>. — Дата доступа: 22.12.2016.
7. Оленченко, В. Россия и страны Балтии: контуры концепции двусторонних отношений [Электронный ресурс] / В. Оленченко // Международная жизнь. — Режим доступа: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1733>. — Дата доступа: 06.12.2016.