

Solodovnikov, A. S. Sistemy lineynykh neravenstv / A. S. Solodovnikov. — M. : Nauka, 1977. — 112 s.

3. *Читая, Г. О. Оптимизационный анализ в управлении резервами роста конкурентного преимущества промышленного предприятия / Г. О. Читая // Экономический анализ: теория и практика. — 2004. — № 9 (24). — С. 36—41.*

Chitaya, G. O. Optimizatsionnyy analiz v upravlenii rezervami rosta konkurentnogo preimushchestva promyshlennogo predpriyatiya / G. O. Chitaya // Ekonomicheskiy analiz: teoriya i praktika. — 2004. — № 9 (24). — S. 36—41.

Статья поступила в редакцию 15.12.2016 г.

УДК 339.3

N. Sheleg
S. Sheleg
BSEU (Minsk)

O. Komar
Belkoopsoyuz (Minsk)

FOOD MARKET: IMPROVING THE QUALITY OF PRODUCTS AND INCREASE THEIR SECURITY

The main reasons for entering the market of counterfeit and substandard products: the lack of a legal and regulatory framework that provides protection of the food market; free exit of a significant number of economic entities on the market without confirmation of compliance with the applicable technical and normative acts. To monitor the status of food security in the country and regions need to develop a monitoring system to establish a list of indicators, collection, processing and analysis of information.

Keywords: food market; security market; food products; critical levels; quality of goods; food.

Н. С. Шелег
доктор экономических наук, профессор

С. Н. Шелег
БГЭУ (Минск)

О. В. Комар
Белкоопсоюз (Минск)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЫНОК: ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ И УВЕЛИЧЕНИЕ ИХ БЕЗОПАСНОСТИ

Основные причины поступления на рынок фальсифицированных и некачественных продуктов: отсутствие законодательной и нормативной базы, обеспечивающей защиту продовольственного рынка; свободный выход значительного количества хозяйствующих субъектов на рынок без подтверждения соответствия требованиям действующих технических и нормативных актов. Для контроля состояния продовольственной безопасности в стране и регионах необходимо разработать систему мониторинга, установить перечень показателей, порядок сбора, обработки и анализа информации.

Ключевые слова: продовольственный рынок; безопасность рынка; продукты питания; критический уровень; качество товаров; продукты питания.

Проблема обеспечения качества и безопасности продовольствия является сегодня одной из острейших в экономике Беларуси. Известно, что 70 % вредных веществ поступает в организм человека с потребляемыми продуктами питания. Не снижается уровень загрязнения продукции опасными токсикантами — пестицидами, тяжелыми металлами, микотоксинами и др. Специалисты продолжают выявлять сильное загрязнение продукции по бактериологическому показателю, о чем свидетельствует очень высокое число отравлений.

На продовольственный рынок страны поступает и фальсифицированная продукция. Наиболее часто подделывают продовольственные товары, пользующиеся наибольшим спросом у населения: водка и другие спиртные напитки, сливочное масло, молоко, чай, кофе, минеральная вода и др. Основным каналом сбыта поддельных товаров являются уличные рынки, а также киоски, палатки и лотки. Продается фальсифицированная продукция по ценам, несколько ниже цены настоящего продукта, что обеспечивает высокий спрос на нее.

Основные причины поступления на рынок фальсифицированных и некачественных продуктов: отсутствие законодательной и нормативной базы, обеспечивающей защиту продовольственного рынка; свободный выход значительного количества хозяйствующих субъектов на рынок без подтверждения соответствия требованиям действующих технических и нормативных актов.

Проведенные в течение последних лет исследования качества и безопасности пищевых продуктов, производимых и реализуемых в Республике Беларусь, показали, что многие потребляемые населением продукты питания содержат недостаточное количество витаминов, минеральных веществ и одновременно повышенное количество жиров и углеводов. Кроме того, существует проблема накопления в пищевых продуктах чужеродных химических веществ, обусловленных промышленными выбросами и химизацией сельского хозяйства. В то же время почвы и источники воды не содержат достаточного количества микроэлементов и отдельных металлов, йода, фтора, что способствует развитию железодефицитных состояний у детей, болезней поджелудочной железы, сердечно-сосудистых заболеваний, болезней щитовидной железы, кариеса зубов и др.

Кроме отставания в количественных показателях, серьезной проблемой является качество сырого молока. Высокая заболеваемость молочного стада, плохие условия его содержания привели к тому, что в настоящее время значительная часть производимого сырого молока по своим характеристикам не соответствует техническим условиям и не устраивает его покупателей для переработки.

Действующая система контроля безопасности и сертификации продовольственного сырья и пищевых продуктов пока не отвечает современным требованиям. Значительная часть продукции проходит мимо контроля. При сертификации продукции в Беларуси, в отличие от стран ЕС и США, не определяются такие опасные и повсеместно распространенные загрязнители, как полихлорбифенилы, полибромбифенилы и диоксины. Не проводится контроль по показателю интегральной токсичности, что не дает возможности учесть суммарное влияние всех загрязнителей, их взаимодействие и воздействие на здоровье людей.

Повышение качества продукции должно стать одним из основных факторов повышения конкурентоспособности продукции. Разрабатываемые в настоящее время самими предприятиями нормативы и стандарты малоэффективны — необходима разработка и введение в действие государственных стандартов на группы однородной продукции.

Решение проблемы повышения качества товаров следует искать на пути разработки систем управления качеством продукции, совершенствования нормативной базы и обеспечения предприятий необходимой документацией, создания широкой сети лабораторий по контролю качества продукции с современной материально-технической базой. Целесообразно ввести в законодательном порядке широко применяемую в мировой пи-

щевой индустрии систему обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов — систему анализа различных рисков в отдельных критических точках.

Например, поскольку модифицированная консервированная молочная продукция признана существенно отличающейся от природного молочного изделия, вначале должна быть обеспечена ее надлежащая классификация, затем приведены в соответствие с потребительскими характеристиками терминология и наименование. В настоящее же время и натуральная, и модифицированная продукция выпускаются в обращение под одним кодом. На них распространяются одинаковые условия хранения, поскольку не установлены особенности применения и отнесения к той или иной классификационной группе.

Следовательно, для дальнейшего совершенствования товарного рынка продовольственная безопасность должна представлять собой гарантированное (устойчивое) обеспечение сырьем и продовольствием, не подверженное влиянию неблагоприятных внутренних и внешних воздействий. Условиями такого обеспечения являются стабильность источников продовольственных и сырьевых ресурсов, как внутренних, так и внешних, а также наличие соответствующих резервных фондов. Исходным принципом продовольственного обеспечения должно быть его соответствие задачам воспроизводства народонаселения, сохранения активной жизнедеятельности человека и совершенствования его природы.

Более широкое определение понятия «продовольственная безопасность» рассматривается как обеспеченная соответствующими ресурсами, потенциалом и гарантиями способность государства удовлетворять потребности населения в питании в основном за счет внутреннего производства на уровне не ниже медицинских норм. Надежность продовольственной безопасности достигается как за счет достаточного самообеспечения продуктами питания, так и наличием средств для импорта продовольствия в нужных объемах.

Для Республики Беларусь обеспечение продовольственной безопасности особенно актуально, так как это страна с открытой экономикой. Доля экспорта товаров в ВВП составила в 2000 г. 59 %, 2005 г. — 54, 2010 г. — 73, 2015 г. — 57 % [1].

С учетом обеспеченности собственной продукцией степень продовольственной безопасности государства мы предлагаем оценивать по трем уровням:

- оптимальный (достаточный) — баланс ресурсов, достаточный для обеспечения внутреннего продовольственного рынка за счет собственного производства в пределах 80—85 %, экспорт — 15—20 %;
- недостаточный — уровень производства, при котором за счет собственного производства обеспечивается более 60 %, но менее 80 % продовольствия;
- критический — уровень производства, ниже которого наступает зависимость от импорта; должен обеспечивать баланс внутреннего рынка продовольствия за счет собственного производства в пределах 60 %.

С учетом уровня экономических структур выделяют следующие уровни продовольственной безопасности: межнациональный, национальный, региональный (местный), социальных групп населения и домашних хозяйств.

Для оценки состояния и пределов продовольственной безопасности на государственном и внутригосударственных уровнях более приемлемы методические подходы, основу которых составляет принцип достаточного и сбалансированного питания, учитывающего физиологические нормы и индикаторы, включающие различный спектр характеристик и критериев.

Критериями оценки достигнутого уровня национальной продовольственной безопасности могут быть:

- степень удовлетворения физиологических потребностей в компонентах и энергетическом содержании пищевого рациона;

- соответствие ограничениям по наличию в продуктах вредных для здоровья веществ;
- уровень физической и экономической доступности продовольствия;
- степень зависимости продовольственного снабжения страны и ресурсного обеспечения агропромышленного комплекса от импортных поставок;
- размеры стратегических и оперативных продовольственных запасов в соответствии с нормативными потребностями.

Решая задачу самообеспечения продовольствием, необходимо учитывать его относительный характер, поскольку касается это прежде всего приоритетных фазовых продуктов, определяющими признаками которых являются: значительная доля в удовлетворении потребностей населения в необходимых компонентах пищевого рациона; сравнительно высокая транспортабельность, позволяющая перераспределять ресурсы между регионами; пригодность к длительному хранению как условие создания страховых запасов.

В качестве базовых продуктов, а соответственно и продовольственной безопасности, правомерно рассматривать зерно, картофель, овощи, плоды, сахар, масло растительное, молоко, мясо и яйца.

Потребление отдельных видов продуктов питания в Республике Беларусь не только отстает от показателей передовых стран, но и находится на уровне ниже рекомендуемых норм рационального потребления: например, в 2015 г. потребности обеспечивались по молоку и молокопродуктам на 77,3 %, яйцам — 74,7, рыбе и рыбопродуктам — 67,8, овощам и бахчевым — 55,2, плодам и ягодам — 47,7 % (табл. 1).

Таблица 1. Уровень потребления продовольственных товаров в сравнении с рациональными нормами в Республике Беларусь

Продукция	1990 г.	2000 г.	2015 г.	2015 г. в % к 1990 г.	Рациональная норма потребления
Мясо и мясопродукты	75	59	74	98,6	70
к рациональной норме, %	100	84,3	94,3	94,3	—
Молоко и молочные продукты	425	295	274	64,5	354,5
к рациональной норме, %	100	83,2	77,6	77,3	—
Яйца, шт.	323	224	192	59,5	257
к рациональной норме, %	100	87,2	74,7	74,7	—
Рыба и рыбопродукты	19,4	9,5	15,6	80,4	23
к рациональной норме, %	84,3	41,3	67,8	80,4	—
Овощи и бахчевые культуры	78	93	79,2	101,5	143,4
к рациональной норме, %	54,4	64,9	55,2	101,5	—
Плоды и ягоды	38	25	72	189,5	98,6
к рациональной норме, %	38,5	25,3	47,7	73,0	—

И с т о ч н и к: составлено авторами на основании данных Республиканского научно-практического центра гигиены Министерства здравоохранения Республики Беларусь, Белорусского государственного медицинского университета, Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь.

В 2015 г. Беларусь обеспечивала высокий уровень продовольственной безопасности по мясу и мясопродуктам в живом весе, молоку, картофелю и овощам. Не обеспечивался уровень продовольственной безопасности по сахарной свекле, зерну и маслу растительному (рапсу) (табл. 2).

Таблица 2. Уровень продовольственной безопасности Республики Беларусь за счет собственного производства, все категории хозяйств, тыс. т

Продукция	Потребность по критическому уровню продовольственной безопасности	Объем производства			
		2000 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2000 г.	2015 г. в % к потребности
Зерно	5500—6000	4856	8657	178	148
Рапс	130—150	72	382	531	254
Сахарная свекла	1300—1500	1474	3310	225	221
Картофель	6000—6500	8718	5995	68	92
Овощи	800—1000	1379	1687	122	169
Реализация скота и птицы (в живом весе)	900—1000	854	1662	195	166
Молоко	4200—4500	4490	7047	157	157

Источники: составлено авторами.

Критический уровень сельскохозяйственного производства, ниже которого наступает зависимость от импорта и ослабление экономической безопасности, имеет для Беларуси следующие значения: зерно — 5,5—6,0 млн т; картофель — 6,0—6,5; овощи — 0,8—1,0; плоды и ягоды — 0,35—0,45; сахарная свекла — 1,3—1,5; рапс — 0,13; молоко — 4,2—4,5; мясо всех видов (живой вес) — 0,9—1,0 млн т. Производство из собственного сырья сахара-песка — 150—180 тыс. т и масла растительного — 40—45 тыс. т.

Продовольственные и сырьевые ресурсы, достаточные для обеспечения потребления на душу населения, исходя из научно обоснованных норм потребления, формирования необходимых резервов и экспортного потенциала, по видам продукции (оптимальный уровень) должны быть следующими: зерно — 8,0—9,0 млн т; картофель — 9,0—10,0; овощи — 1,5—1,7; плоды и ягоды — 0,7—0,8; сахарная свекла — 2,0—2,2; молоко — 7,0—7,5; мясо всех видов (живой вес) — 1,3—1,5 млн т.

Долю отечественных продовольственных товаров характеризует табл. 3, данные которой свидетельствуют, что по товарам, которые с учетом природно-климатических условий могут производиться в республике, удельный вес собственного производства достаточно высок.

Таблица 3. Структура розничного товарооборота по всем каналам реализации в 2014—2015 гг. по источникам формирования товарных ресурсов, %

Продукция	Продано		2015 г. в % к 2014 г.	Продано товаров отечественного производства в 2015 г.	Доля продажи товаров отечественного производства в общем объеме продажи товаров в 2015 г., %
	2014 г.	2015 г.			
1	2	3	4	5	6
Фрукты и овощи, т:	278 144,6	277 739,8	99,9	28 240,4	10,2
картофель	57 281,9	57 945,3	101,2	53 979,1	93,2
овощи прочие, кроме картофеля	170 118,6	179 136,2	105,3	122 062,4	68,1
Мясо, в том числе мясо домашней птицы и мясные продукты, т:	528 225,5	548 720,9	103,9	545 770,0	99,5
продукты из мяса	280 351,7	268 028,7	95,6	267 360,6	99,8

1	2	3	4	5	6
консервы из мяса	9365,1	8525,8	91,0	8144,5	95,5
Рыба, ракообразные и моллюски, т:	113 149,5	101 808,1	90,0	48 160,4	47,3
рыба	73 984,8	68 696,5	92,9	26 328,0	38,3
консервы и пресервы из рыбы и морепродуктов	23 451,1	20 408,7	87,0	13 870,4	68,0
Кондитерские изделия из сахара, т	116 670,9	112 585,4	96,5	77 718,2	69,0
Вина виноградные, тыс. дал	3664,9	3607,3	98,4	2759,5	76,5
Вина плодовые, тыс. дал	9827,0	7894,0	80,3	7893,0	99,99
Вина игристые, включая шампанское, тыс. дал	1534,3	1412,5	92,1	1346,4	95,3
Водка, тыс. дал	9674,3	8650,6	89,4	8462,3	97,8
Коньяк, коньячные напитки и бренди, тыс. дал	505,5	450,4	89,1	334,5	74,3
Пиво, тыс. дал	35 978,9	34 482,1	95,8	28 034,7	81,3
Фруктовые и овощные соки, т	76 392,8	65 752,6	86,1	47 462,9	72,2
Минеральная вода, тыс. дал	21 866,7	21 965,2	100,5	18 283,7	83,2
Безалкогольные напитки прочие, тыс. дал	37 685,0	45 683,3	121,2	39 233,4	85,9
Табачные изделия, тыс. шт.	15 129 213,1	14 811 913,9	97,9	14 148 738,3	95,5
Сыр, т	34 496,0	35 619,8	103,3	32 561,6	91,4
Масло сливочное, т	19 622,5	19 685,0	100,3	19 431,2	98,7
Яйца, тыс. шт.	968 737,3	985 412,0	101,7	985 412,0	100,0
Масла растительные, т	64 132,1	62 884,3	98,1	15 009,4	23,9
Мука, т	63 375,6	63 618,8	100,4	61 327,0	96,4
Сахар, т	147 162,6	157 497,9	107,0	157 016,2	99,7
Рис и прочие крупы, т	75 290,6	76 045,9	101,0	41 620,4	54,7
Лапша и прочие макаронные изделия, т	52 428,8	52 294,4	99,7	36 217,1	69,3
Детское питание, т	22 678,8	22 254,1	98,1	14 876,0	66,8

Источники: составлено авторами на основании [1].

По нашей оценке, из всего импорта продовольствия около четверти приходится на товары стратегического импорта: сахар (включая сырец), масло подсолнечное, пшеница, рис, кукуруза, ячмень.

Продовольственное обеспечение на разных этапах решения проблемы в Республике Беларусь предполагает повышение качественных параметров с ориентацией на достижение более высоких уровней начиная от базового третьего (в качестве базового следует принимать третий уровень питания, поскольку для Беларуси он является достигнутым на протяжении более 10 лет) по следующей классификации:

- первый уровень — среднесуточное душевое потребление 1800—2300 ккал, что достаточно для преодоления хронического недоедания и создания условий простого воспроизводства народонаселения;

- второй уровень при суточном потреблении на душу населения 2300—2800 ккал характеризует достижение таких объемов продовольственных ресурсов, при которых исключаются даже эпизодические голодовки и обеспечивается устойчивый рост народонаселения;

- третий уровень — среднесуточное потребление 2800—3600 ккал на человека. Это означает, что продовольственные ресурсы достаточны для удовлетворения потребности в стабильном, хотя и несбалансированном по элементам питания пищевом рационе;

- четвертому уровню присуще потребление, достаточное по энергетической оценке при обязательном сбалансировании пищевых продуктов по белку, витаминам и другим важнейшим компонентам;

- требованиям пятого уровня соответствует среднедушевое потребление не только сбалансированных, экологически чистых продуктов, но и способствующих улучшению состояния здоровья населения;

- шестой уровень предполагает потребление сбалансированных, экологически чистых продуктов не только в среднем на душу населения, но и всеми его социальными группами;

- седьмой уровень продовольственного обеспечения характеризует структура питания, позволяющую совершенствовать природу человека, продлевать его активную жизнедеятельность.

В 1990 г. калорийность питания населения республики была на уровне 3600 ккал в сутки. Выборочное обследование домашних хозяйств, проводимое Министерством статистики и анализа Республики Беларусь, свидетельствует, что калорийность продуктов питания в сутки на члена семьи в среднем по республике в 2015 г. составила около 2600 ккал (нормативная величина калорий продовольственной корзины, принятой за основу при определении прожиточного минимума, — 2470 ккал).

Изучение питания населения свидетельствует о неэффективности его структуры: наряду с дефицитом полноценных белков, большинства витаминов, минеральных веществ (макро- и микроэлементов), полиненасыщенных жирных кислот отмечается избыток насыщенных жирных кислот, углеводов. Избыточное потребление насыщенных жирных кислот происходит за счет употребления в пищу преимущественно свиного сала, жирных сортов мяса, а избыточное потребление углеводов — хлебобулочных, макаронных, крупяных изделий, картофеля, сахара. Количество овощей, свежих фруктов, рыбы и рыбопродуктов, нежирных сортов мяса в пищевых рационах населения крайне недостаточное.

Возможности обеспечения продовольственной безопасности Республики Беларусь определяются прежде всего достаточностью земельных ресурсов и их биоклиматического потенциала для производства в необходимых размерах основных продуктов питания. При сравнительно высокой обеспеченности в расчете на душу населения земельными ресурсами (0,9 га сельхозугодий, в том числе 0,6 га пашни) республика в перспективе при эффективном развитии производства наряду с самообеспечением основными видами продовольствия может экспортировать значительные объемы продукции следующих специализаций: мясо- и молокопродукты, картофель. Решение этих задач потребует роста их производства.

Непосредственную угрозу продовольственной безопасности создает сокращение производственного потенциала отечественного агропромышленного комплекса, проявляющееся в невосполняемом выбытии основных производственных фондов, свертывании отраслей, поставляющих материально-технические ресурсы для сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, снижении плодородия почвы, разрушении систем семеноводства сельскохозяйственных культур и племенного животноводства. Деиндустриализация сельского хозяйства, переход его на упрощенные технологии ведут к снижению эффективности производства и конкурентоспособности отечественной продукции.

Достижение продовольственной безопасности сводится к двум направлениям решения проблемы: первое — поддержание снабжения продуктами на уровне, достаточном для здорового питания, второе — устранение зависимости от импорта и защита интересов производителей продукции. Важнейшие задачи достижения продовольственной безопасности — потенциальная физическая доступность продуктов питания населению, возможность их приобретения.

Приоритетное направление достижения продовольственной безопасности большинства стран — стимулирование развития национального сельского хозяйства и принятие для этого соответствующих мер его поддержки, повышение конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках, защита от продовольственной экспансии стран-экспортеров, стимулирование экспорта и т.д. [2].

Взаимоотношения внутреннего рынка продовольствия с мировым необходимо строить с учетом двух непреложных факторов: во-первых, мировой рынок — это рынок товаров, производимых в лучших условиях или имеющих высокий уровень экспортной поддержки, поэтому мировые цены всегда будут ниже себестоимости производства в худших условиях; во-вторых, условия сельскохозяйственного производства в республике отличаются повышенной степенью риска, а продукция — высоким уровнем затрат. Учитывая, что в долгосрочной перспективе повышение окупаемости ресурсов на 2—3 % в год является высоким показателем, следует ожидать, что сельское хозяйство еще длительный период будет использовать недостаточно эффективные технологии и нуждаться в определенной мере в государственной поддержке.

Политика протекционизма обусловлена высоким уровнем социальной значимости и низкой эластичностью спроса на продовольствие в зависимости от уровня цен. Сельскохозяйственное производство отличается постоянно действующим государственным регулированием, а национальные рынки продовольствия — высокой степенью защиты. Практика зарубежных стран показывает, что самообеспечение продовольствием представляет собой программу-минимум для каждой из них.

Механизмы обеспечения продовольственной безопасности разрабатываются одновременно с государственными прогнозами социально-экономического развития и реализуются в рамках программы социально-экономического развития, а также специальных программ.

Государственные функции в области продовольственной безопасности должны быть ориентированы на следующие направления:

- проведение единой государственной политики в области решения продовольственной проблемы;
- разработка и реализация целевых продовольственных программ;
- создание структуры органов власти, ответственной за обеспечение продовольственной безопасности республики;
- осуществление управления государственным продовольственным резервом и ответственность за его сохранность, использование и возобновление;
- определение цели и задач органов исполнительной власти в области обеспечения населения жизненно важными продуктами питания в условиях продовольственного кризиса;
- организация сбора и анализ данных о производстве продуктов питания и их потреблении гражданами, а также прогнозирование развития ситуации в области продовольственной безопасности;
- координация деятельности органов исполнительной власти и общественных организаций по обеспечению продовольственной безопасности республики.

Органы исполнительной власти должны реализовывать единую государственную политику в области продовольственной безопасности с учетом региональных условий, разрабатывая региональные целевые программы по обеспечению продовольственной безопасности и координируя деятельность соответствующих служб.

Л и т е р а т у р а

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2016.
2. Влияние Союзного государства на рынок продовольственных товаров Беларуси : отчет о НИР / Н. С. Шелег [и др.]. — Минск, 2007.
Vliyanie Soyuznogo gosudarstva na rynek prodovol'stvennykh tovarov Belarusi : otchet o NIR / N. S. Sheleg [i dr.]. — Minsk, 2007.

Статья поступила в редакцию 09.12.2016 г.

УДК 378.014:502.1

O. Shimova
BSEU (Minsk)

GLOBAL PROGRAM OF ACTIONS FOR EDUCATION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF «GREEN» ECONOMY

In the article are analyzed the latest international events concerning further formation of sustainable development concept based on «green» economy values. Among 17 sustainable development goals up to 2030 named on Sustainable Development Summit in September 2015 to provide qualitative education and training throughout life is a key one. The article reveals the Model of Education for Sustainable Development (ESD) and the experience of its realization at the Belarusian State Economic University within the UN Education for Sustainable Development Decade. The UNESCO Global ESD Program (2014) is characterized, 5 main spheres of its promotion are named.

Keywords: sustainable development; the green economy; education for sustainable development; Global Programme of Action.

О. С. Шимова
доктор экономических наук, профессор
БГЭУ (Минск)

ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ ПО ОБРАЗОВАНИЮ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В КОНТЕКСТЕ «ЗЕЛеной» ЭКОНОМИКИ

Проанализированы последние международные события, ознаменовавшие дальнейшее формирование концепции устойчивого человеческого развития на принципах «зеленой» экономики. Среди семнадцати целей устойчивого развития на период до 2030 года, принятых на Саммите по устойчивому развитию в сентябре 2015 г., в качестве ключевой определено обеспечение качественного образования и возможности обучения на протяжении всей жизни для всех. Раскрыта сущность модели образования в интересах устойчивого развития (ОУР) и проанализирован опыт ее реализации в Республике Беларусь и Белорусском государственном экономическом университете в рамках объявленного ООН Десятилетия ОУР. Охарактеризованы разработанная ЮНЕСКО Глобальная программа действий по ОУР (2014 г.) и пять приоритетных областей деятельности для ее продвижения.

Ключевые слова: устойчивое развитие; «зеленая» экономика; образование для устойчивого развития; глобальная программа действий.