

Lopachuk, O. N. К вопросу о построении интегрального индекса состояния окружающей среды / O. N. Lopachuk // *Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость* : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17—18 мая 2012 г. : в 2 т. / Belarus. gos. ekon. un-t. — Минск, 2012. — Т. 2. — С. 74—76.

5. *Новоселов, А. Л.* Модели и методы принятия решений в природопользовании : учеб. пособие / А. Л. Новоселов, И. Ю. Новоселова. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. — 383 с.

Novoselov, A. L. Modeli i metody prinyatiya resheniy v prirodopol'zovanii : ucheb. posobie / A. L. Novoselov, I. Yu. Novoselova. — М. : YUNITI-DANA, 2013. — 383 s.

6. *Ревич, Б. А.* Основы оценки воздействия загрязненной окружающей среды на здоровье человека / Б. А. Ревич, С. Л. Авалиани, Г. И. Тихонова. — М. : Акрополь : ЦЭПР, 2004.

Revich, B. A. Osnovy otsenki vozdeystviya zagryaznennoy okruzhayushchey sredy na zdorov'e cheloveka / B. A. Revich, S. L. Avaliani, G. I. Tikhonova. — М. : Akropol' : TsEPR, 2004.

7. Охрана окружающей среды : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2016.

8. Регионы Республики Беларусь. Социально-экономические показатели : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2016.

Статья поступила в редакцию 05.12.2016 г.

УДК 336.22

I. Lukianova
BSEU (Minsk)

PROSPECTS FOR THE MODERNIZATION AND OPTIMIZATION OF THE INCOME TAX IN THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION AND INTERNATIONALIZATION OF BUSINESS

The paper analyzes the current situation and prospects of corporate profit taxation in the designs of tax systems of modern states. The milestones and peculiarities of profit taxation in Belarus were investigated, as well as further improvement of the profit tax were proposed. Development of taxation takes into account the participation of Belarusian enterprises in the global patterns of international business, and the necessity to offer the decisions of fiscal tasks in implementation of the economic policy of the Belarusian state.

Keywords: income tax; globalization; transfer pricing; thin capitalization method; loss carry-forward; optimization of the taxation of profits; modernization of income tax.

I. A. Лукьянова
кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ПЕРСПЕКТИВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ И ОПТИМИЗАЦИИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРИБЫЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ БИЗНЕСА

Работа посвящена анализу современного состояния и перспектив использования налога на прибыль в дизайне налоговых систем современных государств. Проанализированы основные вехи и особенности налогообложения прибыли белорусских предприятий, предложены направления дальнейшего совершенствования налога на прибыль с учетом участия белорусских предприятий в глобальных структурах международного бизнеса, а также необходимости обеспечения решения фискальной задачи в интересах реализации экономической политики белорусского государства.

Ключевые слова: налог на прибыль; глобализация; трансфертное ценообразование; метод тонкой капитализации; перенос убытков на будущее; оптимизация налогообложения прибыли; модернизация налога на прибыль.

Финансовый кризис, оказавший существенное влияние на состояние большинства экономик мира, привел к обострению межрегиональной и межстрановой конкуренции за инвестиционные ресурсы.

Правительства предпринимают усилия по формированию привлекательных условий для размещения в стране капиталов национальных и интернациональных владельцев.

Налог на прибыль является одним из основных показателей, определяющих реальную доходность инвестиций. При этом потенциальных инвесторов интересует не маржинальная ставка налога, а ее эффективная величина, которая учитывает как особенности применения тех или иных нормативно установленных ставок, специфику определения базы для исчисления налогов на прибыль, так и соотношение показателей чистой прибыли для целей финансовой и налоговой отчетности.

Так, в последние годы актуальной стала тема включения в законодательство положений, направленных на избежание влияния на налоговые доходы бюджетов различных стран возможностей трансфертного ценообразования. Повышенное внимание обращается на экономическое обоснование оценок доходов и расходов для целей определения налоговой базы. Активно используются правила тонкой капитализации при наличии аффилированности и взаимозависимости поставщиков и бенефициаров товаров, работ и услуг. По-разному страны подходят к определению справедливой стоимости активов и пассивов, что накладывает отпечаток на особенности исчисления налогов.

Для достижения эффективности и справедливости по вертикали и горизонтали, а также в рамках жизненного цикла правительства постоянно осуществляют мониторинг применяемых в законодательстве льгот и преференций для оптимизации их структуры.

Как и в других странах, развитие законодательства Беларуси происходит непрерывно на протяжении всей его истории от принятия первого закона, непосредственно посвященного налогу на прибыль и вступившего в силу с 1 января 1992 г., до корректировок налогового законодательства в рамках изменения положений Налогового кодекса Республики Беларусь.

Анализ современных тенденций в области обложения прибыли представляется актуальной задачей как с точки зрения теории, так и практики администрирования налога на прибыль и использования его для реализации фискальной политики белорусского государства.

Теоретические и практические вопросы современного налога на прибыль. В настоящее время как у ученых, так и у практиков возникают сомнения по поводу перспектив применения налога на прибыль. Это связано с тем, что налог на прибыль характеризуется достаточно низкими поступлениями в бюджет при относительно сложном его администрировании.

Существует направление в теории налогов, берущее начало в трудах меркантилистов, которое утверждает, что в конечном счете налоги платятся не юридическими лицами, а домашними хозяйствами. Любые налоги, плательщиком которых с точки зрения налогового права является фирма, фактически перекладываются на домашние хозяйства и индивидуумов посредством ценообразования. Как естественный результат, существуют научные направления, которые считают логичным облагать доходы только на уровне домашних хозяйств. Эти идеи находят определенное отражение в дизайне налоговых систем, например, отдельных европейских стран, где налог на прибыль уплачивается только на этапе персонификации прибыли. В некоторой степени влияние этих идей наблюдается в разграничении правил налогообложения корпоративной и некорпоративной форм организации бизнесов, что также широко используется в законодательствах зарубежных стран, где налог на доходы корпораций уплачивается только в случае

инкорпорирования капитала. Аналоги частных унитарных предприятий такой налог не уплачивают. Их прибыль облагается подоходным налогом физического лица — единственного владельца.

Однако существуют научные направления, которые видят фирму не как простое суммирование инвестиций учредителей, но как особую идентичность, позволяющую называться юридическим лицом. Как и любое физическое лицо, фирмы пользуются общественными благами, что делает обоснованными претензии общества на возмещение части расходов на создание общественных благ, что и обеспечивается посредством налогообложения непосредственно на уровне фирмы.

Очевидно, например, что фирмы могут получать выгоду от качественного образования, предопределяющего уровень квалификации работников. Примером этому является ИТ-сектор в Республике Беларусь. Уровень здравоохранения, качество логистических условий (дороги, системы связи и прочих коммуникаций) функционирования, развитость судебной системы, иных институциональных образований влияют на эффективность бизнес-процессов.

Следует сказать, что существует проблема отсутствия справедливости в распределении общественных благ между различными секторами экономики. Обращаясь к примеру с ИТ, можно констатировать, что указанный сектор потребляет их значительно более весомую долю, чем участвует в формировании доходной части бюджета, за счет которого финансируются соответствующие блага.

Как подтверждают исследования зарубежных ученых [1, 2], данная проблема актуальна для большинства стран.

Вместе с тем попытка оценить меру вклада и меру потребления результатов деятельности общественного сектора для установления индивидуальных ставок налога на прибыль представляется если и реальной, то чрезвычайно трудоемкой.

Мы разделяем точку зрения, что налог на прибыль организаций может являться эффективным методом обложения ренты, получаемой от невоспроизводимых факторов производства. К ним в первую очередь относятся земля и природные ресурсы. Отдельные ученые включают в этот перечень предпринимательскую способность и одну из ее составных частей — инновационную способность [3]. Речь идет об обложении ренты, которая представляет собой доход факторов, превышающий нормальную прибыль. Такой дополнительный налог представляется справедливым и эффективным, поскольку не искажает инвестиционные и финансовые решения в бизнесе.

При данном подходе к налогообложению возможно выделение ренты разных уровней для применения различных ставок к каждому из них. Такой механизм может позволить учесть особенности рентабельности отдельных отраслей, регионов или даже отдельных производств.

Важный элемент привлекательности налоговых условий для нового бизнеса — возможность учесть понесенные первоначально убытки в будущих налоговых периодах. Такая возможность сигнализирует о том, что государство разделяет риск с инвесторами.

При переносе убытков аналитиками рассматривается проблема инфляции. С точки зрения текущей стоимости возмещение убытков прошлых лет является частичным в силу инфляции даже при бесконечном сроке переноса [4].

Дополнительная инфляционная составляющая присутствует при оценке прироста капитальной стоимости активов, которая при исчислении как по кассовому методу, так и по методу начислений в результате инфляции завышается. Этот эффект назван специалистами МВФ эффектом измерений [5].

Последние тенденции в области теории налогообложения прибыли связаны с оценкой последствий кризиса финансовых рынков и направлены на изучение необходимости восстанавливать социальную справедливость посредством увеличения налогов на сверхдоходы, а также с оценкой обоснованности и качества применяемых льгот в налоговой практике.

Одна из актуальных тем сегодняшних научных споров — налоговая конкуренция и налоговая гармонизация. В последние десятилетия сформировались и развиваются межгосударственные союзы, предполагающие создание равных условий в рамках определенного экономического пространства. Очевидно, что в такой ситуации правительства вынуждены лавировать между созданием стимулов для инвестиций в экономику страны и недопущением недобросовестной конкуренции.

С проблемой налоговой гармонизации и конкуренции связана и тематика уклонений от уплаты налогов. Налоговые гавани теряют свои преимущества, поскольку международное сообщество вынуждает их раскрывать информацию о доходах бизнесов и физических лиц. Усиливается контроль соблюдения законодательства об уплате налогов через постоянные представительства.

Так или иначе, вышеуказанные теоретические исследования находят отражение в практике налоговых законодательств различного типа государств.

Анализ налогообложения прибыли корпораций в странах ОЭСР показывает, что установленные ставки налога на прибыль (рис. 1) за последние десятилетия имеют тенденцию к снижению.

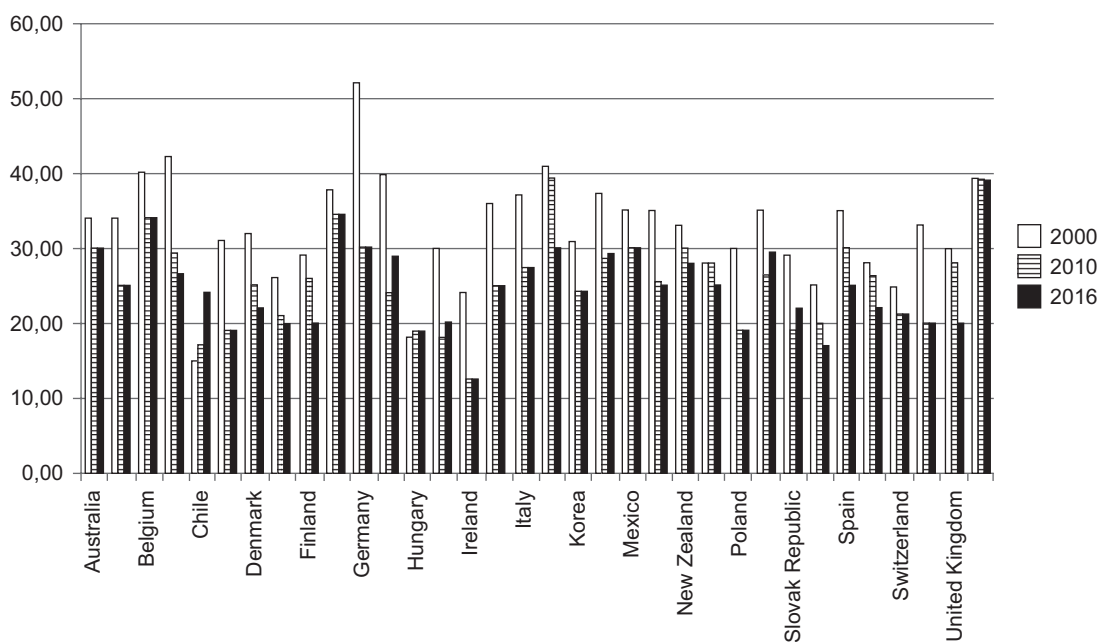


Рис. 1. Ставки совокупного корпоративного налога на прибыль в 2000—2016 гг., %

Источник: разработано автором.

Средняя по странам ОЭСР ставка корпоративного налога на прибыль в 2000 г. составила 32,54 % и снизилась до 24,83 % в 2016 г. Данный показатель в период между 2000 и 2016 г. сократился в 25 странах ОЭСР. Сильнейшее снижение произошло в Германии (21,86 п.п.), Польше и Греции (11—12 п.п.), Ирландии и Исландии. Незначительное снижение произошло в США, Венгрии, Франции, Норвегии (не более 3,0 п.п.). Варьирование ставок корпоративного налога на прибыль в странах ОЭСР также снизилось. Разница между самой высокой и самой низкой ставкой в 2000 г. составляла 37,03 п.п., а в 2016 г. — 26,42 п.п.

Следует сказать, что падение ставки корпоративного налога в течение долгого времени было непрерывным, хотя наиболее ярко выразилось в конце 1980-х гг. Тогда средняя ставка корпоративного налога для стран ОЭСР снизилась с 50,9 % в 1982 г. до 41,8 % в 1990 г. и до 37,6 % в 1994 г. Далее наблюдался некоторый рост за период с 1994 по 1997 г. до 38,3 %, но с тех пор ставки продолжили снижение [6].

Данные табл. 1 свидетельствуют о том, что более крупные страны в среднем имели более высокую ставку корпоративного налога на прибыль.

Таблица 1. Налог на прибыль в среднем по странам, %

Размер	Страна	Ставки корпоративного налога на прибыль по годам, %		
		2000	2010	2016
Крупные страны	США, Япония, Германия, Великобритания, Франция, Италия	39,5	35,9	33,8
Страны среднего размера	Канада, Испания, Корея, Мексика, Австралия, Нидерланды	35,7	31,2	30,3
Малые страны	Бельгия, Чехия, Турция, Швеция, Австрия, Польша, Норвегия, Греция, Дания, Ирландия, Финляндия, Португалия, Швейцария, Венгрия, Новая Зеландия, Словакия, Люксембург, Израиль	30,9	24,9	22,59
В целом по ОЭСР		33,6	25,65	24,83

Источники: составлено автором.

Во всех странах ОЭСР определение корпоративной налоговой базы является чрезвычайно сложным. Оно базируется на широком спектре законодательных актов, охватывающих все: от резервов на капитальные расходы до вычетов взносов в пенсионные резервы, оценки активов и товарно-материальных запасов и степени, в которой различные расходы могут быть вычтены. Невозможно предположить показатель, который отражал бы все эти факторы.

Несмотря на сильное сокращение установленных ставок корпоративного налога, доходы от налогообложения корпораций соответствуют росту ВВП либо даже его превышают во многих странах ОЭСР. Тот факт, что малые и средние страны ОЭСР в настоящее время получают больше доходов от налогообложения доходов корпораций и что крупные страны ОЭСР, за исключением Японии, не получают меньше доходов, не согласуется с сильным снижением установленных ставок корпоративного налога и предельных и средних эффективных налоговых ставок [6].

Сложившаяся ситуация объясняется расширением корпоративной налоговой базы, ликвидацией специальных налоговых льгот и вычетов [7], изменением структурного состава бизнесов в пользу более рентабельных, а также притоком инвестиций или мобильных корпоративных прибылей, которые были перемещены в результате трансфертного ценообразования либо физического изменения домициля из стран с высокими налогами в страны с более низкими. Актуальным примером реализации последнего аргумента является случай с корпорацией Apple, которая основную сумму налога на прибыль уплачивает в Ирландии.

Еще один аргумент, который может дать объяснение текущей ситуации, заключается в том, что более низкие ставки корпоративного налога увеличили стимулы для инкорпорирования и перенесения дохода из некорпоративного сектора в существующие корпорации.

И, наконец, тот факт, что корпоративные налоговые доходы не снизились, частично может быть вызван ужесточением политики взимания корпоративного налога, принятой странами ОЭСР.

Безусловно, финансовый кризис сказался на общем уровне налоговых поступлений и в частности на размере налога на корпоративную прибыль. Вместе с тем временные ухудшения начинают постепенно преодолеваться.

Перспективы модернизации налога на прибыль в Республике Беларусь. В Республике Беларусь налог на прибыль предприятий и организаций был введен Законом Республики Беларусь от 22 декабря 1991 г. № 1330-ХП «О налогах на доходы и прибыль».

Первоначально основная ставка налога на прибыль в нашей стране составляла 30 %. Прибыль от банковской, лизинговой, страховой деятельности, ломбардов облагалась налогом по ставке 44 %. С 1994 г. отдельные субъекты малого предпринимательства получили возможность применять ставку 15 %. С 2002 г. основная ставка налога на прибыль сокращена до 24 %.

В настоящий момент ставка налога на прибыль в Республике Беларусь составляет 18 %. В некоторых определенных законодательством случаях она может быть снижена [4].

Налог на прибыль занимает важное место в структуре налоговых поступлений в консолидированный бюджет Республики Беларусь. Анализ данных о динамике удельного веса налога на прибыль в общих поступлениях бюджета (табл. 2) показывает, что в нашей стране в целом прослеживается общемировая тенденция снижения значимости и роли налога на прибыль в формировании доходов консолидированного бюджета, что косвенно свидетельствует о неполном выполнении анализируемым налогом фискальной функции.

Таблица 2. Динамика удельного веса поступлений по налогу на прибыль в составе доходов консолидированного бюджета Республики Беларусь в 2011—2015 гг.

Год	Объем доходов консолидированного бюджета, млрд р.	Объем поступлений по налогу на прибыль, млрд р.	Доля поступлений по налогу на прибыль в доходах бюджета, %
2011	85 608,4	8688,9	10,15
2012	157 956,0	19 534,6	12,37
2013	189 232,2	21 525,1	11,37
2014	219 280,6	19 994,0	9,12
2015	260 768,3	21 818,7	8,37

Источники: составлено автором на основании данных налоговой статистики.

Так, если в 2011 г. удельный вес поступлений по налогу на прибыль в общем объеме доходов консолидированного бюджета составил 10,15 %, то в 2012 г. по мере восстановления экономической стабильности в стране значение данного показателя увеличилось и достигло 12,37 %. Некоторое снижение доли поступлений по налогу на прибыль в 2013 г. (до 11,37 %) можно объяснить снижением ставки налогообложения до 18 %. Однако по итогам 2014 г. произошло сокращение объемов поступления по налогу на прибыль в номинальном выражении — до 19 994 млрд р. против 21 525,1 млрд р. в предыдущем году, или на 7,1 %, что в свою очередь обусловило падение доли поступлений по налогу на прибыль в доходах консолидированного бюджета до 9,12 %. Данная негативная тенденция усилилась в 2015 г.: объем поступлений в консолидированный бюджет по налогу на прибыль сократился до 21 818,7 млрд р., что составило 8,37 % общей величины доходов консолидированного бюджета.

Динамика прибыли до налогообложения в экономике Республики Беларусь в 2013—2015 гг. (рис. 2) не имеет устойчивых тенденций. Так, в номинальном выраже-

нии прибыль до налогообложения в 2014 г. выросла по сравнению с 2013 г. всего на 14,1 % при росте индекса потребительских цен за 2014 г. на 16,5 %. Следовательно, в реальном выражении имеет место сокращение прибыли до налогообложения. Данная тенденция продолжилась и в 2015 г.: по итогам 2015 г. величина прибыли до налогообложения составила 42 564,8 млрд р., или всего 71,6 % показателя 2014 г.

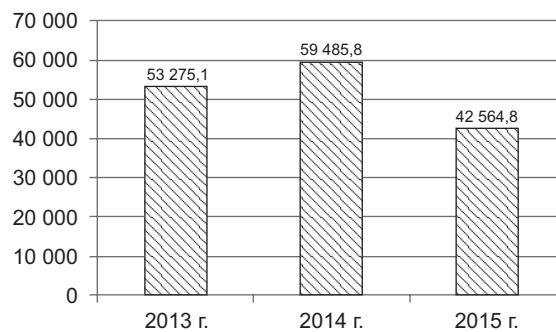


Рис. 2. Динамика прибыли до налогообложения в экономике республики в 2013—2015 гг., млрд р.

Источники: разработано автором на основании [8].

Полагаем, что можно ожидать снижения объемов прибыли и в 2016 г. из-за неблагоприятной рыночной конъюнктуры и общих сложностей на мировых рынках.

Следует сказать, что в целом система взимания налога на прибыль в нашей стране соответствует современному состоянию науки и общемировой практики.

Оценка перспектив развития налога на прибыль в Беларуси базируется на общемировых теоретических подходах, реализуемых на практике.

Так, мы полагаем, что и в Республике Беларусь налог на прибыль должен оставаться важнейшей формой обобществления части дохода от инвестиций, связанной с необходимостью финансировать услуги общественного сектора.

Для целей модернизации налоговой стратегии белорусского государства налог на прибыль представляется одним из приоритетных регулирующих элементов. Его фискальная составляющая, безусловно, также представляется актуальной проблемой развития налоговой стратегии белорусского государства. Однако фискальное значение налога на прибыль заключается в регулировании финансирования отраслей, определяющих динамику развития страны по сравнению с косвенными налогами, которые должны обеспечить финансирование основополагающих социальных программ и проблем и вопросов национальной безопасности (оборона и др.).

Особенностями институциональных условий взимания налога на прибыль в нашей стране являются следующие:

1) в структуре корпоративной собственности в нашей стране главенствующее место занимает государственная, даже притом, что в ряде случаев речь идет об акционерных обществах с признаками инкорпорирования других форм собственности.

Действующая в Республике Беларусь система дополнительного взимания налога на прибыль с государственного сектора (или государственной доли в корпоративном бизнесе), с одной стороны, оправдана, а с другой — несет определенные угрозы. Она напоминает существовавший в советское время налог на прибыль, когда предприятие фактически не могло обеспечить свое развитие достаточным объемом ресурсов без разрешения вышестоящего министерства. В настоящее время модель взимания дополнительного налога также не учитывает перспективы роста производств. С другой стороны, действующую

щий механизм порождает неравноправные условия рыночного функционирования предприятий различных форм собственности;

2) в связи с высокими показателями инфляции для нашей страны очень актуальны вопросы осовременивания доходов и расходов;

3) участие Республики Беларусь в межгосударственных образованиях, принятие межгосударственного рамочного налогового кодекса предполагает активное взаимодействие в процессе реализации национальных налоговых стратегий. При этом в области налога на прибыль соглашения об избежании двойного налогообложения являются реально действующим элементом осуществления гармонизации законодательств и вовлечения законодательства Беларуси в глобальный налог на прибыль.

Полагаем, что такая гармонизация предполагает развитие категориального аппарата налога на прибыль в направлении максимального приближения к законодательствам стран — участников соглашений и договоров;

4) вопросы перенесения убытков на будущие налоговые периоды полагаем целесообразным поставить в зависимость от общественно нормального периода, когда инвестиции должны обеспечить точку безубыточности реализуемой бизнес-стратегии. Очевидно, что разные отрасли имеют различные периоды окупаемости затрат, которые и должны предопределить общественно нормальный срок возможности переноса убытков.

Такой подход обеспечит более осторожные бизнес-решения, поскольку предполагает в определенной степени перенесение рисков некачественного бизнес-планирования с государства на инвесторов.

В заключение следует отметить, что действующая в Республике Беларусь система исчисления и уплаты налога на прибыль достаточно эффективна и не нуждается в немедленном внедрении подходов, зарекомендовавших себя в зарубежных странах при принципиально иных социально-экономических условиях. Вместе с тем разработка рекомендаций по совершенствованию управления налогообложением прибыли и модернизации налоговой отчетности по налогу на прибыль на перспективу и для решения текущих задач позволит налоговому ведомству осуществлять научно обоснованную налоговую политику в интересах общества.

Л и т е р а т у р а

1. Синельников-Мурылев, С. Г. Совершенствование налога на прибыль в Российской Федерации в среднесрочной перспективе / С. Г. Синельников-Мурылев, Е. В. Шкробела. — М. : Изд-во Ин-та Гайдара, 2011. — 264 с.

Sinel'nikov-Murylev, S. Sovershenstvovanie naloga na pribyl' v Rossiyskoy Federatsii v srednesrochnoy perspektive / S. G. Sinel'nikov-Murylev, E. V. Shkrebela. — M. : Izd-vo In-ta Gaydara, 2011. — 264 s.

2. Mintz, J. The Corporation Tax: A Survey / J. Mintz // Fiscal Studies. — 1995. — Vol. 16, № 4. — P. 23—68.

3. Kay, J. Tax Policy: A Survey / J. Kay // The Econ. J. — March 1990. — № 100. — P. 18—75.

4. Лукьянова, И. А. Налоговая стратегия современного государства: теория, методология, практика реализации : монография / И. А. Лукьянова. — Минск : БГЭУ, 2015. — 194 с.

Luk'yanova, I. A. Nalogovaya strategiya sovremennogo gosudarstva: teoriya, metodologiya, praktika realizatsii : monografiya / I. A. Luk'yanova. — Minsk : BGEU, 2015. — 194 s.

5. Thuronyi, V. Tax Design and Drafting / V. Thuronyi // IMF. — 1998.

6. Fundamental Reform of Corporate Income Tax № 16 [Electronic resource] // OECD. — Mode of access: www.oecd.org/publishing/corrigenda. — Date of access: 01.12.2016.

7. Киреева, Е. Ф. Перспективы использования налоговых льгот для повышения инвестиционной привлекательности Республики Беларусь / Е. Ф. Киреева, И. А. Лукьянова // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2015. — № 4.

Kireeva, E. F. Perspektivy ispol'zovaniya nalogovykh l'got dlya povysheniya investitsionnoy privlekatel'nosti Respubliki Belarus' / E. F. Kireeva, I. A. Luk'yanova // Vesn. Belarus. dzyarzh. ekan. un-ta. — 2015. — № 4.

8. О финансовых результатах организаций [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: http://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/finansy/operativnaya_informatsiya_14/finansovye-rezultaty. — Дата доступа: 24.03.2016.

Статья поступила в редакцию 07.12.2016 г.

УДК 33:338

A. Luchenok

The Institute of Economics of the NAS of Belarus (Minsk)

INSTITUTIONAL TOOLS FOR REFORMING OF THE BELARUSIAN ECONOMY

The article focuses on applying institutional tools in process of economic reforms in Belarus. It is shown the relationship between specificity of employed institutional tools and models of institutional matrix (X- or Y-matrix), which is based on the institutional system of the country.

Keywords: *neo-institutionalism; institute; institutional tools; reforming; institutional matrix; economy; macrogroups' interests; import of institutions; policy.*

А. И. Лученок

*доктор экономических наук, профессор
Институт экономики НАН Беларуси (Минск)*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ДЛЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ

Статья посвящена использованию институциональных инструментов в реформировании белорусской экономики. Показана взаимосвязь специфики применяемых институциональных инструментов с моделью институциональной матрицы (X- или Y-матрицы), на которой базируется институциональная система страны.

Ключевые слова: *неоинституционализм; институт; институциональный инструмент; реформирование; институциональная матрица; экономика; макрогруппы, интересы; импорт институтов; политика.*

В экономической литературе встречаются различные трактовки термина «институциональные инструменты», что обусловлено слабой обработанностью теоретико-методологических аспектов проведения институциональной политики. Достаточно широко распространенное отождествление институтов с учреждениями и организациями, а не с правилами и нормами, регулирующими общественные отношения, породило следующую трактовку: «Институциональные инструменты экономической политики воздействуют на экономику путем создания организационно-институциональных структур, включая формирование исполнительных структур государственной власти, создание и поддержание государственного сектора, подготовку экономических программ и прогнозов, поддержку исследовательских центров и др.» [1]. По нашему мнению, сведение институциональных инструментов к созданию организаций или учреждений выхолащивает суть институциональной политики.