

*Kuropatenkova, I. N. Innovative approaches to social protection / I. N. Kuropatenkova, O. A. Zhernovoy // NIERS BSEU : coll. of sci. art. — Minsk : RIHS, 2013. — Vol. 4. — P. 79—83.*

4. *Попова, В. Г. Технологии социального обслуживания населения / В. Г. Попова, Е. И. Холостова. — М. : МАГИСТР-ПРЕСС, 2014. — С. 77.*

*Popova, V. G. Social Services Technology / V. G. Popova, E. I. Holostova. — M.: MAGISTR-PRESS, 2014. — P. 77.*

*Статья поступила в редакцию 03.12.2016 г.*

УДК 338.439.5.02(476)

**L. Lagodich**  
BSEU (Minsk)

## CONCEPT AND MECHANISMS FOR SUSTAINABLE FOOD MARKET INTEGRATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE GLOBAL

*The article considers the concept of the Republic of Belarus and the sustainable integration of the food market in the global mechanisms, which are based on securing sustainable international trade on the basis of maintaining the balance of the internal market on the level of domestic production and imports; the development of competitive advantages of national food producers in the world market; export diversification.*

**Keywords:** *concept; integration; sustainable development; the national food market; the global food market; international trade; export; import; competitive products; competitive advantages.*

**Л. В. Лагодич**  
кандидат экономических наук, доцент  
БГЭУ (Минск)

## КОНЦЕПЦИЯ И МЕХАНИЗМЫ УСТОЙЧИВОЙ ИНТЕГРАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ГЛОБАЛЬНЫЙ

*В статье рассматриваются концепция и механизмы устойчивой интеграции продовольственного рынка Республики Беларусь в глобальный, которые базируются на обеспечении устойчивой международной торговли на основе поддержания сбалансированности внутреннего рынка по уровню собственного производства и импорта; развития конкурентных преимуществ национальных производителей продовольствия на мировом рынке; диверсификации экспорта.*

**Ключевые слова:** *концепция; интеграция; устойчивое развитие; национальный продовольственный рынок; глобальный продовольственный рынок; международная торговля; экспорт; импорт; конкурентоспособность продукции; конкурентные преимущества.*

Проблема устойчивой интеграции национального продовольственного рынка в глобальный в условиях присоединения Республики Беларусь к ВТО, развития региональных интеграционных формирований, совершенствования механизма замещения импорта и стратегических приоритетов обеспечения продовольственной независимости и повышения качества жизни населения приобретает особую актуальность. Разработанная нами концепция устойчивой интеграции национального продовольственного рынка в глобальный базируется на парадигме устойчивого развития, принятой большинством

стран мира, концептуальных подходах к устойчивому развитию экономических систем [1, 2], а также на Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2030 года (НСУР-30), Концепции национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь, Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016—2020 годы.

Под механизмами обеспечения устойчивой интеграции национального продовольственного рынка в глобальный мы понимаем систему правовых, социально-политических, организационно-экономических и экологических мероприятий, а также методов государственного регулирования и рыночных механизмов, направленных на обеспечение устойчивой международной торговли продовольствием на основе поддержания сбалансированности внутреннего рынка по уровню собственного производства и импорта; развития конкурентных преимуществ национальных производителей продовольствия на мировом рынке; диверсификации экспорта.

В качестве ключевого индикатора, характеризующего устойчивость интеграции национального продовольственного рынка в глобальный, нами определен индекс покрытия импорта продовольственных товаров экспортом (%) [3]

$$I_{\text{п}} = \frac{\text{Э}}{\text{И}} 100 \%,$$

где  $I_{\text{п}}$  — индекс покрытия импорта продовольственных товаров экспортом; Э — объем экспорта продовольственных товаров, млн дол. США; И — объем импорта продовольственных товаров, млн дол. США. Если  $I_{\text{п}} = 100 \%$ , то стоимость импорта продовольственных товаров равна стоимости их экспорта;  $I_{\text{п}} < 100 \%$  — стоимость импорта превышает стоимость экспорта;  $I_{\text{п}} > 100 \%$  — экспорт превышает его импорт в стоимостном выражении.

Значения индекса покрытия импорта продовольственных товаров экспортом за 2005—2015 гг. были выше порогового (в 2005 г. указанный индикатор составлял 105,7 %, в 2012 г. — 191,2 %, 2015 г. — 104,1 %), что свидетельствует об устойчивой интеграции Республики Беларусь в глобальный продовольственный рынок по исследуемому ключевому индикатору.

В качестве рабочих индикаторов, характеризующих устойчивость интеграции Республики Беларусь в глобальный продовольственный рынок, нами определены сальдо внешней торговли продовольственными товарами (млн дол. США) и индексы товарных условий торговли (продовольственными товарами и отдельными товарными позициями, %).

В 2010 г. Беларусь стала участницей Таможенного союза. В этом же году Россия из-за неблагоприятных погодных условий (засухи) превратилась из ведущего мирового экспортера зерна в чистого импортера, что повлекло за собой рост цен на продовольствие в стране, так как цены на мировом рынке продолжали расти. В результате для Республики Беларусь сложилась благоприятная конъюнктура внешнего рынка, и страна продолжала наращивать объемы экспорта продовольственных товаров (в основном в Россию); в результате этого положительное сальдо внешней торговли по ним достигло максимальных значений к 2013 г. (2269,3 млн дол. США). Однако последовавшее ослабление российского рубля вследствие падения цен на энергоносители на мировом рынке, сопровождающееся расчетами за белорусское продовольствие российской национальной валютой, привело в 2015 г. к сокращению сальдо внешней торговли продовольственными товарами Республики Беларусь до 142,8 млн дол. США. Таким образом, по данному индикатору задача обеспечения устойчивой международной торговли продовольствием пока не выполнена (пороговое значение исследуемого сальдо внешней торговли (4,3 млрд дол. США).

Индекс товарных условий торговли продовольственными товарами (%) показывает соотношение индексов цен экспорта и импорта продовольствия [3]

$$I_{т.у.т} = \frac{I_{ср.ц.э}}{I_{ср.ц.и}} 100 \%,$$

где  $I_{т.у.т}$  — индекс товарных условий торговли продовольственными товарами;  $I_{ср.ц.э}$  — индекс средних цен экспорта продовольственных товаров;  $I_{ср.ц.и}$  — индекс средних цен импорта. При  $I_{т.у.т} = 100 \%$  цены экспорта и импорта равны; при  $I_{т.у.т} > 100 \%$  сложились благоприятные товарные условия торговли; при  $I_{т.у.т} < 100 \%$  товарные условия торговли неблагоприятные.

Оценка динамики индексов товарных условий торговли продовольственными товарами показала, что благоприятные условия внешней торговли указанными товарами для нашей страны складывались в 2005, 2008, 2010, 2011, 2013 гг., когда средние цены экспорта превышали средние цены импорта исследуемой продукции. Неблагоприятные условия внешней торговли продовольственными товарами складывались в 2009, 2012, 2014—2015 гг., когда цель устойчивой интеграции в глобальный рынок по исследуемому показателю не выполнялась.

Индекс товарных условий торговли отдельными товарными позициями (%) показывает соотношение цен экспорта отдельных продовольственных товарных позиций к ценам импорта в процентах [3]

$$I_{т.у.т_i} = \frac{Ц_{э_i}}{Ц_{и_i}} 100 \%,$$

где  $I_{т.у.т_i}$  — индекс товарных условий торговли  $i$ -м видом продовольствия;  $Ц_{э_i}$  — средняя цена экспорта  $i$ -го вида продовольствия;  $Ц_{и_i}$  — средняя цена импорта  $i$ -го вида продовольствия. При  $I_{т.у.т_i} = 100 \%$  цены экспорта и импорта равны; при  $I_{т.у.т_i} > 100 \%$  сложились благоприятные товарные условия торговли; при  $I_{т.у.т_i} < 100 \%$  товарные условия торговли неблагоприятные.

Проведенные нами исследования показали, что в 2015 г. сложились благоприятные товарные условия внешней торговли по сахару (индекс товарных условий торговли составил 150,8 %), мясу птицы (205,1 %) и молоку (145,6 %). В то же время по таким товарным позициям, как говядина (исследуемый индекс равен 97,8 %), свинина (74,4 %), картофель (35,2 %), капуста (38,7 %), яблоки (28,2 %), семена рапса (65,7 %), товарные условия внешней торговли сложились неблагоприятные, и по указанным товарным позициям не достигнута устойчивая интеграция в глобальный рынок.

С целью развития экспорта сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов в ближайшей и среднесрочной перспективе Республике Беларусь необходимо: завершить создание нормативно-правовой базы, регулирующей производство и переработку продовольствия стран — участниц Таможенного союза, в том числе вопросы качества и безопасности сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов; совершенствовать экономические условия для дальнейшего развития сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности; осуществить постепенный переход к диверсификации экспорта; в ближайшей перспективе завершить процедуру вступления страны в ВТО.

Проведенные нами исследования показали, что политика независимости по основным видам продовольствия не означает полный отказ от импорта, а лишь то, что страна в состоянии обеспечить внутренний спрос на основные виды продовольствия за счет собственного производства, одновременно осуществляя его импорт в экономически обоснованных объемах и реализуя излишки производимой продукции на мировом рынке. Поэтому наряду с проведением политики продовольственной независимости необходим разумный баланс собственного производства и импорта с учетом уровня спроса внутреннего рынка, потребительских вкусов и предпочтений.

Нижний уровень порогового значения индекса покрытия объема предложения  $i$ -го вида продовольствия импортом, характеризующего степень достижения устойчивого предложения за счет самообеспечения основными видами продовольствия (показывает долю импорта в общем объеме предложения в натуральном выражении), принят нами

за 15 %, верхний — за 20 %. Значение показателя в 2015 г. в пределах нижнего и верхнего пороговых уровней было достигнуто по мясу и мясопродуктам, молоку и молокопродуктам, яйцам и яйцепродуктам, сахару, картофелю и картофелепродуктам; в пределах верхнего порогового уровня — по овоще-бахчевым культурам. Были превышены пороговые значения исследуемого индекса по рыбе и рыбопродуктам, фруктам и ягодам, а также маслу растительному. Так, исследуемый показатель по рыбе и рыбопродуктам в 2015 г. составил 74,2 %; по фруктам и ягодам — 64,2 %; маслу растительному — 29,1 %. Таким образом, по индексу покрытия объема предложения рыбы и рыбопродуктов, фруктов и ягод, а также масла растительного импортом устойчивость развития продовольственного рынка не обеспечена.

Важнейший источник конкурентных преимуществ компании — выпускаемая ею продукция. Зерно, сырое (замороженное) мясо, молоко, сахар-песок, маслосемена и продукты их переработки, свежие или охлажденные овощи, плоды и ягоды являются так называемыми сырьевыми товарами, стандартизированными и сертифицированными, качество которых строго определено и которые по указанным причинам могут иметь минимальный набор конкурентных преимуществ, т.е. только за счет более низкой цены или более выгодных условий продажи (для оптовых покупателей).

Исследованиями установлено, что по сахару, молоку, говядине, свинине, мясу птицы, картофелю в стране достигнуто устойчивое предложение на основе самообеспечения, поэтому конкуренция на внутреннем рынке между отечественными и зарубежными производителями по указанным видам продовольствия практически отсутствует. Однако она может появиться в результате вступления страны в ВТО и дальнейшей либерализации внешней торговли.

Оценку потенциальной конкурентоспособности белорусского продовольствия по цене на розничном рынке проведем на основе индекса потенциальной конкурентоспособности  $i$ -го товара по цене на розничном рынке

$$I_{п.к_i} = \frac{П_{эксп_i}}{П_{внутр_i}} 100 \%,$$

где  $I_{п.к_i}$  — индекс потенциальной конкурентоспособности  $i$ -го товара по цене на розничном рынке;  $П_{эксп_i}$  — средняя цена экспорта товара, дол. США;  $П_{внутр_i}$  — средняя цена  $i$ -го товара в розничной торговле, дол. США. При  $I_{п.к_i} \geq 100 \%$   $i$ -й товар на розничном рынке потенциально конкурентоспособен по цене; при  $I_{п.к_i} < 100 \%$   $i$ -й товар на розничном рынке потенциально неконкурентоспособен по цене.

В табл. 1 серым цветом выделены ячейки со значением исследуемых индексов 100 % и более (потенциально конкурентоспособные по цене товары). В 2008—2014 гг. такими товарами были в основном молоко, картофель, капуста белокочанная свежая, в то время как в 2015 г. все исследуемые товары оказались потенциально неконкурентоспособными по цене на розничном рынке.

Таблица 1. Индексы потенциальной конкурентоспособности основных видов продовольствия собственного производства по цене на розничном рынке, %

Продовольствие	Год								
	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сахар	66,0	56,9	71,6	78,6	101,1	71,6	72,4	66,9	64,2
Говядина	86,2	85,1	94,7	86,7	141,7	98,1	107,3	80,0	79,6
Свинина	74,2	75,0	80,0	79,5	90,0	72,0	67,4	92,6	63,8

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Цыплята	68,0	51,4	57,1	70,0	70,0	71,9	61,8	88,5	75,0
Молоко	50,0	100,0	80,0	100,0	175,0	100,0	88,9	100,0	96,3
Картофель	33,3	66,7	66,7	80,0	150,0	100,0	66,7	100,0	67,7
Капуста белокочанная свежая	66,7	100,0	66,7	50,0	500,0	66,7	100,0	100,0	68,8
Яблоки	37,5	50,0	62,5	41,7	66,7	85,7	57,1	50,0	26,4

Источники: составлено автором на основании данных Национального статистического комитета, Нацбанка Республики Беларусь и статистической базы данных «Комтрейд» ООН.

Оценку ценовой конкурентоспособности продовольствия, произведенного белорусскими сельхозпроизводителями, на внешнем рынке проведем на основе индекса потенциальной конкурентоспособности  $i$ -го товара, произведенного сельскохозяйственным производителем

$$I_{c.k_i} = \frac{P_{\text{эксп}_i}}{P_{\text{внутр}_i}} 100 \%,$$

где  $I_{c.k_i}$  — индекс потенциальной конкурентоспособности  $i$ -го товара, произведенного сельскохозяйственным производителем;  $P_{\text{эксп}_i}$  — средняя цена экспорта  $i$ -го товара, дол. США;  $P_{\text{внутр}_i}$  — средняя цена  $i$ -го товара на внутреннем рынке, дол. США. При  $I_{c.k_i} \geq 100$   $i$ -й товар на внутреннем рынке потенциально конкурентоспособен по цене; при  $I_{c.k_i} < 100$   $i$ -й товар на внутреннем рынке потенциально неконкурентоспособен по цене.

В табл. 2 серым цветом выделены ячейки со значением указанных индексов 100 % и более (потенциально конкурентоспособные по цене товары).

Таблица 2. Индексы потенциальной конкурентоспособности продукции, произведенной сельскохозяйственными организациями, %

Продовольствие	Год								
	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Картофель	128,5	166,2	139,1	146,1	247,9	133,9	118,9	142,6	122,9
Семена рапса	135,3	1044,8	141,8	131,1	986,1	524,4	369,7	166,5	358,4
Фрукты	127,0	155,9	171,6	160,3	115,2	79,9	105,6	82,1	58,5
Мясо КРС	291,0	277,6	276,6	290,3	496,4	282,1	264,9	309,8	263,9
Свинина	166,3	181,6	177,9	188,8	359,0	180,2	169,0	279,5	156,3
Птица	142,0	140,6	156,2	172,6	301,6	193,5	168,0	208,6	168,7
Молоко	149,3	209,0	191,9	212,5	397,3	200,5	254,0	231,7	216,5

Источники: составлено автором на основании данных Национального статистического комитета, Нацбанка Республики Беларусь и статистической базы данных «Комтрейд» ООН.

Исследуемая продукция, произведенная белорусскими сельхозпроизводителями (картофель, семена рапса, мясо КРС, свинина, птица, молоко, фрукты), за исключением фруктов в 2012, 2014—2015 гг., потенциально конкурентоспособна на внешнем рынке (преимущественно в России) по цене.

Побочные продукты пищевой промышленности (технический казеин, сухая молочная сыворотка) востребованы на внешнем рынке, в том числе экономически развитыми странами.

Молокопродукты, готовые мясопродукты, переработанные овощи, плоды и ягоды являются продуктами глубокой переработки, могут иметь широкий ассортимент, и для них может быть использован максимальный набор из возможных конкурентных преимуществ, в том числе брендинг.

В качестве продовольствия, обладающего дополнительными конкурентными преимуществами, могут рассматриваться продукты здорового питания, функциональные пищевые продукты, сохраняющие и улучшающие здоровье и снижающие риск развития заболеваний благодаря наличию минеральных веществ, аминокислот, пищевых волокон. Указанные продукты предназначены для различных групп населения (консервы для детского питания лечебно-профилактического и функционального назначения; белковые, витаминизированные экспандированные пищевые продукты из зернового сырья; продукты питания для спортсменов; беременных женщин; пожилых людей).

В качестве конкурентного преимущества может выступать сертификация производства и продукции в соответствии со специальными требованиями: сертификация системы менеджмента пищевой безопасности FSSC 22000, признанной и одобренной Европейской конфедерацией производителей пищевых продуктов и напитков (CIAA) и Глобальной инициативой безопасности пищевых продуктов (GFSI); сертификация органического производства; сертификация продукции халяль; сертификация кошерности продукции и др.

Проведенные исследования показали, что основным торговым партнером в сфере продовольствия для нашей страны является Российская Федерация, куда из Беларуси поставляются преимущественно молоко и молокопродукты, мясо и мясопродукты, сахар. Однако там в настоящее время реализуется Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013—2020 гг., целями которой являются достижение продовольственной независимости и импортозамещение по мясу, молоку, овощам, плодам и ягодам, семенному картофелю. К 2020 г. доля собственного зерна в продовольственных ресурсах России должна достичь 99,7 %; свекловичного сахара — 93,2 %; растительного масла — 87,7 %; картофеля — 98,7 %; мяса и мясопродуктов — 91,5 %; молока и молокопродуктов — 90,2 %. Согласно данным Министерства сельского хозяйства России, в 2015 г. производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе) достигло 13,5 млн т (план выполнен на 103,5 %); молока в хозяйствах всех категорий — 30,8 (91,5 %); сыров и сырных продуктов — 581 тыс. т (110,2 %); масла сливочного — 259 тыс. т (план выполнен на 97,7 %). Таким образом, по мере обеспечения продовольственной независимости по основным видам сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов в России конкуренция на указанном рынке будет возрастать; кроме того, ужесточение конкуренции ожидается и по мере формирования общего сельскохозяйственного рынка стран — участниц ЕАЭС, в связи с чем на повестке дня стоит страновая и товарная диверсификация экспорта белорусского продовольствия.

В качестве перспективных можно рассматривать рынки стран ЕС, США, Юго-Западной и Юго-Восточной Азии и др. Так, Соглашение о свободной торговле между странами ЕАЭС и Вьетнамом, подписанное 29 мая 2015 г., предусматривает поэтапное снижение и/или отмену таможенных пошлин стран-участниц. На молочную продукцию из стран ЕАЭС ставка таможенной пошлины будет снижена без переходного периода с 20 до 0 %; на мясо птицы — с 20 до 0 % в течение 5 лет; алкогольную продукцию — с 10 до 0 % в течение 10 лет. Либерализация доступа вьетнамских товаров на рынки стран ЕАЭС в свою очередь позволит снизить цены на вьетнамские тропические фрукты, орехи, овощи, соусы и приправы.

В ОАЭ действуют нулевые ставки ввозных таможенных пошлин на картофель, томаты, лук, морковь, свеклу, огурцы, яблоки, муку пшеничную или пшенично-ржаную и другие виды продовольствия. Для ввозимого мяса требуется сертификат халяльного убоя, мясopодуkтов — халяльный сертификат.

Согласно разработанной нами концепции устойчивость интеграции национального продовольственного рынка в глобальный оценивается с использованием авторской методики, включающей ряд индикаторов устойчивого развития продовольственного рынка. Установлено, что устойчивая интеграция продовольственного рынка Беларуси в глобальный в 2005—2015 гг. была достигнута по такому ключевому индикатору, как индекс покрытия импорта продовольствия экспортом. Основой интеграции продовольственного рынка Республики Беларусь в глобальный является устойчивая международная торговля при условии поддержания сбалансированности рынка по уровню собственного производства и импорта; развития конкурентных преимуществ национальных производителей на мировом рынке; товарной и страновой диверсификации экспорта [3, 4].

### Л и т е р а т у р а

1. Гусаков, В. Критерии и показатели продовольственной безопасности и продовольственной независимости / В. Гусаков // Аграр. экономика. — 2010. — № 8. — С. 13—17.

*Gusakov, V. Kriterii i pokazateli prodovol'stvennoy bezopasnosti i prodovol'stvennoy nezavisimosti / V. Gusakov // Agrar. ekonomika. — 2010. — № 8. — S. 13—17.*

2. Ильина, З. М. Глобальные проблемы и устойчивость национальной продовольственной безопасности : в 2 кн. / З. М. Ильина. — Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2012. — Кн. 1. — 211 с.

*Il'ina, Z. M. Global'nye problemy i ustoychivost' natsional'noy prodovol'stvennoy bezopasnosti : v 2 kn. / Z. M. Il'ina. — Minsk : In-t sistem. issled. v APK NAN Belarusi, 2012. — Kn. 1. — 211 s.*

3. Лагодич, Л. В. Устойчивость развития продовольственного рынка Республики Беларусь: теория и методология / Л. В. Лагодич ; Нац. акад. наук Беларуси ; Ин-т систем. исслед. в АПК. — Минск : Беларус. навукa, 2015. — 256 с.

*Lagodich, L. V. Ustoychivost' razvitiya prodovol'stvennogo rynka Respubliki Belarus': teoriya i metodologiya / L. V. Lagodich ; Nats. akad. nauk Belarusi ; In-t sistem. issled. v APK. — Minsk : Belarus. navuka, 2015. — 256 s.*

4. Лагодич, Л. В. Устойчивая продовольственная система и роль рынка в ее формировании / Л. В. Лагодич // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2014. — № 5 (106). — С. 69—75.

*Lagodich, L. V. Ustoychivaya prodovol'stvennaya sistema i rol' rynka v ee formirovanii / L. V. Lagodich // Vesn. Belarus. dzyarzh. ekan. un-ta. — 2014. — № 5 (106). — S. 69—75.*

*Статья поступила в редакцию 09.12.2016 г.*