

S. Romanova
BSEU (Minsk)

YOUNG PEOPLE IN THE STRUCTURE OF CONTEMPORARY BELARUS SOCIETY: SOCIOLOGICAL APPROACH TO THE STUDY

In the article we observe sociological approach to the study of youth status in the structure of contemporary Belarusian society. The main criteria of social status definition are used: economic, educational and professional. We show the contradictions, complexness and insufficient study of youth socio-economic status, its changeability and ambiguity in the transformational Belarusian society.

Keywords: youth; the structure of society; social inequality criteria; economic status; educational status; professional status.

С. П. Романова
кандидат социологических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

МОЛОДЕЖЬ В СТРУКТУРЕ СОВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ

В статье рассматривается социологический подход к исследованию положения молодежи в структуре современного белорусского общества. Используются основные критерии определения социального статуса в обществе: экономический, образовательный и профессиональный. Показана противоречивость, сложность и недостаточная изученность социально-экономического статуса молодежи, его изменчивость и неопределенность в трансформирующемся белорусском обществе.

Ключевые слова: молодежь; структура общества; критерии социального неравенства; экономический статус; образовательный статус; профессиональный статус.

Социальное неравенство особенно остро проявляется в периоды активной трансформации общества, когда базовые характеристики социальной структуры коренным образом изменяются как в качественном, так и в количественном отношении. Именно последние 25 лет для Беларуси стали тем периодом, когда процессы, происходящие в системе социальной стратификации, стали очень интенсивными и масштабными. Молодежь как особая социально-демографическая общность наиболее остро ощутила на себе всю сложность и противоречивость переходного периода в развитии страны. Это произошло в силу того, что молодые люди в возрасте от 16 до 30 лет обладают рядом особенностей, которые снижают ее устойчивость перед негативными процессами, происходящими в структуре общества:

- молодежь находится в стадии становления базовых социальных характеристик, что говорит о ее «недоформированности» как социального субъекта общественных отношений;
- большая часть молодежи обладает «внестатусным», маргинальным положением в системе социальной стратификации, когда практически невозможно точно отнести ее к какому-либо конкретному социальному слою;
- отсутствие большого жизненного и профессионального опыта снижает показатели конкурентоспособности молодежи по сравнению с другими социально-демографическими общностями;
- молодежь накапливает свой социальный опыт, который зачастую не совпадает, а иногда даже противоречит опыту предыдущих поколений, которые, находясь на клю-

чевых статусных позициях, диктуют «правила игры» в пределах системы социальной стратификации;

- социальные позиции в структуре общества занимает не молодежь в целом, а те или иные ее категории, различающиеся по своему возрасту, образованию, социальному происхождению, т.е. говорить о положении молодежи в целом достаточно проблематично, следует учитывать все разнообразие присущих ей свойств;

- молодежь воспроизводит уходящие поколения посредством механизма замещения их в системе статусной иерархии, при этом, с одной стороны, она наследует опыт родителей, а с другой — пополняет его новациями, за счет которых происходит социальное развитие.

Получать информацию о том, какое положение занимает молодежь в структуре белорусского общества, можно с использованием различных методов: как качественных, так и количественных. Каждый из них демонстрирует взгляд на статус молодых людей под определенным углом зрения — экономическим, правовым, политическим, социокультурным и т.д. Социология также имеет достаточно хорошо разработанный аппарат методов и технологий, которые позволяют получить как объективную информацию о месте различных социально-демографических общностей в системе социального неравенства, так и субъективную оценку своего положения теми или иными категориями людей. Таким образом, социологические исследования процессов, происходящих с белорусской молодежью в системе социальной стратификации общества переходного типа, имеют важное значение, поскольку:

- дают объективную оценку реального положения молодежи в социальной структуре трансформирующегося общества;

- позволяют проследить процесс воспроизводства социальной структуры общества через механизм преемственности поколений;

- раскрывают не только положительные, но и отрицательные стороны процесса воспроизводства системы стратификации и приобретения молодежью статуса в ней;

- позволяют построить прогноз относительно статуса молодежи в структуре общества и установить некоторые закономерности процессов социальной стратификации и мобильности, касающиеся молодежи.

Несмотря на всю теоретическую и практическую подготовленность профессиональных социологов к исследованию структуры общества переходного типа и места различных социальных субъектов в ней, существует ряд серьезных препятствий, которые должны учитываться в ходе сбора и анализа социологической информации. Сложность проведения социологических исследований, направленных на изучение места и роли молодежи в процессах трансформации структуры белорусского общества, обусловлены тем, что:

- понятие «молодежь» включает слишком широкий возрастной диапазон (от 16 до 30 лет), внутри которого представлены значительно различающиеся по социальным показателям категории людей; в результате этого необходимо проводить исследование не всей обозначенной общности, а ее отдельных категорий (например, молодые люди в возрасте 16—20 лет, материально зависящие от родителей и стоящие перед выбором профессии; люди 21—24 лет, интегрирующиеся в социальную структуру общества, приобретающие материальную и социальную самостоятельность; молодежь в возрасте 25—30 лет, практически ставшие полноценным субъектом общественного воспроизводства);

- в отношении молодежи достаточно сложно определить детерминанты социальной стратификации, поскольку реальную трудность представляет подбор эмпирических индикаторов для традиционно принятых в социологии критериев социального неравенства, эффективно используемых для описания параметров «взрослого» населения;

- наиболее часто применяемые при анализе социальной стратификации методы замеров состояния объекта исследования имеют специфическое действие и проявление в случае работы с молодежью: некоторые из них попросту не подходят или не достаточно

чувствительны для того, чтобы адекватно оценить слабо выраженные социальные характеристики молодых людей.

В ходе анализа положения молодежи в структуре белорусского общества, находящегося в переходном состоянии, удобнее всего опираться на традиционно принятые в теории социальной стратификации критерии неравенства: по образовательному, экономическому и профессиональному параметрам. Что касается властного критерия социального неравенства в нашем обществе, то при работе с таким объектом исследования, как молодые люди, мы имеем очень слабую выраженность дифференциации по критерию неравномерного распределения ресурса, отвечающего за возможность людей оказывать влияние на окружающих через должностное положение. Именно поэтому мы не будем далее на нем отдельно останавливаться.

Весьма важным моментом в определении положения молодежи в структуре белорусского общества является ее образовательный уровень. И здесь социологи в один голос отмечают ряд специфических свойств данной социально-демографической общности:

- молодежь — самая «обучаемая» в профессиональном отношении через систему формального образования часть населения;
- молодежь — самая образованная часть белорусского общества, обладающая наибольшей долей лиц, получающих или уже имеющих высшее образование;
- образование молодых людей носит в большей степени теоретический, нежели практический характер; именно навыков применения знаний и опыта работы молодежи очень не хватает, что значительно ограничивает реализацию ее претензий на высокие социально-профессиональные статусные позиции;
- в современном белорусском обществе молодежь очень часто «ошибается» при выборе профиля образования (это в первую очередь касается высшего образования), отдавая предпочтения профессиям, которые имеют высокий престиж в их глазах, но на рынке труда представлены избыточным количеством уже «готовых» специалистов такого профиля и потому невостребованных;
- белорусская молодежь сегодня все чаще получает образование не ради будущей деятельности по специальности, а ради того, чтобы у них «на всякий случай» были официальные сертификаты и дипломы, подтверждающие факт наличия у них образования определенного уровня.

Говоря об экономическом неравенстве, следует отметить, что объективные данные, касающиеся таких характеристик молодежи, получить сложнее, чем в отношении взрослого населения. Кроме трудностей, связанных с неточностью информации о доходах и материальном положении населения, вызванных распространенностью практики сознательного сокрытия людьми сведений подобного рода, имеются проблемы, обусловленные фактом несамостоятельности молодежи. Становится принципиальной задачей выбор основы для расчетов показателей материального положения молодых людей: личные доходы или доходы семьи родителей, которые длительное время распределяются с учетом необходимой помощи юношам и девушкам в период их частичной или полной экономической несамостоятельности. Столь же проблематично доверие исследователей субъективным оценкам молодежи собственной принадлежности к слоям «богатых», «обеспеченных», «людей со средним достатком», «бедных» и т.д. Как показывают исследования, достаточно часто молодые люди не имеют четкого представления о том, каким образом можно определить свою социально-экономическую позицию в обществе относительно других людей.

В настоящее время в белорусском обществе существует ряд противоречий, связанных с материальным положением молодежи:

- между ориентациями молодежи на высокий стандарт потребления и невозможностью их реализации в полном объеме собственными силами;
- между желанием молодых людей повысить свой уровень жизни и суженными возможностями в достижении этой цели;

- между объективно высокими показателями потенциала социального развития молодежи и относительно низкой экономической активностью этой категории людей;
- между стремлением к экономической самостоятельности и вынужденной материальной зависимостью значительной части молодых людей от их родителей;
- между декларируемым равенством возможностей молодежи в трудоустройстве, оплате труда, перспектив получения экономических льгот по сравнению с другими возрастными категориями и реальной практикой экономической и профессиональной дискриминации людей в возрасте от 16 до 30 лет.

Рассматривая место молодежи в системе профессиональной стратификации, можно сказать, что в его основе лежат как объективные факторы (состояние общественного мнения, определяющего престижность профессий, реальные особенности запросов рынка труда, тенденции стимулирования выбора через систему профессионального консультирования молодежи, особенности функционирования различных учебных заведений и многое другое), так и субъективные факторы (личные способности и предпочтения в выборе молодыми людьми профессии, амбиции и особенности характера, склада ума и др.).

Следует отметить, что молодые люди практически не участвуют в изменении социально-профессиональной стратификации в обществе, условия такого неравенства закладываются представителями социума, занимающими наиболее высокие и престижные позиции, а это в основной массе люди зрелого возраста. Именно они определяют, что является престижным и малопrestiжным в образовании и системе профессиональных статусов. Молодежь же активно усваивает этот опыт и воспроизводит его посредством выбора мест учебы и трудоустройства. В результате желание или нежелание молодых людей получать образование для достижения конкретного профессионального статуса предопределено сложившимися в обществе и переживающими постоянную трансформацию представлениями об условиях труда, характере и содержании выполняемой работы, уровне и системе ее оплаты, требованиях к квалификации работника и многими другими факторами.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что одновременно с интеграцией молодежи в профессиональную структуру общества происходит постепенная утрата ею собственно молодежных характеристик, юноши и девушки, получив образование и найдя работу, постепенно начинают действовать в качестве полноценного взрослого профессионально-статусного субъекта общественных отношений.

Однако, анализируя статус молодежи на рынке труда Беларуси, отметим, что независимо от содержания, уровня требований, предъявляемых к работнику, степени сложности и ответственности, квалифицированности, работа определяет весь жизненный уклад, ближайшие и более отдаленные перспективы. Развитие рыночных отношений в экономике современной Беларуси привело к тому, что жизнедеятельность молодежи происходит в новой среде, пока не имеющей стабильных законов функционирования, четкой системы социальной стратификации и каналов социальной мобильности. Все это приводит к тому, что молодежь демонстрирует довольно низкую конкурентоспособность на рынке труда, обусловленную, на наш взгляд, рядом специфических характеристик.

Во-первых, отметим недостаток у молодежи профессиональных знаний, квалификации и навыков, несмотря на то, что эта категория населения обладает очень высоким уровнем образования. Как отмечают сами молодые люди, им достаточно сложно устроиться на престижную, высокооплачиваемую работу, так как при подборе кадров учитывается в первую очередь стаж трудовой деятельности по специальности, требуется наличие навыков практической работы, а этих характеристик у молодежи фактически нет. Трудовая нестабильность молодежи связана, с одной стороны, с объективными общественными условиями, определяющими специфику статуса молодых людей (призыв в армию, уход на учебу с отрывом от производства, отпуска по рождению и уходу за детьми и т.д.), а с другой стороны, с изначально более высокой склонностью данной катего-

рии людей к территориальной и социальной мобильности, что приводит к сравнительно легкой смене молодежью мест работы и видов деятельности.

Во-вторых, отмечается инфантилизм части молодежи, привыкшей с детства получать основные жизненные блага (от государства, родителей и т.д.), не готовой принять на себя статус взрослого субъекта экономической деятельности и осуществлять соответствующую ролевую модель поведения. Как следствие данной характеристики, труд для определенной части молодых людей вообще не является основной сферой самореализации. При этом присутствуют завышенные трудовые ориентации молодежи, которые приводят к нежеланию устраиваться после окончания учебного заведения на непрестижную, низкооплачиваемую работу.

В-третьих, при выборе стратегии трудовой деятельности у молодежи преобладают прагматичные материальные интересы, ориентации на личную бытовую устроенность. Молодые люди нередко не хотят реализовывать полученное ими образование по причине низкой оплаты труда в сфере их профессиональной деятельности и уходят в другие сектора экономики, где за свой труд они быстрее и легче начнут получать более высокую заработную плату.

Следует также отметить низкую степень доверия молодежи при выборе будущей профессиональной деятельности, в ходе поиска работы к службам занятости, коммерческим фирмам по трудоустройству, молодежным общественным организациям. Главными помощниками молодых людей при решении проблем, связанных с поиском работы, являются их родственники, знакомые и друзья, которые имеют чаще всего достаточно узкие возможности для получения объективной информации о структуре свободных рабочих мест на рынке труда. Более половины молодых людей вообще рассчитывают только на себя, осуществляя поиск рабочих мест с использованием виртуальных «бирж труда» в Интернете, что говорит об изменении сознания нового поколения и о достаточно жестких социально-экономических условиях, в которых оказалась нынешняя молодежь.

Следует отметить, что с точки зрения проблем рынка труда молодежь неоднородна и по возрасту, и по образовательному уровню, и по качественному составу ее целей и потребностей. В связи с этим при исследовании статуса молодежи на рынке труда можно выделить несколько подгрупп, характеристики которых обуславливают особое положение в сфере труда.

Так, в возрасте 16—18 лет у молодежи формируются устойчивые стереотипы на то, как следует ранжировать свои потребности в трудовой и досуговой сферах жизни. Происходит поведенческая и профессиональная переориентация, когда молодые люди делают основной выбор в области экономической деятельности, в результате чего происходит разделение молодежи в соответствии с ориентациями на преимущественно физический или умственный виды труда, что реализуется в ходе выбора получаемого типа образования. Молодежная категория 18—23-летних также отличается высокой долей тех, кто все еще учится и на рынок труда в качестве работников не выходит, тем самым откладывая момент начала их трудовой деятельности, сохраняя свое положение материальной зависимости от родителей и системы гособеспечения. Однако около трети молодежи этого возраста уже начинает полноценно работать, хотя и не обладая при этом ни достаточным уровнем образования, ни высокой степенью квалификации для того, чтобы быть конкурентоспособными на рынке труда, что подтверждают показатели вынужденной безработицы для этой категории молодых людей. Начиная с 24—25 лет значительная часть молодежи, состоящая из выпускников средних специальных и высших учебных заведений, вступает в период активного достижения трудовой и социальной стабильности, экономической самостоятельности и профессионального самоопределения.

Итак, особенность нынешнего поколения молодежи состоит в том, что ей самой приходится вырабатывать систему целей своей деятельности, по-новому настраивать свои ценностные ориентации. В результате вполне понятно, почему разброс настроений в молодежной среде весьма велик, почему высоки показатели добровольной безработицы,

нисходящей профессиональной мобильности, эмиграционных ориентаций. Но следует отметить, что не менее ярко выражены и положительные тенденции в изменении молодежи: возрастание уровня образованности, формирование таких качеств, как предприимчивость, активность, чувствительность к изменениям социальных условий и способность быстро реагировать на запросы рынка труда.

Таким образом, положение молодежи в структуре современного переходного белорусского общества является неоднозначным, обладает рядом противоречий, не имеет четких параметров и трудно поддается научному исследованию в силу своих специфических свойств. Однако неоспоримым фактом является то, что молодежь демонстрирует прекрасную способность совершать восходящую мобильность в структуре социальной иерархии невзирая на все трудности и конфликты, неизбежно присутствующие в обществе, переживающем период трансформации.

Л и т е р а т у р а

1. Молодежь суверенной Беларуси: штрихи к портрету / Д. М. Булынько [и др.] ; под ред. Д. М. Булынько, О. В. Иванюто, Д. Г. Ротмана. — Минск : Издат. центр БГУ, 2012. — 192 с.
Molodezh' suverennoy Belarusi: shtrikhi k portretu / D. M. Bulynko [i dr.] ; pod red. D. M. Bulynko, O. V. Ivanuyuto, D. G. Rotmana. — Minsk : Izdat. tsentr BGU, 2012. — 192 s.
2. Республика Беларусь в зеркале социологии: сборник материалов социологических исследований за 2014 год / В. М. Литвинович [и др.] ; под общ. ред. А. П. Дербина. — Минск : Белорус. Дом печати, 2015. — 191 с.
Respublika Belarus' v zerkale sotsiologii: sbornik materialov sotsiologicheskikh issledovaniy za 2014 god / V. M. Litvinovich [i dr.] ; pod obshch. red. A. P. Derbina. — Minsk : Belarus. Dom pechati, 2015. — 191 s.

Статья поступила в редакцию 23.11.2016 г.

УДК 316.42(476)

N. Sechko
BSEU (Minsk)

BELARUSIAN YOUTH ORIENTATION TO ENTREPRENEURIAL ACTIVITIES

Modern condition and main tendencies of the development of small and medium business of the Belarus are analyzed. Labor motivation and business orientation of youth are considered. Assessment to business environment among young people in Belarus is revealed.

Keywords: *young people; sector of small and medium-sized enterprises; entrepreneurial activities; business environment; labor motivation.*

Н. Н. Сечко
кандидат социологических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ОРИЕНТАЦИЯ МОЛОДЕЖИ БЕЛАРУСИ НА ЗАНЯТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Проанализированы современное состояние и основные тенденции развития сектора малого и среднего предпринимательства в Беларуси. Рассмотрены трудовая мотивация и ориентация мо-