

В.И.Терещенко,
кандидат экономических наук

Социально-экономические процессы в странах переходного периода и выводы из их опыта для Республики Беларусь

Оглядываясь на «трудный путь реформ», пройденный Восточной Европой и странами бывшего Советского Союза с 1989 года, трудно сразу подвести его итог. Очевидно, что достигнут важный прогресс в создании демократических институтов и трансформировании централизованно планируемых хозяйств в рыночные системы. Однако экономические и социальные издержки переходного периода оказались гораздо большими, чем ожидалось. Затяжной экономической спад, высокий уровень безработицы, резкое ослабление механизмов социальной защиты, растущая дифференциация доходов и богатства, ухудшение состояния здравоохранения и рост организованной преступности - все это порождает чувство безысходности, разочарования и ведет к усилению политической напряженности. В результате сегодняшние настроения среди населения восточно-европейских стран значительно отличаются от тех надежд и энтузиазма, которые были порождены падением Берлинской стены в конце 1989 года. И как ирония судьбы сейчас воспринимается тот факт, что почти во всех восточноевропейских странах к власти в настоящее время пришли политические силы, уходящие своими корнями в коммунистическое прошлое.

Разительный контраст между ожиданиями и реальностью, по-видимому, является главной причиной нынешних резких изменений в политическом и социальном климате в регионе. Вопрос о том, мог ли переход к рыночной экономике сопровождаться меньшими экономическими и социальными издержками и можно ли и нужно ли было проводить другую политику в целях сведения к минимуму этих издержек, остается (и, вероятно, еще в течение какого-то времени останется) предметом наиболее острых дискуссий среди экономистов и политиков. Однако почти никто не оспаривает того факта, что спад оказался более глубоким и продолжительным, чем первоначально прогнозировалось, и что процесс трансформации пока не оправдал многих из возлагавшихся на него надежд.

Весьма поучительно вспомнить, каковы были ожидания в 1989-1990 годах. Как поначалу виделся переход от плана к рынку и

от тоталитарного социализма к демократии? Какими представлялись результаты трансформации? Отвечая на эти вопросы, нельзя забывать о несоответствии между ожиданиями населения, формировавшимися главным образом под воздействием неудовлетворительных результатов функционирования системы централизованного планирования (по сравнению с западной экономикой) и ожиданиями политических элит.

Первоначальные программы реформ представляли собой ту или иную комбинацию стабилизационных мер, институциональных реформ и структурной политики, включая приватизацию. Денежно-кредитные и бюджетные ограничения были направлены на снижение темпов инфляции, восстановление финансового равновесия и создание условий для макроэкономической стабилизации. Либерализация внешнеэкономического сектора была призвана содействовать формированию надлежащих ценовых пропорций и привнесению на внутренний рынок необходимого элемента конкуренции. Ожидался перелив ресурсов из убыточных фирм в новые высокоприбыльные предприятия, создаваемые и руководимые, главным образом формирующимся классом частных предпринимателей.

Наиболее неприятным и неожиданным был спад, вызванный переходным состоянием экономики, который привел к резкому снижению объема производства и уровня занятости.

Неожиданность в том, что спад производства оказался слишком глубоким, всеобъемлющим и продолжительным, а перестройка производства была медленной. Причина спада - больше загадка, чем наличие ответа.

В последние несколько лет предлагался ряд объяснений экономического спада. Ни одно из них не представляется в полной мере убедительным, однако позволю сделать некоторые выводы.

Во-первых, спад был настоящим, а не воображаемым.

Во-вторых, спад явился результатом действия ряда факторов как на стороне спроса, так и на стороне предложения. Возможно, причина была и в неверной оценке степени изначальной макроэкономической несбалансированности.

В-третьих, ожидалось оживление, так как отказ от коммунистических принципов высвободит внеэкономические факторы. Правда, остается открытым вопрос о том, могла ли реакция спроса на микроуровне быть более активной при другой экономической политике.

Неожиданным было и массовое увольнение в странах с переходной экономикой. Безработица превысила 10% от общей численности рабочей силы и остается высокой.

Данная проблема не имеет простых решений, однако приоритетным направлением деятельности является проведение разумной структурной политики, направленной на совершенствование функционирования рынков труда, а также активной политики в сфере занятости.

Далее.

Одна из главных задач Правительств, вставших на путь реформ, это восстановить ценовую стабильность. И здесь же, сохранение инфляции на «умеренном» уровне трудно объяснить с помощью стандартных теорий.

Необходимость коренной перестройки всего финансового сектора в странах с переходной экономикой была признана лишь тогда, когда стало очевидным, что банки и другие финансовые учреждения превратились в препятствия на пути реформ.

Заслуживают внимания с экономической точки зрения и вопросы регулирования и приватизации предприятий.

Довольно скромными в течение 6 лет выглядят объемы иностранных инвестиций, на которые имели виды Правительства как стран Запада, так и стран Восточной Европы.

Сдержанность иностранных инвесторов объясняется все же в большей мере правовой и политической неопределенностью. Сокращение инвестиций часто не компенсируется официальной помощью.

Предполагается, что интеграция в европейскую и мировую экономику будет происходить одновременно с ростом производственных инвестиций, которые являются необходимым условием модернизации существующей инфраструктуры и производственных мощностей, зачастую слабо адаптированных к требованиям мирового рынка.

Анализ тенденций развития стран переходного периода с учетом развития мировой экономики позволяет сделать следующие основные выводы:

1. В мире формируется единая экономическая система на основе глобализации мирового рынка, вхождения в его состав стран переходного периода.

2. В мировой экономической системе происходят интенсивные процессы интеграции, интернационализации и либерализации, протекающие нередко противоречиво.

Результатом таких процессов является становление устойчивых производственно-экономических связей между отдельными странами на основе международного разделения труда. Повышается эффективность использования средств производства, внедряются новейшие достижения научно-технического прогресса, который обусловил взаимозависимость национальных экономик и создал принципиально новую базу для дальнейшего расширения сферы совместности всех частей мирового хозяйства.

В результате интернационализации научно-технического прогресса мировой рынок все активнее определяет формы организации производства и качественные показатели продукции, ориентированной как на внешнее, так и внутреннее потребление. Взаимозависимость национальных экономик, экономик западных стран (с развитыми рыночными отношениями) со странами переходного периода усиливается.

3. Страны Восточной и Центральной Европы социалистической ориентации и страны, образовавшиеся в результате распада СССР в начале 90-х годов, встали на путь преобразования экономики и формирования новых рыночных социально-экономических систем (СЭС). В каждой из этих стран формируется своя структура СЭС, в одних с большей степенью экономической ориентации, в других - с большей степенью социальной.

4. В последние годы, однако, процессы преобразования систем в отдельных странах затормозились, усилились спад в экономике и тенденции сохранения государственно-монополистических систем централизованно планируемого типа, с преобладанием государственной собственности и капитала.

Спад в экономике всех стран переходного периода оказался более глубоким и продолжительным, чем первоначально прогнозировалось. Экономика большинства этих стран преодолевает кризис и, по прогнозам, в 1999 - 2000 годах выходит на путь стабилизации и оздоровления, а уровень производства 1989 года восстановит только в 2002 - 2008 годах.

5. В отдельных странах переходного периода процессы преобразований неоправданно затянулись, затормозилось включение их в международное разделение труда и адаптация к требованиям мирового рынка. Экономические и социальные издержки, связанные с реформированием, оказались гораздо большими, чем ожидалось.

6. Затяжной экономический спад, рост безработицы, резкое ослабление механизмов социальной защиты, растущая дифференциация доходов и богатства, ухудшение состояния здравоохранения, рост преступности породили чувство безысходности и разочарования, усилили политическую напряженность. Правительствам реформаторов ряда стран не удалось обеспечить ожидаемые улучшения, в результате на них обрушились обвинения в некомпетентности, злоупотреблениях и коррупции. «Усталость от реформ» начала приобретать массовый характер, проявляясь в частой смене правительств.

7. Кризис экономический, политический, социальный в ряде стран переходного периода становится формой длительного функционирования общества. Перманентный кризис сопровождается острой политической борьбой, частой сменой правящих режимов и группировок, неустойчивость приобретает «устойчивый» характер, официальные властные структуры обнаруживают неспособность справиться с острейшими социально-экономическими проблемами, возникшими перед ними в результате развала «реального социализма».

8. Вхождение переходного периода в мировую экономическую систему и включение их в европейский и мировой рынки обуславливает необходимость приведения экономических структур стран (в том числе и Беларуси), их институтов и механизмов в гармоничное соответствие с функционирующими в мировой системе.

9. На первоначальном этапе вхождения стран переходного периода в систему многостороннего регулирования международной торговли первоочередным должно стать решение вопроса сохранения традиционных рынков сбыта для товаров национальных производителей. Это может быть достигнуто путем создания эффективно действующих зон свободной торговли между странами - традиционными партнерами.

10. основополагающей задачей для стран переходного периода (и Республики Беларусь) являются формирование эффективно действующего внешнеэкономического комплекса страны, основанного на принципиальных положениях функционирования мирового рынка, создание современной системы регулирования международных экономических связей, совместимой с многосторонней системой регулирования торгово-экономических отношений функционирующей в рамках всемирной

торговой организации и основанной на принципах и празилах Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ/ВТО).

11. Участие стран переходного периода в международных торгово-экономических отношениях требует приведения национальных законодательств в соответствие с международными правовыми нормами, регулирующими отношения в данной области.

12. В условиях либерализации международных экономических отношений, вовлечения в процесс осуществления внешнеэкономических сделок широкого круга участников остро встала проблема предотвращения экспорта товаров из стран переходного периода по демпинговым ценам. В этой связи возникла необходимость разработки и принятия национальных программ повышения конкурентоспособности товаров.

13. В период адаптации стран переходного периода к механизму мирового рынка, к правилам острой международной конкуренции выявилась необходимость разработать и внедрить национальные системы защиты отечественных товаропроизводителей от более сильных зарубежных конкурентов.

Таковы важнейшие выводы из анализа социально-экономических процессов, протекающих в странах переходного периода, которые необходимо учитывать при формировании политики и принятии социально-экономических решений в Республике Беларусь.