

В.И.Бовш,
заведующий отделом
межнациональных и международных
отношений Института философии
и права НАН Беларуси,
доктор философских наук,
профессор

Нация в трансформируемом обществе: реальность или миф?

Кризис идейных и политических установок «национального возрождения» затронул нацию, которая оказалась вовлеченной в процесс общественной трансформации «перестроечного» типа. Не рассеивается ли вместе с «возрожденческими» миражами и само понятие нации? Пока, как кажется, вопрос о нации, ее сущности и смысле национального существования остается открытым. Влияние тех событий, которые происходят в странах Центральной и Восточной Европы, на нацию и национальную жизнь неоднозначно и весьма противоречиво. Здесь относительно синхронно проявляются процессы внутринациональной консолидации и национальной деструкции. В целом национальная жизнь в регионе не поддается ни измерению одним общим масштабом, ни сравнению с национальными процессами в Западной Европе со свойственными ей умеренностью, поиском нужного баланса элементов планомерно осуществляемой межнациональной интеграции и черт национальной идентичности на уровне и западноевропейского региона, и входящих сюда наций.

В противовес Западу центр и особенно Восток Европы, пожалуй, дают достаточно веские основания для размышления о том, является ли нация по-прежнему объективно существующей крупной социальной общностью, на базе которой строится политическая и культурная жизнь общества и государства, или же в конечном итоге ее ждет участь известнейших политических мифов, как например, «демократия», «либеральный рынок» и т.д.

Один из вариантов возможного будущего современных наций вытекает из той разновидности идеологий и политической программы либерального космополитизма, которых в настоящее время придерживается большинство режимов в Центральной Европе, включая прибалтийские республики. При существующей

здесь известной дифференциации подходов к международным и национальным отношениям можно говорить и о некоторых общих моментах. Это, прежде всего, разрушение многонациональных государств - Советского Союза и Чехословакии. Тем самым по крайней мере на данном этапе был зачеркнут положительный опыт первой ступени - в рамках многонационального государства - добровольной международной интеграции народов и наций. Аналогичный политический курс проводится на исходе XX века в отношении Югославии. После развала социалистического федеративного государства основной упор там делается на то, чтобы воспрепятствовать любыми средствами, в том числе путем вооруженного насилия НАТО, объединению искусственно обособленных друг от друга частей югославской территории вокруг Сербии.

Современный мир остро ощущает необходимость выработки действенной альтернативы не многонациональным государствам, поскольку они поддерживаются нациями и народами, не самим тенденциям к «наднациональной», то есть фактически международной интеграции, в частности, на основе многонациональных государств, а тем общественным силам, которые приводят в действие эти тенденции и процессы ради собственной эгоистической выгоды и в ущерб народам.

В теоретическом плане в основе всевозможных манипуляций с национальным вопросом лежат выхолащивание объективного содержания из понятия «нация» и его предельная субъективизация, проявляющаяся в подчинении сиюминутным политическим интересам. Вместе с исчезновением научного понятия нации размывается и теряется смысл само понятие интегрирующего начала, которое обеспечивает сплочение большого количества людей, связанных друг с другом на длительной и стабильной основе многообразными отношениями - экономическими, культурными, политическими и другими в единое целое.

Отождествление нации с этносом, сведение национального момента к этническому и, наоборот, возведение этнического начала на уровень национального абсолюта, не имея теоретического оправдания, чревато отрицательными практическими результатами. Это во многих случаях - главная причина серьезных конфликтов на этнонациональной почве, которые являются подлинным бедствием ряда восточно- и центрально-европейских «демократий». Здесь преобладают не

процессы консолидации наций и их развития применительно к изменениям общественной жизни в настоящем и будущем, а, наоборот, идет распад наций. Некоторые из них благодаря политике властей вырождаются в квазиэтнические общности с перспективой возврата к роду и племени. Активную роль в повороте от нации обратно к этносу играет политика прибалтийских республик - Эстонии и Латвии.

В этой политике одно из доминирующих мест занимает искусственное сужение понятия нации и доведение ее до этнических границ путем отторжения от нее представителей других этнических групп с последующим их «выталкиванием» за пределы государства.

Органической частью латышской и эстонской наций являются этнические белорусы, русские и украинцы. Они прибыли в соответствующие прибалтийские республики на легальных основаниях и проживают там длительное время. Однако идеология и политика местного этнонационализма - одной из разновидностей либерального космополитизма - предусматривает сегрегацию различных этнонациональных элементов, которые ранее входили в понятие нации. Ныне в нее включаются только представители коренного этноса.

Думается, что разумной альтернативой этому является полное восстановление в правах объективного понятия нации как полиэтнической социальной общности, внутри которой сохраняются и получают гарантированную возможность развития черты самобытности различных этносов. Необходимые изменения в обществе, в том числе в системе национальных отношений, должны отвечать реальной обстановке, а также воле и ожиданиям народа.