

EXECUTUIN OF THE MEDIATION AGREEMENTS CONCLUDED IN THE EXTRAJUDICIAL PROCEDURE OF MEDIATION

In article the author investigates questions of execution the mediation agreements concluded in the extrajudicial procedure of mediation. Author proves and made offers on addition of the civil procedural legislation regarding possibility of compulsory execution of the mediation agreements on civil, labor and family disputes.

Keywords: *procedure of mediation; mediation agreement; settlement agreement; court; compulsory execution; economic legal proceedings; civil legal proceedings.*

T. С. Таранова
доктор юридических наук, профессор
БГЭУ (Минск)

ИСПОЛНЕНИЕ МЕДИАТИВНЫХ СОГЛАШЕНИЙ, ЗАКЛЮЧЕННЫХ ВО Внесудебной ПРОЦЕДУРЕ МЕДИАЦИИ

В статье автором исследуются вопросы об исполнении медиативных соглашений, заключенных во внесудебной процедуре медиации. Обосновываются и вносятся предложения о дополнении гражданского процессуального законодательства на предмет возможности принудительного исполнения медиативных соглашений по гражданским, трудовым и семейным спорам.

Ключевые слова: *процедура медиации; медиативное соглашение; мировое соглашение; суд; принудительное исполнение; хозяйственное судопроизводство; гражданское судопроизводство.*

Медиативное соглашение является результатом урегулирования конфликта в процедуре медиации. Законодатель в ст. 1 Закона «О медиации» [1] (далее — Закон о медиации) определяет медиативное соглашение как соглашение, заключенное сторонами по результатам переговоров, проведенных в порядке, предусмотренном данным Законом, в целях урегулирования спора (споров). Такое определение применимо к медиативному соглашению, заключенному как вне судебной процедуры, так и к медиативному соглашению, заключенному в результате процедуры медиации, проведенной по делу, возбужденному в суде. Однако механизм исполнения таких медиативных соглашений различается.

Медиативное соглашение по общему правилу должно исполняться в добровольном порядке. В этом случае реализуется принцип добровольности, закрепленный в ст. 3 Закона о медиации в качестве основного принципа. Выполнение данного принципа способствует добровольному исполнению условий медиативного соглашения заключившими его сторонами в сроки, определенные в медиативном соглашении. Только при невыполнении сторонами согласованных обязательств в полном объеме могут возникнуть вопросы об исполнении медиативного соглашения в принудительном порядке.

Законодатель сформировал дифференцированный подход к правовому регулированию данного вопроса путем введения различий в условия принудительного исполнения медиативного соглашения в зависимости от следующего: заключено ли медиативное соглашение в процедуре медиации, проведенной во внесудебном порядке, или по делам, возбужденным в суде; заключено ли медиативное соглашение по делу экономического (хозяйственного характера), которое в судебном порядке должно рассматриваться в экономических судах либо оно подсудно судам; правила какого вида судопроизводства (граж-

данского или хозяйственного судопроизводства) должны применяться при исполнении медиативного соглашения, заключено медиативное соглашение в процедуре медиации.

В рамках данной статьи остановимся подробнее на указанных условиях и проанализируем, как они влияют на возможность принудительного исполнения медиативного соглашения.

Медиативное соглашение может быть заключено в процедуре медиации, которая не связана с судом. Право на проведение медиации до обращения сторон в суд закрепляется в п. 2 ст. 2 Закона о медиации. В соответствии с правилом, закрепленным в п. 3 ст. 15 данного Закона, медиативное соглашение подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон. При этом последствия неисполнения медиативного соглашения могут быть установлены уже в самом медиативном соглашении. Однако в данном законе не предусматривается, как следует осуществлять принудительное исполнение медиативного соглашения, заключенного во внесудебной процедуре медиации, от которого одна из сторон отказалась.

При заключении медиативного соглашения между сторонами возникают договорные отношения, содержание которых отражается в соглашении, сделке, в результате которых у сторон возникают права и обязанности. Российский законодатель медиативное соглашение в Федеральном законе «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [2] определяет как соглашение, достигнутое сторонами в результате применения процедуры медиации к спору или спорам, к отдельным разногласиям по спору и заключенное в письменной форме. Что касается медиативного соглашения по возникшему из гражданских правоотношений спору, то оно определяется как достигнутая сторонами в результате процедуры медиации, проведенной без передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, гражданско-правовая сделка, направленная на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей сторон. К такой сделке могут применяться правила гражданского законодательства об отступном, о новации, о прощении долга, о зачете встречного однородного требования, о возмещении вреда (ст. 2, 12 данного Закона).

Для медиативного соглашения в Законе Республики Казахстан «О медиации» [3] применяется термин «соглашение об урегулировании спора (конflikта)». В соответствии со ст. 27 данного Закона соглашение об урегулировании спора, заключенное до рассмотрения гражданского дела в суде, представляет собой сделку, направленную на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей сторон.

Определение медиативного соглашения в качестве гражданско-правовой сделки признается не всеми авторами. В частности, в связи с тем, что признается гражданско-правовой сделкой медиативное соглашение только по спору, возникшему из гражданских правоотношений, возникают вопросы о медиативном соглашении по семейным и трудовым спорам [4—6]. В связи с этим можно указать, что медиативному соглашению присущ комплексный правовой характер, поскольку данным соглашением оформляются договорные отношения в различной правовой сфере: гражданского, семейного, трудового права. Положения медиативного соглашения не должны нарушать нормы соответствующих отраслей права относительно прав и обязанностей сторон и, кроме того, соответствовать положениям Закона о медиации, в частности п. 2 ст. 15 данного Закона, предусматривающего, что медиативное соглашение не должно противоречить требованиям законодательства.

В юридической литературе правильно указывается, что если медиативное соглашение представляет собой гражданско-правовую сделку, то такое медиативное соглашение должно отвечать требованиям, предъявляемым законодательством к форме и содержанию соответствующей сделки. Это же правило применяется и к медиативному соглашению, заключенному по результатам проведения процедуры медиации по трудовым или семейным спорам. Например, медиативное соглашение, достигнутое по спору об уплате алиментов, подлежит и нотариальному удостоверению [7].

Предполагается, что добровольно заключенное во внесудебном порядке медиативное соглашение будет исполняться в добровольном порядке. В случае если одна сторона отказывается от добровольного исполнения взятых на себя обязательств, другая сторона может обратиться за принудительным исполнением медиативного соглашения в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством. Однако это возможно только в случаях, если спор, по которому заключено медиативное соглашение, носит хозяйственный (экономический) характер, а сторонами по спору выступают индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Кроме того, непременно должно соблюдаться условие о том, что медиативное соглашение соответствует требованиям хозяйственного процессуального законодательства о мировом соглашении. Такие требования предъявляются к форме и содержанию мирового соглашения в ст. 122 ХПК. Они предусматривают заключение сторонами соглашения в письменной форме и подпись сторонами или их представителями. Мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, размере и сроках выполнения обязательств друг перед другом либо одной стороной перед другой, а также о последствиях его неисполнения в добровольном порядке. Данные требования к мировому соглашению (а значит, и к медиативному соглашению) должны соблюдаться в обязательном порядке. Кроме того, мировое соглашение может также содержать условия об: отсрочке или рассрочке выполнения обязательств; уступке права требования; признании долга или уменьшении его размера; удовлетворении требований иными способами, не противоречащими законодательству. В мировом соглашении может быть предусмотрено распределение судебных расходов между сторонами, его заключившими.

Таким образом, при соответствии медиативного соглашения требованиям, предъявляемым к мировому соглашению, медиативное соглашение может быть исполнено в принудительном порядке. На основании ст. 40-1 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — ХПК) [8] в случае неисполнения добровольно медиативного соглашения, соответствующего требованиям ХПК о мировом соглашении, выдача исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения производится судом, рассматривающим экономические дела, по правилам, установленным ст. 262—262-3 ХПК.

Алгоритм процессуальных действий по принудительному исполнению медиативного соглашения, заключенного во внесудебном порядке, включает: подачу заинтересованной стороной в экономический суд заявления о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения; рассмотрение судом заявления о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения; вынесение судом определения по результатам заявления.

Заявление о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения подается заинтересованной стороной в суд, рассматривающий экономические дела. Заявление может быть подано в течение шести месяцев со дня окончания срока добровольного исполнения медиативного соглашения. К указанному заявлению в соответствии со ст. 262-1 ХПК должны прилагаться: оригинал медиативного соглашения; доказательства, подтверждающие факт неисполнения другой стороной медиативного соглашения в срок, установленный в нем; а также доверенность, подтверждающая полномочия представителя лица на подписание заявления.

Заявление о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения рассматривается в судебном заседании судьей в порядке, предусмотренном ст. 262-2 ХПК, в срок, не превышающий одного месяца, с участием сторон. Однако неявка сторон, извещенных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, не препятствует рассмотрению заявления. По результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения суд, рассматривающий экономические дела, выносит оп-

ределение об удовлетворении или отказе в выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения. Отказ следует в том случае, если судом установлено, что условия медиативного соглашения противоречат требованиям ХПК о мировом соглашении (ст. 262-3 ХПК).

Иная ситуация складывается в случае одностороннего отказа от исполнения медиативных соглашений, заключенных по спорам, которым не присущ хозяйственный (экономический) характер, включая гражданские споры, сторонами в которых являются граждане, а также семейные и трудовые споры. В п. 5 ст. 15 Закона о медиации непосредственно указано, что не подлежат исполнению в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством, медиативные соглашения, не утвержденные судом в качестве мировых соглашений по спорам, находящимся на разрешении суда, в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством. Из этого следует, что в соответствии с законодательством принудительное исполнение медиативных соглашений возможно лишь только тогда, когда, во-первых, такое соглашение было заключено в процедуре медиации, проводимой по делам, находящимся в суде, и, во-вторых, когда медиативное соглашение трансформировалось в иную форму — мирового соглашения, утвержденного судом. Из этого также следует, что если одна из сторон отказывается от добровольного исполнения медиативного соглашения, второй стороне следует обращаться в суд за защитой своего нарушенного права с иском заявлением, которое будет рассматриваться, как и иные дела, по нормам Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь [9]. Однако в этом случае утрачивается значимость, реальность медиации, которая предназначена стать альтернативой судебного разбирательства в целях упрощения порядка урегулирования споров и снижения судебной нагрузки. С одной стороны, наряду с затратами, понесенными в связи с участием в процедуре медиации, у сторон возникают дополнительные затраты, связанные с судебными расходами. С другой стороны, не формируется убежденность в целесообразности обращения к медиации для урегулирования конфликтов не только по конкретному делу, но и по другим делам. Принудительное исполнение медиативного соглашения, заключенного во внесудебной процедуре медиации по делам неэкономического характера, с учетом положения п. 4 ст. 15 Закона о медиации могло бы регулироваться нормами гражданского процессуального законодательства.

В заключении необходимо также отметить, что подход, примененный законодателем в ХПК относительно принудительного исполнения медиативных соглашений, представляется наиболее оптимальным и соответствующим замыслу законодателя о предоставлении участникам гражданского оборота дополнительных возможностей для урегулирования возникших споров. Применение данного подхода обусловлено и тем, что это позволит найти баланс принципа добровольности и принципов добросовестности, равноправия и сотрудничества сторон, которые закреплены в качестве основных принципов медиации (ст. 3 Закона о медиации). Дополнение правил гражданского процессуального законодательства положениями о принудительном исполнении медиативных соглашений позволит устранить неосновательные противоречия в гражданском процессуальном и хозяйственном процессуальном законодательстве, обеспечить процессуальный порядок принудительного исполнения медиативных соглашений.

Л и т е р а т у р а

1. О медиации [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 58-З // ЭТА-ЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2016.

2. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федер. закон, 27 июля 2010 г., № 193-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2010. — № 31. — Ст. 4162.

3. О медиации : Закон Респ. Казахстан, 28 янв. 2011 г., № 401-4 // Казахстан. правда. — 2011. — 2 мая.
4. Фуртак, А. А. Особенности медиативных соглашений в корпоративных правоотношениях / А. А. Фуртак // Рос. судья. — 2014. — № 7. — С. 12—15.
Furtak, A. A. Osobennosti mediativnykh soglasheniy v korporativnykh pravootnosheniyakh / A. A. Furtak // Ros. sud'ya. — 2014. — № 7. — S. 12—15.
5. Каменков, В. С. Медиативное соглашение: правовая природа и значение / В. С. Каменков // Журн. рос. права. — 2015. — № 8. — С. 59—66.
Kamenkov, V. S. Mediativnoe soglashenie: pravovaya priroda i znachenie / V. S. Kamenkov // Zhurn. ros. prava. — 2015. — № 8. — S. 59—66.
6. Воронецкий, П. М. Некоторые причины непопулярности института медиации в Российской Федерации / П. М. Воронецкий // Рос. юстиция. — 2016. — № 3. — С. 62—65.
Voronetskiy, P. M. Nekotorye prichiny nepopulyarnosti instituta mediatsii v Rossiyskoy Federatsii / P. M. Voronetskiy // Ros. yustitsiya. — 2016. — № 3. — S. 62—65.
7. Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (постатейный) / В. О. Аболонин [и др.] ; отв. ред. С. К. Загайнова, В. В. Ярков. — М. : Инфотропик Медиа, 2012. — 272 с.
Kommentariy k Federal'nomu zakonu «Ob al'ternativnoy protsedure uregulirovaniya sporov s uchastiem posrednika (protsedure mediatsii)» (postateynyy) / V. O. Abolonin [i dr.]; otv. red. S. K. Zagaynova, V. V. Yarkov. — M. : Infotropik Media, 2012. — 272 s.
8. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2004. — № 138-139. — 2/1064.
9. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь : от 11.01.1999 № 238-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 1999. — № 18-19. — 2/13.

Статья поступила в редакцию 30.11.2016 г.

УДК 341.96:349.2

N. Tarasevich
BSEU (Minsk)

PROTECTION OF LABOR RIGHTS IN THE COLLECTIVE LABOR RELATIONS (INTERNATIONAL LEGAL ASPECTS)

The article is devoted to the study of some problems of protection of labor rights in the collective labor relations based on the experience of international legal regulation. The author has defined the directions of resolution of these problems, has suggested the trends optimizing the regulation of collective labor relations. Received conclusions and offers can be used in scientific, legislative and law-applicable activity, in scholastic process.

Keywords: *collective labor relations; labor disputes; employees; trade union; association of employers.*

Н. И. Тарасевич
кандидат юридических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ В КОЛЛЕКТИВНЫХ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ (МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

Статья посвящена исследованию проблем защиты трудовых прав в коллективных трудовых отношениях с учетом опыта их международно-правового регулирования. Определены направления разрешения данных проблем, сформулированы предложения по оптимизации регулирования коллективных трудовых отношений. Полученные выводы и предложения могут быть использованы в научной, нормотворческой и правоприменительной деятельности, в учебном процессе.