

В. И. Секун,
доктор психологических наук

Психологические механизмы оценки социально и экономически значимых мероприятий

Реализация мероприятий, которые представляют значимость для больших групп населения, требует учета психологических механизмов поведения людей. В литературе можно встретить самое различное понимание психологического механизма. В данном случае под механизмом будем понимать закономерность оценивания событий и фактов жизни людьми с позиции личной причастности и субъективного понимания их последствий для себя лично. Довольно часто психологические механизмы находят выражение в предположении, что другие люди, преследуя свою выгоду, обязательно создадут условия опасности для других. Возникает предположение, что если одна из социальных групп или другой человек выигрывает, то другая группа обязательно проигрывает. В силу этого возникает недоверие, возможны конфликтные противостояния.

Несмотря на кажущееся многообразие, конфликты и механизмы их возникновения имеют сравнительно небольшое количество причин и форм протекания. Чаще всего они возникают из-за того, что различные группы, следуя своим чисто эгоистическим устремлениям, парадоксальным образом вредят всеобщим интересам. Одним из типичных механизмов, который приводит часто к негативным последствиям, а иногда и к конфликтным противостояниям, связан с опасением потери контроля ситуации. Опыт жизни показывает, что чаще всего люди, которые ориентируются на социальное взаимодействие и на следование правилам морали, оказываются в проигрыше. В этом отношении большинство политических мероприятий, которые могут привести к различным последствиям в социальном и в экономическом отношении воспринимаются как угроза лично для конкретного человека или социальной группы.

Вместе с тем люди с противоположными взглядами на некоторые проблемы зачастую различаются меньше, чем им кажется. Каждая из сторон переоценивает радикальность чужих взглядов и полагает, что убеждения лично свои или близкими для себя следуют из фактов. А эти факты детерминируют убеждения и диктуют соответствующую их интерпретацию, что уже само по

себе предопределяет оценку. Попавшись в ловушку социальной дилеммы, люди в своем поведении выражают противостояние, как между индивидами, целыми группами, так и в формировании социальных установок у каждого из индивидов, что находит выражение в оценке, прежде всего значимых мероприятий. Это противостояние продолжается так долго, пока факты жизни не помогут снять искаженное восприятие.

С целью разработки показателей, которые несут информацию о возможных последствиях реализации мероприятий, было проведено специальное исследование, где изучались жизненные сферы, на которые могут оказать влияние готовящиеся мероприятия. В результате проведенного исследования было выделено 27 характеристик жизненных сфер. В итоге применения формальных процедур классификации полученные характеристики свелись в четыре основные жизненные проблемы, воздействие на которые могут оказать крупные мероприятия.

1. Состояние активности жителей, наличие установки на преодоление жизненных проблем путем действий, активной деятельности.

2. Компетентность должностных лиц, которые принимают решения по реализации мероприятий на уровне органов государственного управления.

3. Воздействие мероприятий на решение социальных проблем, вопросов социальной поддержки населения.

4. Вопросы квалификации кадров управления на местах и в конкретных производственных коллективах.

Уже на уровне опроса жителей становится ясным, какие из жизненных проблем наиболее актуальны для населения. В этом отношении представляет интерес тот факт, что в оценке ситуации по мнению жителей важным является установление надежных связей с другими странами Востока и Запада. Однако именно вопросам квалификации кадров управления предоставляется одна из главных ролей. Создается впечатление, что по мнению жителей это одна из ключевых проблем, из-за которой в Беларуси возникла сложная ситуация.

Полученные результаты позволили определить сферы, на которые можно ориентироваться в оценке. Далее, в связи с актуальностью решения вопросов ликвидации последствий аварии на ЧАЭС стало необходимым оценить эффективность проводимых мероприятий, которые не влекут за собой снижение дозовых нагрузок, именно путем оценки их влияния на такие показатели

жизненных сфер. С этой целью к оценке были привлечены эксперты. Они производили оценку шести мероприятий по их влиянию на 27 показателей жизненных сфер. Эти мероприятия касались ограничения в хозяйственной деятельности на загрязненных радионуклидами территориях в связи с опасностью загрязнения продуктов деятельности, ограничения или запрета на загрязняющие окружающую среду производства, обязательного прохождения сеансов психологической поддержки всему населению загрязненных районов, разрешение поселаться любому гражданину на загрязненной территории при условии полной и достоверной информации об уровне радиации, обязательной диспансеризацией с последующим оздоровлением всех жителей загрязненных районов, создание новых производств и необходимой для них инфраструктуры. С целью определения роли субъективного элемента в оценке эксперты обследовались по психологическим личностным методикам. Соотнесение показателей личностных тестов с результатами оценки дает возможность с помощью интерпретации полученных связей и взаимозависимостей судить о психологических механизмах реализации оценивания.

Для установления взаимосвязей экспертных оценок с личностными показателями использовалось построение линейных уравнений по алгоритму вычисления пошаговой множественной регрессии. В качестве зависимых переменных были результаты оценок, а независимыми - показатели личностных тестов. Счет осуществлялся на ПЭВМ по специально разработанным на базе пакета SSP программе. Для проведения анализа и интерпретации использовалось содержание включенных в уравнение переменных, их значимость в конкретном случае и прогностичность самого полученного уравнения, что свидетельствует об особенностях влияния психологических переменных на проведение оценки экспертами.

Использование названных подходов дает возможность проникнуть в существо психологических механизмов оценки политически значимых мероприятий. Во многих случаях это достаточно для понимания влияния психологических характеристик людей, которые принимают участие в оценке. Это могут быть не только специально подобранные эксперты, но и широкие круги населения.