

10. Карнушин, В. Е. Проблемы правового регулирования договора перевозки железнодорожным транспортом в условиях современного развития общества / В. Е. Карнушин // Транспорт. право. — 2016. — № 1. — С. 10—12.

Karnushin, V. E. Problemy pravovogo regulirovaniya dogovora perevozki zheleznodorozhnym transportom v usloviyakh sovremennogo razvitiya obshchestva / V. E. Karnushin // Transport. pravo. — 2016. — № 1. — S. 10—12.

11. Красавчиков, О. А. Гражданские организационно-правовые отношения / О. А. Красавчиков // Совет. государство и право. — 1966. — № 10. — С. 50—57.

Krasavchikov, O. A. Grazhdanskie organizatsionno-pravovye otnosheniya / O. A. Krasavchikov // Sovet. gosudarstvo i pravo. — 1966. — № 10. — S. 50—57.

12. Морозов, С. Ю. Система транспортных организационных договоров / С. Ю. Морозов. — М. : Норма, 2011. — 352 с.

Morozov, S. Yu. Sistema transportnykh organizatsionnykh dogovorov / S. Yu. Morozov. — M. : Norma, 2011. — 352 s.

13. Сигаева, Т. А. Споры, возникающие из договоров перевозки груза железнодорожным транспортом: производство в хозяйственных судах I инстанции / Т. А. Сигаева. — Минск : Право и экономика, 2010. — 211 с.

Sigaeva, T. A. Spory, vznikayushchie iz dogovorov perevozki gruzha zheleznodorozhnym transportom: proizvodstvo v khozyaystvennykh sudakh I instantsii / T. A. Sigaeva. — Minsk : Pravo i ekonomika, 2010. — 211 s.

14. Тютрина, Н. Н. Транспортные обязательства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Н. Н. Тютрина ; Рос. правовая акад. М-ва юстиции Рос. Федерации. — М., 2005. — 28 с.

Tyutrina, N. N. Transportnye obyazatel'stva : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk : 12.00.03 / N. N. Tyutrina ; Ros. pravovaya akad. M-va yustitsii Ros. Federatsii. — M., 2005. — 28 s.

Статья поступила в редакцию 28.11.2016 г.

УДК 347.921.3

L. Stanishevskaya
BSEU (Minsk)

MEDIATION AS THE LEVEL OF DEVELOPMENT OF LEGAL CULTURE

The article explores the level of development of the domestic legal culture; analyzes the legislation of the Republic of Belarus in accordance with the adoption of the Law «About mediation» and other standard legal acts; focuses on basic components of mediation, fundamental principles and characteristics of the mediation procedure.

Keywords: mediation; legal culture; culture of dispute settlement; mediation procedure; mediator; parties to the conflict.

Л. П. Станишевская
кандидат исторических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

МЕДИАЦИЯ КАК УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

В статье исследуется медиация как новый уровень развития правовой отечественной культуры; анализируется законодательство Республики Беларусь в связи с принятием Закона «О медиации» и иных нормативных правовых актов; акцентируется внимание на базовых составляющих медиации, основополагающих принципах и признаках медиативной процедуры.

Ключевые слова: медиации; правовая культура; культура урегулирования споров; медиативная процедура; медиатор; стороны конфликта.

Одной из важнейших предпосылок и условием становления правового государства является правовая культура. Ее уровень определяется взаимодействием и взаимозависимостью экономического строя, культуры в целом и, конечно же, права. Культура урегулирования споров — важнейшая часть правовой культуры любого цивилизованного государства. Как правило, изменение общественных отношений влечет за собой изменение способов реагирования на возникающие конфликты. Несомненно, в гражданском обществе определяющим для жизни становится режим диалога.

В связи с этим появление альтернативных судебному разбирательству способов разрешения конфликтов — объективная потребность современного социума, гражданского общества с его моральными и культурными ценностями. Одной из инновационных форм защиты прав и законных интересов субъектов правовых отношений, получивших признание во всем мире, выступает медиация. В западноевропейских странах она воспринимается как полноценная альтернатива государственному и арбитражному (третейскому) судопроизводству.

Возможность урегулирования правовых споров в рамках процедуры медиации признана международной практикой. Она получила распространение в тех странах, где достаточно высок уровень правовой культуры людей, которые при отстаивании своих интересов могут также считаться с интересами своих оппонентов. Медиацию иногда называют «переговорами по интересам» или «партнерскими переговорами». В медиации важны не нормы права, а интересы сторон. В связи с этим соглашения, достигнутые в ходе переговоров в процессе медиации, отвечают интересам всех, т.е. каждая сторона оказывается в выигрыше. С помощью медиации люди учатся разговаривать, слышать друг друга и успешно разрешать конфликты, сохраняя при этом партнерские отношения, строящиеся на здоровой конкуренции и сотрудничестве.

Достоинством медиации является ее универсальность, возможность разрешения конфликтов, возникающих как между предпринимателями, работодателями и работниками, так и между супругами и др. Медиация — это возможность достичь консенсуса без судебного разбирательства, «мягкий» культурный метод решения проблем.

В ряде стран медиация (в современном ее понимании) существует со второй половины XX в. Начало ей было положено в 1960-е гг. в США, именно там начиная с середины 1970-х гг. медиация превратилась в самостоятельную процедуру. Сегодня медиация является неотъемлемой частью американской правовой действительности. В 1980-е гг. обозначились ориентиры и приоритеты в вопросах применения альтернативных процедур [1], технология медиации приходит в Европу [2].

Наиболее значимыми правовыми актами этого периода являются Рекомендация Комитета министров Совета Европы о мерах по недопущению и сокращению чрезмерной рабочей нагрузки на суды (1986 г.); Зеленая книга Европейской комиссии о доступе потребителей к правосудию и разрешении потребительских споров в едином рынке (1993 г.). В последней подчеркивается, что в условиях создания единого рынка интеграционного объединения обеспечение доступности внесудебных процедур разрешения споров с участием потребителей требует координации и выработки мер на наднациональном уровне.

Важное значение имело также принятие таких документов, как Рекомендация Европейской комиссии о принципах для органов, отвечающих за внесудебное разрешение потребительских споров (1998 г.); Заключение Европейского совета об альтернативных методах разрешения споров по гражданскому и коммерческому праву (2000 г.); Зеленая книга Европейской комиссии об альтернативном разрешении споров в гражданском и коммерческом праве (2002 г.). Последняя провозглашает приоритет развития альтернативных процедур для всего Европейского союза. С принятием данной Книги началась дискуссия по вопросу о возможных мерах по продвижению использования медиации.

В ходе развития медиация доказала свою экономичность, эффективность при разрешении споров. Не случайно поэтому развитие медиации в XXI в. — одно из приоритет-

ных направлений повышения эффективности системы урегулирования правовых споров, правовой культуры разрешения конфликтов.

В 2002 г. принимается Типовой закон Комиссии ООН «О международной коммерческой согласительной процедуре», рекомендованный государствам для использования в национальных законодательных актах.

Рекомендация Комитета министров Совета Европы о медиации (2002 г.) содержит руководящие принципы данной процедуры — независимости, беспристрастности и компетентности медиатора, равноправия сторон, конфиденциальности, эффективности и доступности медиации.

В соответствии с Директивой от 21 мая 2008 г. № 2008/52/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского союза «Относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах» государствам — членам ЕС рекомендуется создавать альтернативные внесудебные процедуры, поскольку они, как и суды, обеспечивают доступ к правосудию.

Процесс формирования новых правовых ориентиров, новых ценностей и норм очень сложный и длительный. Он требует определенных усилий как общества, так и государства [3].

Важным шагом на пути формирования гражданского общества в Республике Беларусь, а также отражением тенденции признания медиации во всем мире явилось вступление в силу в январе 2014 г. Закона «О медиации» (далее — Закон). В целях повышения правовой культуры проведения процедуры медиации в Республике Беларусь приняты Правила этики медиаторов (далее — Правила). Помимо указанных Закона и Правил в Беларуси принят ряд иных правовых актов¹.

Практическая апробация результатов медиации и международное признание ее результативности служат гарантией надежности при внедрении этого правового института в отечественное законодательство.

Согласно ст. 1 Закона медиация представляет собой переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения.

На наш взгляд, национальный законодатель выделил главное — базовые составляющие медиации: 1) цель медиации; 2) значимость нейтрального посредника (медиатора) в процессе разрешения конфликта между сторонами; 3) активное участие конфликтующих сторон в процедуре медиации.

Несомненно, основным достоинством медиации перед иными альтернативными формами разрешения споров является непосредственное участие сторон в урегулировании споров при содействии посредника. Необходимо подчеркнуть, что не медиатор, а именно стороны исходя из взаимных интересов вырабатывают и рассматривают возможные варианты и определяют наиболее подходящие из них.

Выделяют следующие признаки медиации: самостоятельный способ урегулирования правовых споров; внеюрисдикционный способ урегулирования правовых споров; участниками процедуры являются конфликтующие стороны и медиатор; строится на основе системы принципов. В соответствии со ст. 3 Закона в основу медиации положены такие нравственные принципы, как добровольность; добросовестность, равноправие и сотрудничество сторон; беспристрастность и независимость медиатора; конфиденциальность.

¹ Закон Респ. Беларусь от 5 янв. 2016 г. № 355-З, внесший изменения и дополнения в Закон «О медиации»; постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 31 дек. 2013 г. № 1184 «О некоторых мерах по реализации Закона Республики Беларусь “О медиации”»; постановления Министерства юстиции Респ. Беларусь от 17 янв. 2014 г. № 12 «О некоторых вопросах подготовки в сфере медиации», от 17 янв. 2014 г. № 13 «Об утверждении Инструкции о порядке ведения Реестра медиаторов и Реестра организаций, обеспечивающих проведение медиации», от 17 янв. 2014 г. № 14 «Об установлении форм документов в сфере медиации», от 17 янв. 2014 г. № 15 «Об утверждении Правил этики медиатора» и др.

В отличие от судебного разбирательства стороны добровольно, без принуждения извне, по взаимному согласию принимают решение о вступлении в процесс медиации и выбирают медиатора (медиаторов).

По законодательству Республики Беларусь медиатором может быть физическое лицо, которое участвует в переговорах сторон в качестве незаинтересованного лица с целью содействия им в урегулировании спора (споров).

Медиатор организывает процедуру обсуждения, создает конструктивную обстановку на переговорах, ориентирует стороны на результат. В соответствии с принципом беспристрастности и независимости (нейтральности) медиатор должен быть независим от всех участников процесса, а также от предмета спора. Он не вправе отдавать предпочтение или предоставлять преимущество какой-либо стороне. Более того, в соответствии с Законом, Правилами действия медиатора, противоречащие законодательству и нарушающие права и законные интересы третьих лиц, могут быть обжалованы в судебном порядке. Медиатор может инициировать прекращение медиации в случае неявки сторон без предварительного уведомления для проведения переговоров.

Медиатор в процедуре медиации использует такие основные стратегии, как сбор информации; толкование и диагностика; движение процедуры в направлении достижения согласия между конфликтующими сторонами [4].

Активность сторон в соответствии с принципом сотрудничества и равноправия сторон предполагает совместные действия оппонентов в процессе медиации. Ни одна из сторон не имеет процедурных преимуществ перед другой. Медиация традиционно ориентирована на результат «выигрыш — выигрыш». Конфликт решается путем коммуникации, в которой поддерживаются обе стороны. Именно им принадлежит право выбора медиатора, определение круга проблем, выработка решения, удовлетворяющего обе стороны. Стороны имеют равные права высказывать свое мнение, предлагать вопросы для обсуждения, соглашаться или не соглашаться с предложениями медиатора и работать с медиатором индивидуально. Общее правило гласит, что нельзя принудить кого-либо к участию в медиации, т.е. медиация строится только на добровольных началах. По инициативе спорящих сторон процедура медиации может быть прекращена на любом этапе переговоров. Если медиация не привела к успеху, то стороны вправе отказаться от медиации и обратиться в суд.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона соглашение считается заключенным, если оно содержится в документе, подписанном сторонами. Поскольку медиация представляет собой добровольный процесс, постольку от самих сторон зависит, будет ли он успешен. Как справедливо отмечает С.И. Калашникова, участники спорных правоотношений становятся все более заинтересованными в самостоятельном урегулировании возникающих противоречий [5].

В соответствии с Правилами стороны могут включать в соглашение о медиации дополнительные требования, которые предъявляются к медиатору; вносить предложения о порядке проведения самой процедуры; ставить вопрос об участии в медиации иных лиц и др. Правила запрещают сторонам необоснованно затягивать время проведения медиации; оказывать давление друг на друга, на медиатора, иных лиц; а также запрещают сторонам разглашать известную им информацию.

В соответствии с принципом конфиденциальности вся информация, относящаяся к медиации, не подлежит разглашению, если иное не установлено соглашением сторон, за исключением информации о заключении соглашений о применении медиации, о прекращении медиации (ч. 1 ст. 16 Закона). В ч. 2 ст. 16 Закона закрепляется правило, в соответствии с которым медиатор не вправе разглашать информацию, относящуюся к медиации и ставшую ему известной при ее проведении, без письменного согласия сторон. Следует отметить, что конфиденциальность является значительным преимуществом медиации по сравнению с судебной процедурой.

Обязанностью сторон является соблюдение требований Закона, Правил, а также условий соглашения о применении медиации.

Характерной чертой медиации является тот факт, что и стороны, и посредник вправе предлагать свои варианты урегулирования спора. При этом задача медиатора подвести стороны к удовлетворяющему их решению и тем самым достичь основной цели медиации — положительного результата. Поскольку центр тяжести разрешения конфликтов с помощью медиации лежит прежде всего в экономической, а не в правовой плоскости, постольку медиативная процедура наилучшим образом отвечает интересам обеих сторон.

В соответствии со ст. 59 Конституции в обязанность государства входит принятие всех доступных ему мер для создания внутреннего порядка, который необходим для осуществления прав и свобод граждан Республики Беларусь.

Конституционный суд Республики Беларусь в решении от 08.07.2013 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь “О медиации”» [6], раскрывая конституционно-правовой смысл норм Закона, не исключает возможности применения на определенных условиях альтернативных способов урегулирования конфликтов. При этом отмечается, что медиация дополняет юрисдикционные механизмы, предоставляет участникам гражданского оборота новые возможности для урегулирования возникших споров.

Характерно, что процедура медиации может проводиться как до обращения сторон в суд, так и после возбуждения производства по делу в суде. Соответственно медиация может развиваться по внесудебному и судебному направлениям, выступая как комплексный институт.

Медиативная процедура способствует расширению возможностей граждан и субъектов хозяйствования в выборе средств разрешения конфликтов с целью обеспечения своих прав и законных интересов. В условиях загруженности судов использование медиативной процедуры для защиты прав и интересов человека становится еще более актуальным.

Таким образом, медиация утверждается в качестве одной из уникальных технологий мирного разрешения конфликтов в Республике Беларусь, выступает одним из политически приоритетных направлений дальнейшей эволюции отечественного правосудия, является показателем нового уровня правовой культуры и цивилизованности нашего общества. Несомненно, в основе технологий медиации заложен глубокий правозащитный смысл, а также конституционные нормы уважения человеческого достоинства.

Распространение медиации, ее интеграция в правовую культуру — проявление реагирования правовой практики на запросы современного мира. Конечно, несмотря на определенные успехи, мы все еще находимся в самом начале пути. Популяризация института медиации может стать мощным рычагом развития правовой культуры урегулирования споров. С этой точки зрения внедрение и развитие медиации сложно переоценить.

Л и т е р а т у р а

1. Берлингзур, А. «Мягкое право» против «жесткого права» в Европейском союзе / А. Берлингзур // Соврем. право. — 2012. — № 12. — С. 119—124.
Berlingeur, A. «Myagkoe pravo» protiv «zhestkogo prava» v Evropeyskom soyuze / A. Berlingeur // Sovrem. pravo. — 2012. — № 12. — S. 119—124.
2. Развитие медиации в России: теория, практика, образование : сб. ст. / под ред. Е. И. Носыревой, Д. Г. Фильченко. — М. : Инфотропик Медиа : Берлин, 2012. — 320 с. — С. 38.
Razvitie mediatsii v Rossii: teoriya, praktika, obrazovanie : sb. st. / pod red. E. I. Nosyrevoy, D. G. Fil'chenko. — M. : Infotropik Media : Berlin, 2012. — 320 s. — S. 38.
3. Станишевская, Л. П. Правовая культура как компонент социальной модернизации современного общества / Л. П. Станишевская // Государственно-правовое регулирование интеграционных процессов на постсоветском пространстве : материалы междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 20—21 апр. 2012 г. / Витеб. гос. ун-т. — Витебск, 2012. — С. 252—254.

Stanishevskaya, L. P. Pravovaya kul'tura kak komponent sotsial'noy modernizatsii sovremen-nogo obshchestva / L. P. Stanishevskaya // Gosudarstvenno-pravovoe regulirovanie integratsionnykh protsessov na postsovetском prostranstve : materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Vitebsk, 20—21 apr. 2012 g. / Viteb. gos. un-t. — Vitebsk, 2012. — S. 252—254.

4. *Таранова, Т. С. Роль медиации и медиатора в аспекте развития правовой культуры / Т. С. Таранова // Вісн. Нац. ун-ту «Юридична академія України ім. Ярослава Мудрого». Сер.: Філософія, філософія права, політологія, соціологія. — 2013. — № 3. — С. 265.*

Taranova, T. S. Rol' mediatsii i mediatora v aspekte razvitiya pravovoy kul'tury / T. S. Taranova // Visn. Nats. un-tu «Yuridichna akademiya Ukrainy im. Yaroslava Mudrogo». Ser.: Filosofiya, filozofiya prava, politologiya, sotsiologiya. — 2013. — № 3. — S. 265.

5. *Калашникова, С. И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции : дис. ... канд. юрид. наук / С. И. Калашникова. — Екатеринбург, 2010.*

Kalashnikova, S. I. Mediatsiya v sfere grazhdanskoй yurisdiktsii : dis. ... kand. yurid. nauk / S. I. Kalashnikova. — Ekaterinburg, 2010.

6. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдуме 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. — Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016. — 62 с.

Статья поступила в редакцию 18.11.2016 г.

УДК 347.93(476)

O. Stepanov

Russian state social university (Minsk)

D. Tsygankov

BSEU (Minsk)

IMPLEMENTATION OF ELECTRONIC PROCEEDINGS IN CIVIL CASES IN THE REPUBLIC OF BELARUS: LEGAL FRAMEWORK AND PERSPECTIVES

The article analyses the key aspects of the implementation of the electronic proceedings system for civil cases in the Republic of Belarus as an integral part of the information society. Explores the normative bases of functioning of e-justice, examines the views of domestic and foreign scholars on the subject. Make proposals for improving normative legal acts and practice of their application.

Keywords: video conferencing; civil process; civil procedure; Internet; information society; information and communication technologies; legal informatization; court; e-justice; electronic proceedings.

O. B. Степанов

кандидат юридических наук, доцент

Российский государственный социальный университет (Минск)

Д. Г. Цыганков

кандидат юридических наук, доцент

БГЭУ (Минск)

РЕАЛИЗАЦИЯ ЭЛЕКТРОННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРАВОВАЯ ОСНОВА И ПЕРСПЕКТИВЫ

В статье рассматриваются актуальные аспекты реализации системы электронного судопроизводства по гражданским делам в Республике Беларусь как составной части информационного об-