

15. *Титова, Т. П.* Интеллектуальная миграция в контексте национальной безопасности: подходы к регулированию в Республике Беларусь / Т. П. Титова // Иппокрена. — 2013. — № 2. — С. 19—30.

*Titova, T. P.* Intellektual'naya migratsiya v kontekste natsional'noy bezopasnosti: podkhody k regulirovaniyu v Respublike Belarus' / T. P. Titova // Ippokrena. — 2013. — № 2. — S. 19—30.

16. *Чекулина, Т. А.* Развитие интеллектуальной составляющей человеческого капитала в современной России / Т. А. Чекулина, С. П. Юхачев // Соц.-экон. явления и процессы. — 2011. — № 11. — С. 223—228.

*Chekulina, T. A.* Razvitie intellektual'noy sostavlyayushchey chelovecheskogo kapitala v sovremennoy Rossii / T. A. Chekulina, S. P. Yukhachev // Sots.-ekon. yavleniya i protsessy. — 2011. — № 11. — S. 223—228.

17. *Bell, D.* Notes on the Post-Industrial Society / D. Bell // The Public Interest. — 1967. — № 7.

Статья поступила в редакцию 30.11.2016 г.

УДК 339.56

**O. Borisik**  
BSEU (Minsk)

## THE EXTERNAL ECONOMIC POLICY OF THE EEU MEMBER STATES IN CONDITIONS OF EXPANSION OF THE INTERNATIONAL PRODUCTION COOPERATION

*In article the analysis of world experience of Import substitution policy allowed to determine the possible directions of the external economic policy of the EEU member countries. The possible directions of joint strategy of import substitution in the EEU member countries have been revealed. They include export-oriented import substitution on the basis of proportional export, innovation, import substitution of intermediate and investment goods, embedding in the value added chains of the partner countries and TNC. It allowed to determine new opportunities of the EEU member states' import substitution strategy in the conditions of expansion of the international production cooperation and modification of modern integration processes.*

**Keywords:** import substitution; export-oriented policy; proportional export; value added chains; international production cooperation; Eurasian Economic Union.

**O. V. Борисик**  
кандидат экономических наук, доцент  
БГЭУ (Минск)

## ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СТРАН — ЧЛЕНОВ ЕАЭС В УСЛОВИЯХ РАСШИРЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

*В статье рассматриваются возможные направления внешнеэкономической политики стран — членов ЕАЭС. Выявлены направления совместной стратегии импортозамещения в странах ЕАЭС, включающие экспортоориентированное импортозамещение на основе соразмерного экспорта, инновационность, импортозамещение промежуточных и инвестиционных товаров, встраивание в цепочки добавленной стоимости стран-партнеров и мировых производителей. Это позволило определить новые возможности стратегии импортозамещения стран — членов ЕАЭС в условиях расширения международного производственного сотрудничества и модификации современных интеграционных процессов.*

**Ключевые слова:** импортозамещение; экспортоориентированная стратегия развития; соразмерный экспорт; цепочки добавленной стоимости; международное производственное сотрудничество; Евразийский экономический союз.

В условиях второй волны мирового финансового кризиса и глобальной экономической и политической нестабильности процессы экономической интеграции, регионализации и сотрудничества приобретают особую значимость. В этой связи у стран — членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) России, Беларуси, Казахстана, Армении и Кыргызстана есть все объективные возможности получать положительные эффекты и пользоваться преимуществами региональной экономической интеграции через взаимодействие в области внешнеторговой, промышленной, инвестиционной и инновационной политики, а также производственной кооперации. Реализация этих возможностей позволит странам — партнерам по интеграции сохранить национальные приоритеты и обеспечить конкурентные позиции на мировом рынке.

В качестве важнейших направлений внешнеэкономической политики стран — членов ЕАЭС могут рассматриваться сохранение сочетания экспортоориентированной и импортозамещающей моделей развития, рационализация экспорта и импорта, встраивание национальных производителей в технологические цепочки партнеров по интеграционному объединению и зарубежных производителей.

Проблема импортозамещения является достаточно изученной как в России и Беларуси, так и в странах дальнего зарубежья. Так, теоретическую основу исследования проблемы составляют труды ряда зарубежных ученых. Среди них М. Бруно, Н. Картер, А. Страуг, Х. Ченери, трактовавшие экономическое развитие как постепенное вытеснение внешних источников финансирования внутренними; Г. Зингер и Р. Пребиш, считавшие импортозамещение единственно эффективным направлением развития экономики для периферийных развивающихся стран; Т. Балог, А. Гручи, Э. Липсон, П. Массе, Г. Мюрдаль, Ф. Перру, утверждавшие, что устойчивое экономическое развитие государства возможно лишь на базе всемерного увеличения уровня промышленного самообеспечения; Р. Буайе и Ф. Перру, рассматривавшие в качестве импортозамещающих отраслей отрасли «полюса роста»; У. Жуныи, З.М. Окрут, Фам За Минь, представляющие политику импортозамещения необходимой только в определенный период для наращивания промышленного потенциала страны с постепенным переходом на экспортную ориентацию. Отдельные теоретические и практические вопросы импортозамещения изложены в трудах белорусских ученых С.Р. Василевского, Е.Л. Давыденко, В.М. Руденкова, З.М. Ильиной, Н.Е. Свирейко и др. Значительный вклад в исследование проблемы импортозамещения внесли российские исследователи и ученые стран СНГ (Л.И. Абалкин, А.В. Данилов-Данильян, П.А. Кадочников, С.Г. Синельников-Мурылев, С.Н. Четвериков, Д.Н. Зайцев, Л.Р. Исмагилова, А.А. Куклин, А.И. Татарин, А.Н. Зиннатуллина, Н.В. Кретьева, З.Ю. Омарова, С.И. Редько и др.).

Вместе с тем исследования импортозамещения в зарубежной и белорусской науке не рассматривают процесс и политику импортозамещения в интеграционных объединениях. Практически не изучены значение и роль экспорта импортозамещающей продукции и встраивание с ней в цепочки добавленной стоимости как стран — партнеров по интеграционному объединению, так и мировых производителей.

Политика импортозамещения в настоящее время является актуальной для стран с транзитивной экономикой, в том числе для стран Евразийского экономического союза. Стремление к обеспечению экономической безопасности вынуждает страны разрабатывать механизмы увязки процессов либерализации с защитой национального суверенитета. Именно поэтому импортозамещение в различном виде применяется во многих странах и позволяет не только снизить общие объемы импорта, но и поддержать национального производителя.

В настоящее время в России, Казахстане и Беларуси одновременно реализуются два противоположных направления: продолжающаяся интеграция на Евразийском пространстве и активная импортозамещающая стратегия. Противоположность обусловлена тем, что процесс интеграции предполагает высокую степень открытости объединяющихся экономик, в то время как политика импортозамещения, наоборот, изначально ориентируется на автаркические процессы и является частью политики импортного протекционизма. Другое дело, что в условиях малой открытой экономики импортозамещение является той частью импортного протекционизма, которая направлена не на ограничение импорта, а на стимулирование отечественного производства. В связи с тем, что международная экономическая интеграция предлагает массу возможностей и преимуществ для развития экономики, следует предположить, что политика импортозамещения, реализуемая одновременно с интеграционными процессами, внутри интеграции, может получить новую тенденцию развития.

Во-первых, создание интеграционного пространства, в данном случае экономического союза, расширяет объемы потенциального рынка сбыта. Чем больше размеры внутреннего рынка, объемы потребительского и производственного спроса, тем дольше работает положительный эффект масштаба и тем легче наладить выпуск новой продукции с большей экономической эффективностью.

Во-вторых, реализация совместной промышленной и торговой политики позволит с большей эффективностью задействовать все ресурсы, имеющиеся у стран-союзников.

В-третьих, что особенно актуально на сегодняшний день, Беларусь, Казахстан, Армения и Кыргызстан не ограничены санкциями, и следовательно, располагают большим внешнеторговым потенциалом.

Алгоритм дальнейшего развития интеграции стран ЕАЭС должен включать два этапа. Первый этап — формирование единого внутреннего рынка, который смог бы обеспечить стран — участниц ЕАЭС качественными товарами и услугами. Второй этап — при поддержке внутреннего рынка продвижение своей конкурентоспособной продукции на внешние рынки [1]. Многие отрасли экономик стран — участниц ЕАЭС, находящиеся сегодня в зачаточном состоянии, при таком подходе и разумных мерах стимулирования и поддержки могут производить конкурентоспособные товары и услуги, которые будут востребованы не только на внутреннем, но и на союзном рынках, а также в странах ближнего и дальнего зарубежья.

Такая поддержка должна быть комплексной, не сводящейся лишь к запрету импорта иностранных товаров, поэтому импортозамещение в ЕАЭС следует рассматривать как составную часть протекционистской политики, направленной не на дискриминацию импорта, а на стимулирование национального производства и производителя.

Следует отметить, что импортозамещение не ставит перед собой целью переход к автаркии и изолированности государства. Импортозамещение является одной из составляющих экономической политики страны, грамотная реализация которой позволит не только сократить импорт, одновременно высвобождая валютные средства и выравнивая важнейшие экономические показатели, но и с помощью механизмов стимулирования национального производителя выйти на внешние рынки с конкурентоспособной продукцией, не ущемляя право выбора потребителя, сохраняя экономическую эффективность импортозамещающих проектов и целесообразность их финансирования [2].

Таким образом, единая политика импортозамещения в рамках всего экономического интеграционного пространства ЕАЭС будет способствовать снижению рисков дезинтеграции и изоляции стран (в частности, России) от внешнего мира и в итоге повысит потенциал экономического развития всех экономик стран — участниц ЕАЭС. Кроме того, развитие импортозамещающих производств в рамках ЕАЭС и встраивание импортозамещающих предприятий в производственные цепочки стран-союзников и мировых производителей будут способствовать сдерживанию монополизма внутри стран-партнеров.

К основным направлениям реализации стратегии импортозамещения в странах ЕАЭС относятся:

- экспортоориентирование (импортозамещение в ЕАЭС должно иметь экспортный вектор, т.е. программы импортозамещения должны быть направлены на разработку производств, конкурентоспособных не только на союзном, но и на внешних рынках);
- инновационность (предпочтение следует отдавать производствам с высокой добавленной стоимостью, огромное внимание следует уделить развитию инноваций V—VI технологических укладов, так как инновация способна обеспечить экономике годы конкурентоспособности и перевести импортозамещение в более долгосрочный период (жизненный цикл инновации на стадиях роста и зрелости длиннее);
- углубление специализации и повышение конкурентоспособности экономики (следует развивать диверсификацию не импортозамещающих производств, а рынков сбыта и поставщиков сырья и материалов для производства импортозамещающей продукции (энергосберегающей, материалосберегающей, на местном сырье);
- стимулирующий характер механизмов и инструментов импортозамещения (новый акцент должен ставиться не на ограничение и дискриминацию импорта, а на стимулирование производителей, чтобы конкурировать).

При этом речь не идет о стратегии опоры исключительно на свои силы. Полностью отказаться от импортной продукции в настоящий момент нельзя и даже невозможно.

Следует также учитывать, что меры по стимулированию импортозамещения могут быть эффективными только в тех сегментах, где импортная продукция может быть качественно замещена продукцией национального производства. В противном случае дефицит отдельных товаров или несоответствие импортозамещающих товаров необходимому качеству могут стать препятствием для развития и роста отраслей и национальной экономики в целом. Так, например, результаты проводимой в настоящее время политики импортозамещения в России показывают, что российское отечественное машиностроение не в состоянии обеспечить российский рынок машинами и оборудованием по отдельным номенклатурным позициям. Таким образом, запрет на импорт таких машин и оборудования приведет к дефициту на внутреннем рынке отдельных товарных позиций, что обязательно скажется на перевооружении и развитии ряда перерабатывающих отраслей.

Для предотвращения такого дефицита в России созданы особые условия участия в госзакупках стран — членов ЕАЭС. Так, в российской контрактной системе используются следующие меры по стимулированию импортозамещения [1]:

а) при рассмотрении заявок на участие в закупке преференции получают производители ЕАЭС. Приказом Министерства экономического развития РФ установлены обязанности государственных и муниципальных заказчиков и предусмотрены преференции в отношении производителей ЕАЭС при рассмотрении их заявок на участие в закупках продуктов питания (картофеля, моркови, томатов, огурцов, капусты, винограда, яблок, рыбы, соли, говядины, свинины, консервов, пресервов, масла, муки, шоколада и т.п.). Это означает, что при одинаковом качестве продукции закупку будет проще выиграть российскому, белорусскому или казахстанскому производителю, даже если его продукция дороже;

б) если из стран ЕАЭС поступают по крайней мере два предложения о поставке продукции, то импорт аналогичной зарубежной продукции попадает под запрет. В частности, это касается закупки медицинских изделий (медицинской одежды, электрокардиографов, томографов, некоторых хирургических инструментов, а также реагентов);

в) если продукция производится в странах ЕАЭС, то импорт аналогичной продукции из стран, не входящих в ЕАЭС, запрещен. Это условие предусмотрено, например, для товаров легкой промышленности (ткани, трикотажные изделия, кожаная одежда, спецодежда, меховые изделия, чемоданы, обувь и т.п.). Также под полный запрет в этом случае попадает импорт продукции машиностроения при государственных или муниципаль-

ных закупках (бульдозеры, автобусы, троллейбусы, грузовики, экскаваторы, снегоочистители и другие машины, включенные в перечень постановления правительства № 656);

г) при закупке товаров, работ и услуг для нужд обороны страны и безопасности государства запрещен допуск продукции, происходящей из иностранных государств, если аналогичная продукция производится в России.

В рамках регулируемых закупок также существуют проблемные моменты. Во-первых, перечни запрещенной или ограниченной к закупкам иностранной продукции формируются в соответствии с классификаторами. При этом часто отечественные товары уступают своим зарубежным аналогам не только по цене, но и по качеству, что негативно сказывается на эффекте от их использования. Например, некачественное отечественное медицинское оборудование далеко не всегда по своим функциям и качеству соответствует иностранной продукции, может создать риск снижения качества медицинских услуг. Еще одним негативным моментом является предоставление неравного доступа производителей из стран ЕАЭС к российским госзакупкам. В настоящее время сохраняется некоторая неравномерность в этих правах между участниками бывшего Таможенного союза и новыми членами пришедшего ему на смену ЕАЭС. В этой ситуации целесообразна унификация статуса всех союзных производителей. Использование синергетического эффекта от взаимодействия всех стран ЕАЭС позволит реализовать политику импортозамещения не только в национальном, но и в евразийском масштабе. Такая реализация совместного импортозамещения не только сблизит национальные экономики стран — партнеров по ЕАЭС, но и сделает для производителей всех союзных государств привычной работу по общим правилам на едином рынке. Именно такая модель совместного импортозамещения может выйти за пределы достижения лишь протекционистских целей и послужить основой для дальнейшего развития и модификации процессов интеграции на евразийском пространстве.

Временный характер импортозамещения. Очевидно, что политика импортозамещения не является первичной и панацеей от всех экономических проблем. Она представляет собой просто один из инструментов, который во взаимодействии с другими способен помочь выйти стране на новый качественный уровень развития, поэтому импортозамещение является мерой скорее временной, чем постоянной. Получив через определенное время мощный импульс развития, отечественные производства смогут конкурировать с иностранными аналогами.

Импортозамещение промежуточных и инвестиционных товаров. Опыт многих стран, проводивших импортозамещение, показывает, что концентрация стратегии импортозамещения исключительно на потребительских товарах не приносит желаемого результата. Особенно это касается стран с малым объемом рынка и высокой импортоспособностью производимой продукции (например, Республика Беларусь). Именно поэтому современные модели импортозамещения нацелены на производство и замещение инвестиционных (например, станки и оборудование в России) и промежуточных товаров (например, альтернативные источники энергии, биодизель в Беларуси). В рамках дальнейшего развития процесса импортозамещения следует также использовать возможности производственной кооперации государств — членов ЕАЭС и прорабатывать варианты замены импорта промежуточных и инвестиционных товаров, а также отдельных компонентов с происхождением из третьих стран на продукцию, производимую в союзных государствах.

Рациональный экспорт. Не следует забывать, что между замещением импорта и расширением экспорта товаров существует взаимосвязь, которая выражается в том, что стимулирование импортозамещающих производств в конечном счете будет способствовать укреплению материально-технической базы производства и выпуску продукции, которую со временем можно будет экспортировать. Причем для стран ЕАЭС экспорт должен быть рациональным — посильным или соразмерным [3]. Соразмерным экспортом импортозамещающей продукции стран ЕАЭС можно назвать возможность для пред-



приятней экспортировать ту импортозамещающую продукцию в зарубежные страны, которая там могла бы конкурировать с менее качественными и более дешевыми товарами. Такие товары обычно представлены на рынках развитых стран азиатскими, латиноамериканскими и африканскими производителями. Примером такого посильного экспорта может уже сейчас стать российская и белорусская легкая промышленность, химические, резинотехнические предприятия и ряд других, производство которых сосредоточено на импортозамещающей продукции. Такое направление внешнеэкономической политики может сыграть ключевую роль не только в реализации новой модели внешнеориентированного импортозамещения в союзных государствах, но и для вывода всей промышленности на качественно новый уровень.

В соответствии с теорией конкурентных преимуществ М. Портера реальное развитие обрабатывающей промышленности страны начинается лишь тогда, когда ее продукция экспортируется на внешний рынок, но на посильном для страны уровне [4]. Доказательством тому является удачный опыт реализации внешнеориентированной стратегии импортозамещения в НИС первой волны. Российские, белорусские, казахстанские товары сегодня вполне могут конкурировать с товарами из менее развитых стран (китайскими, египетскими, турецкими и др.) на рынках любых государств. К преимуществам рационального экспорта импортозамещающей продукции стран — членов ЕАЭС на рынки развитых стран можно отнести следующие. Во-первых, это стабильные и платежеспособные рынки, во-вторых, на этих рынках можно получить бесценный опыт современного производственного сотрудничества и кооперации, маркетинга и логистики. К недостаткам относится сравнительно меньший доход экспортеров, так как товары рассчитаны на более бедные слои населения. Именно этим путем шли новые индустриальные страны всех четырех волн.

Приоритетным направлением производственного сотрудничества Республики Беларусь с партнерами по интеграционному объединению и зарубежными производителями является встраивание белорусских производителей в технологические цепочки: а) партнеров по ЕАЭС; б) зарубежных производителей развитых стран. Встраивание белорусских предприятий (в том числе импортозамещающих) в производственные цепочки международных компаний выгодно по нескольким причинам:

- привлечение инвестиций и передовых технологий;
- отсутствие затрат на продвижение бренда;
- продвижение в технологической цепочке от поставок относительно простых изделий и комплектующих до более широкого участия в конечном продукте;
- создание рабочих мест;
- поступление налогов в бюджет.

Таким образом, развитие рассмотренных направлений позволит странам — членам ЕАЭС использовать преимущества региональной экономической интеграции через взаимодействие в области внешнеэкономической, внешнеторговой, промышленной, инновационной и инвестиционной политики и производственной кооперации. В частности, распространение политики импортозамещения на все экономическое пространство ЕАЭС может снизить риски дезинтеграции и изоляции стран от внешнего мира, будет способствовать сдерживанию странового внутреннего монополизма и повысит потенциал развития всех экономик стран — участниц интеграционного процесса. Выбор модели внешнеориентированного импортозамещения через рациональный экспорт будет способствовать вхождению на стабильные и платежеспособные рынки, что является необходимой ступенью дальнейшего качественного роста национального производителя. Кроме того, это направление позволит национальному производителю получить бесценный опыт современного производственного сотрудничества, продвижения, логистики. Цепочки добавленной стоимости играют важную роль в качестве создания рабочих мест и экономического роста страны. К тому же возникают возможности для дальнейшего развития союзных стран, связанные с продвижением, экспансией в технологической цепочке.

## Л и т е р а т у р а

1. *Казанцев, Д. А.* Реализация российской политики импортозамещения в контексте формирования ЕАЭС / Д. А. Казанцев. — М. : Рос. акад. народ. хоз-ва и гос. службы при Президенте Рос. Федерации, 2015. — 11 с.

*Kazantsev, D. A.* Realizatsiya rossiyskoy politiki importozameshcheniya v kontekste formirovaniya EAES / D. A. Kazantsev. — M. : Ros. akad. narod. khoz-va i gos. sluzhby pri Prezidente Ros. Federatsii, 2015. — 11 s.

2. *Старовойтова, О. В.* Импортозамещение в условиях малой открытой экономики : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.14 / О. В. Старовойтова ; Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2011. — 23 с.

*Starovoytova, O. V.* Importozameshchenie v usloviyakh maloy otkrytoy ekonomiki : avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk : 08.00.14 / O. V. Starovoytova ; Belarus. gos. ekon. un-t. — Minsk, 2011. — 23 s.

3. *Пивоваров, С. Э.* Международный менеджмент : учебник / С. Э. Пивоваров, Л. С. Тарасевич, А. И. Майзель. — СПб. : Питер, 2008. — 289 с.

*Pivovarov, S. E.* Mezhdunarodnyu menedzhment : uchebnik / S. E. Pivovarov, L. S. Tarasevich, A. I. Mayzel'. — SPb. : Piter, 2008. — 289 s.

4. *Портер, М.* Международная конкуренция / М. Портер. — М. : Междунар. отношения, 1993. — 896 с.

*Porter, M.* Mezhdunarodnaya konkurentsia / M. Porter. — M. : Mezhdunar. otnosheniya, 1993. — 896 s.

*Статья поступила в редакцию 22.11.2016 г.*

УДК 339.9

**T. Bukhovets  
I. Rusak**  
BSEU (Minsk)

## PECULIAR PROPERTIES OF THE INTEGRATION COOPERATION IN THE SCIENTIFIC AND INNOVATIVE SPHERE OF THE UNION STATE OF RUSSIA AND BELARUS

*The article deals with the main directions and peculiarities of integration cooperation of the Republic of Belarus and the Russian Federation in the scientific and innovative sphere, provides short characteristic of the successfully realized and developed joint programs, determines the main participants of the cooperation at the national and regional levels, reveals key problems and limiting factors.*

**Keywords:** *the Union State of Russia and Belarus; integration cooperation; scientific and innovative sphere; joint programs and projects; scientific and technical programs; the budget of the Union State; priority directions of the cooperation; National academy of sciences of Belarus, Russian academy of sciences; participants of the integration processes; regional cooperation in the innovative sphere, problems and limiting factors.*

**Т. В. Буховец**  
кандидат экономических наук, доцент  
**И. Н. Русак**  
кандидат экономических наук  
БГЭУ (Минск)

## ОСОБЕННОСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА В НАУЧНОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА РОССИИ И БЕЛАРУСИ

*В статье рассмотрены основные направления и особенности интеграционного сотрудничества Республики Беларусь и Российской Федерации в научной и инновационной сфере, дана краткая*