

Секция 2. Социально-экономические аспекты современного общественного процесса в Беларуси

Т. К. Малиновский,
Председатель Минского городского комитета
по управлению госимуществом и приватизации

Приватизация в г. Минске: цели, реалии, перспективы

Уже седьмой год в республике проходят процессы реформирования государственной собственности. Динамика их неоднородна: то затухают, то начинают снова развиваться. На 1 декабря 1997 года в Минске приватизировано 71% объектов торговли, почти 78% общественного питания, 48,5% бытового обслуживания, начата приватизация строительного комплекса. В доходную часть городского бюджета в 1996 году поступило более 140 млрд. рублей, а в 1997 году более 200 млрд. рублей. На территории города прошли процессы разгосударствления и приватизации предприятий республиканского подчинения (за все это время около 20%). Что же влияет на последовательность процессов реформирования собственности?

Во-первых, цели, поставленные при проведении приватизации, а именно, повышение эффективности работы приватизированных предприятий и на этой основе всей экономики, поступление максимальных доходов в бюджет не могут быть достигнуты одновременно.

Во-вторых, процессам реформирования собственности оказывают сильное сопротивление различные слои общества, особенно руководители различных уровней, которые не умеют работать по новому и не желают уступить свои места современным квалифицированным специалистам.

В-третьих, нет синхронности в приватизации государственного сектора и приватизации экономики.

Следует также заметить, что опыт постсоциалистических стран как ближнего, так и дальнего зарубежья показывает, что главным источником экономического роста за последние годы был частный (негосударственный) сектор. Приватизация приводит к образованию конкурентоспособных структур в экономике. Приватизация объектов торговли в г. Минске показала, что и государственные предприятия начали стремиться быть похожими

по организации обслуживания на негосударственные, хотя по размерам инвестиций значительно уступают первым.

Практика показала, что гораздо проще управлять приватизированными предприятиями торговли, чем государственными, требующими дополнительного вложения средств. Частной же торговле не нужны государственные средства, взятые из кармана налогоплательщика. Она лишь обязана соблюдать государственные требования: предлагать качественные товары, иметь их широкий ассортимент, не обманывать покупателей, выполнять установленный график работы.

Вместе с тем, государство в своей практической деятельности стремиться поддержать часть государственного сектора за счет налогоплательщиков (в том числе и освобождая госпредприятия от уплаты налогов), что не позволяет по отношению к негосударственному сектору.

Противоречие состоит и в том, что высокие темпы приватизации (опыт России) не всегда позволяют применить на каждом конкретном предприятии те способы приватизации, которые позволили бы ему развиваться и эффективно действовать. Не проводится предварительная, необходимая для предприятий реструктуризация. Если убыточное предприятие остается в госсекторе, государство продолжает нести затраты по его поддержанию на плаву.

Участие общества в процессе приватизации через получение части госимущества, а также привилегии и льготы работникам данного предприятия сегодня научно обоснованы. Участие населения в массовой приватизации правильно критикуется как у нас, так и в других странах, т. к. снижаются возможности повышения эффективности производства. Хотя эти шаги позволяют сломать политическое сопротивление процессам приватизации.

Но вместе с тем, учитывая отсутствие у населения опыта работы с ценными бумагами (и приравненным к ним эквивалентам стоимости имущества), необходимы более четкие нормативные и законодательные механизмы, предотвращающие участие в приватизации теневого капитала и противозаконные действия лиц, в том числе непосредственно занимающихся реализацией ценных бумаг, особенно на переходном этапе (т.е. этапе реформирования госсобственности).

Определенное сопротивление процессам приватизации вызвано страхом части населения перед радикальными

изменениями. Это во многом обусловлено историческими традициями. Почти два последних поколения наших людей лишены возможности иметь частную собственность.

Часть госаппарата боится в процессе приватизации потерять работу (т.е. занимаемые должности). Сопротивление оказывают политические партии, в программных документах которых стратегической задачей выдвинуто построение коммунизма или социализма.

Важными факторами, в деле повышения эффективности процесса приватизации являются отсутствие государственного капитала и соответствующей финансовой, правовой и организационной инфраструктуры для инвестиций, нехватка науки в области управления и современных квалифицированных кадров, а также низкая доступность иностранных инвестиций и т.д.

Приватизация экономики и приватизация государственного сектора - разные понятия, но они взаимосвязаны. Первое означает увеличение части частного сектора в экономике, а второе - переход собственности и услуг от государственного или общественного сектора в частный.

Приватизация экономики возникает не только как результат приватизации государственного сектора, но в значительной мере от образования нового частного сектора. В этом направлении должна строиться политика государства.

Вместе с тем, чем больше объем частного сектора, тем более обоснован выбор способа перехода госпредприятия в частную собственность.

Нужна государственная программа приватизации экономики с целью решения конституционной задачи - создания государства с социально ориентированной рыночной экономикой.

И еще. Очень важным условием успешного реформирования собственности является необходимость того, чтобы экономика нашего государства вписывалась в систему экономических законов и нормативных актов цивилизованных государств, которые имеют возможность и желание реализовывать инвестиционные проекты.