

14. *Функ, Я. И.* Курс бизнес-права: гражданско-правовые основы организации предпринимательской деятельности : в 3 кн. / Я. И. Функ. — Минск : Амалфея, 2005. — Кн. 2 : Договорные формы организации предпринимательской деятельности. — 510 с.

*Funk, J. I.* Course of the business of law: civil-legal framework of business organization : in 3 vol. / J. I. Funk. — Minsk : Amalfeya, 2005. — Vol. 2 : Contractual forms of business organization. — 510 p.

15. *Витрянский, В. В.* Доверительное управление денежными средствами / В. В. Витрянский // Хоз-во и право. — 2001. — № 12. — С. 26—40.

*Vitryansky, V. V.* Trust cash management / V. V. Vitryansky // Economy and Law. — 2001. — № 12. — P. 26—40.

16. *Михеева, Л. Ю.* Доверительное управление имуществом / Л. Ю. Михеева ; под ред. В. М. Чернова. — М. : Юристъ, 1999. — 175 с.

*Mikheeva, L. Yu.* Trust management property / L. Yu. Mikheeva ; under the editorship of V. M. Chernov. — M. : Lawyer, 1999. — 175 p.

17. *Гонгало, Б. М.* Обеспечение исполнения обязательств / Б. М. Гонгало. — М. : Спарк, 1999. — 152 с.

*Gongalo, B. M.* Collateral / B. M. Gongalo. — M. : Spark, 1999. — 152 p.

18. *Маньковский, И. А.* Гражданское право. Общая часть : в 3 т. / И. А. Маньковский, С. С. Вабищевич. — Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2013. — Т. 2 : Гражданские правоотношения : в 2 полут. Полут. 2. — 416 с.

*Mankovsky, I. A.* Civil law. The common part : in 3 t. / I. A. Mankovsky, S. S. Vabishchevich. — Minsk : Intern. Univ. «MITSO», 2013. — Т. 2. Citizens-cal relationship : in 2 vol. Vol. 2. — 416 p.

Статья поступила в редакцию 29.11.2016 г.

УДК 347.763.3

**T. Sigayeva**  
BSEU (Minsk)

## TRANSPORTATION CONTRACT: LEGAL NATURE AND SUBSTANCE

*The article is devoted to determining of legal nature and content of a contract for organization of freight transportation. The author identifies legal grounds for arising of relations regarding provision of means of transport and delivery of a cargo to be transported. There is a conclusion made that one of the grounds is a contract for organization of freight transportation. There are scientific approaches being considered to determining of legal nature of organizational relations. There is an idea being substantiated regarding independence of organizational legal relations, civil nature of relations arising in connection with arranging of freight transportation. There is a legal content being identified of a contract for organization of freight transportation. There are proposals being set forward in the article in respect of perfecting the legislation.*

**Keywords:** transportation; organization of transportation; contract of freight transportation; contract for organization of freight transportation; freight transport logistic; conveyance of cargo; cargo transportation management.

**T. A. Sigaeva**  
кандидат юридических наук, доцент  
БГЭУ (Минск)

## ДОГОВОР ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕВОЗОК ГРУЗОВ: ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И СОДЕРЖАНИЕ

Статья посвящена определению правовой природы и содержанию договора об организации перевозок грузов. Автором выявляются правовые основания возникновения отношений по подаче

транспортных средств и предъявлению груза к перевозке. Делается вывод о том, что одним из них является договор об организации перевозок грузов. Рассматриваются научные подходы к определению правовой природы организационных отношений. Обосновывается идея о самостоятельности организационных правовых отношений, гражданско-правовой природе связей, возникающих в связи с устройством перевозок грузов. Выявляется юридическое содержание договора об организации перевозок грузов. Вносятся предложения по совершенствованию законодательства.

**Ключевые слова:** перевозка; организация перевозок; договор перевозки грузов; договор об организации перевозок грузов; организация перевозок грузов; транспортировка грузов; организация транспортировки грузов.

Перевозка грузов представляет собой организационно и технологически сложный процесс. Его важной составляющей является организация транспортировок грузов. От ее качества во многом зависят планомерность, систематичность и своевременность перевозок, обеспечение сохранности перевозимых грузов. В направлении расширения, разнообразия и модификации рынка транспортных услуг в русле последних тенденций развития экономики вопрос о правовом регулировании организации перевозок приобретает актуальное значение. Вместе с тем здесь существует значительное количество вопросов и проблем, требующих решения. В Республике Беларусь исследований на данную тему не проводилось. В советское время ее отдельные аспекты затрагивались в работах О.А. Красавчикова, О.С. Иоффе, М.М. Агаркова, С.Н. Братуся и некоторых других. Вместе с тем в то время была иная модель экономики, значение организации перевозок грузов, на наш взгляд, не дооценивалось в сравнении с иными составляющими транспортного процесса, в частности с транспортировкой. В Российской Федерации внимание вопросам организации перевозок грузов уделялось в трудах Т.Е. Абовой, В.В. Витрянского, В.А. Егiazарова, С.Ю. Морозова, Е.Б. Подузовой, Л.Г. Ефимовой, С.А. Тюриной и др. Их работы нацелены на отражение российского уклада экономики и права. Их результаты невозможно применить в белорусской нормотворческой и правоприменительной практике без переосмысления. Вместе с тем российские исследования, проводившиеся в данной сфере, представляются нам зачастую недостаточными, затрагивающим лишь отдельные аспекты комплексной проблемы. В настоящей работе мы хотели бы заострить внимание на одном из основных вопросов правового регулирования отношений, возникающих в связи с организацией перевозок грузов, — определении их правовой природы и содержания.

Необходимыми этапами перевозочного процесса являются подача транспортных средств и предъявление груза к перевозке; погрузка; транспортировка; выгрузка (подача транспортных средств под выгрузку). Для опосредованности отношений на этих стадиях законодательство предусматривает ряд правовых форм. Острый спор сводится к тому, из какого основания возникают обязательства по подаче транспортных средств и предъявлению груза к перевозке?

В ходе научной полемики сложились три основные точки зрения о правовой природе отношений, возникающих при подаче транспортных средств и предъявлении груза к перевозке. Согласно первой данные отношения возникают из плана перевозок грузов [9]. В соответствии со второй подача транспортных средств и предъявление груза к перевозке являются организационными предпосылками заключения договора перевозки груза [7]. Суть третьей точки зрения состоит в том, что указанные отношения основаны на договоре [3, 4, 10].

Что касается первой точки зрения, то вряд ли ее можно назвать актуальной. Действующий Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее — ГК), а также современное транспортное законодательство не регламентируют план как источник прав и обязанностей.

По поводу идеи о том, что подача транспортных средств и предъявление груза к перевозке являются организационными предпосылками, В.В. Витрянский справедливо,

по нашему мнению, отметил, что правовое обязательство не может возникнуть из организационных предпосылок, поскольку они не являются правообразующими фактами [4].

Правильной представляется третья точка зрения. Она основана на действующем законодательстве и отвечает состоянию современного гражданского оборота, в котором основным регулятором имущественных отношений является договор.

В соответствии со ст. 752 ГК перевозчик и грузовладелец при необходимости осуществления систематических перевозок грузов могут заключать *договоры* об организации перевозок. По договору об организации перевозки грузов перевозчик обязуется в установленные сроки принимать, а грузовладелец предъявлять к перевозке грузы в обусловленном объеме. В договоре об организации перевозки грузов определяются объемы, сроки и другие условия предоставления транспортных средств и предъявления грузов для перевозки, порядок расчетов, а также иные условия организации перевозки. Согласно ст. 745 ГК, перевозчик обязан подать отправителю груза под погрузку в срок, установленный *договором* перевозки, исправные транспортные средства в состоянии, пригодном для перевозки соответствующего груза.

Рассматриваемая проблема весьма актуальна в судебной практике. Определение оснований возникновения правовых отношений по перевозке груза, а также иных правовых отношений, связанных с перевозкой груза, является самой распространенной ошибкой при квалификации споров, вытекающих из договоров перевозки. Так, имело место, когда экономический суд квалифицировал основание возникновения обязательств по подаче транспортных средств как государственный план. С этим решением нельзя согласиться по приведенным выше доводам. Встречалось, что истец в основании иска указывал на заключение предварительного договора, из которого возникли обязательства ответчика по предъявлению груза к перевозке. Такая позиция существует и в научной литературе [14]. Она представляется также неверной. Согласно ст. 399 ГК предварительный договор должен содержать условия, позволяющие установить предмет и другие существенные условия основного договора. Для предварительного договора предусмотрена та же форма, что и для основного договора [4]. Несоблюдение правил о форме влечет его ничтожность. Форма договора перевозки груза представляет собой транспортную накладную. Требования к ее содержанию и порядок использования регламентированы законодательством и не позволяют применять ее для оформления правовых отношений по подаче транспортных средств и предъявлению груза к перевозке. Зачастую в качестве основания возникновения этих прав и обязанностей стороны указывают на заключение договора перевозки груза, в то время как источником возникновения прав и обязанностей, возникающих из договора перевозки груза, — договоры организации перевозки грузов [13].

Модель договора об организации перевозки грузов на уровне гражданского кодифицированного акта закреплена впервые. В правовой науке отсутствует единое мнение об отраслевой принадлежности организационных отношений, об их структуре, взаимосвязях. Наличествуют разные взгляды о правовой природе договора об организации перевозки грузов, его месте в системе договоров и др. [8, 12].

Позиция противников выделения в гражданском праве организационных отношений состоит в основном из следующих аргументов. Во-первых, «организационные отношения имеют в праве всеобщее значение. ...право выражает, закрепляет и обеспечивает организованность общественных отношений, последние необходимо включают в себя “организационный элемент”» [2, с. 59]. Во-вторых, при классификации отношений, составляющих предмет гражданского права и учитывающих организационные отношения, берутся за основу разные критерии. Имущественные отношения выделяются по объекту, организационные — по содержанию [12]. В-третьих, организационные отношения образуют предмет исключительно административного права [1, 5].

По поводу первого довода, полагаем, следует согласиться с идеей о том, что при делении отношений в качестве критерия принимается «относительно самостоятельная функциональная роль фактически существующих социальных связей, а не структурное свойство отношения». Вместе с тем при таком подходе пришлось бы констатировать, что и в административном праве нет организационных отношений, а есть только свойство организованности. Однако все авторы едины во мнении, что административное право регулирует организационные отношения [12]. О наличии организационных отношений «в чистом виде» утверждал О.А. Красавчиков [11].

Что касается второго аргумента, то представляется, что деление отношений на имущественные и организационные строится по единственному критерию — объекту. Последние возникают по поводу упорядоченности (организованности) иного организуемого правового отношения [6, 8, 12].

Относительно третьего довода представляется необходимым отметить, что гражданские организационные отношения следует отличать от иных, составляющих предмет публично-правовых отраслей, прежде всего исходя из того, является интерес, который преследуют участники, частным или публичным. Следует согласиться с В.Г. Голубцовым в том, что «основным теоретическим критерием, который позволяет разграничить частное и публичное право и сформулировать определение частного права, является наличие в конкретном правоотношении непосредственно возникающего частного интереса, который можно определить как интерес, в котором отсутствует интерес государства как субъекта суверенной политической власти» [12, с. 16].

Заслуживающими внимания представляются предложения о целесообразности закрепления в нормах гражданского кодекса, регулирующих предмет гражданского права, организационных отношений, а также определения их объекта — организованности имущественных, неимущественных и корпоративных правовых отношений [6, 9, 12]. Косвенное подтверждение находится и в тенденциях реформирования российского гражданского права, направленного на легализацию рамочного (организационного) договора на уровне кодифицированного акта.

Вместе с тем закрепление договора об организации перевозки грузов в ГК дает и формальный аргумент в пользу гражданско-правовой природы отношений, связанных с подачей транспортных средств и предъявлением груза к перевозке.

Исходя из ст. 752 ГК юридическое содержание договора об организации перевозки грузов составляют следующие основные обязанности (и корреспондирующие права): перевозчика — предоставление транспортных средств, соблюдение количества и сроков их подачи, приемка груза, соблюдение сроков приемки и объема принимаемого груза; грузовладельца — предъявление груза, соблюдение сроков предъявления и объема предъявляемого груза.

В содержание договора об организации перевозки грузов могут входить и другие обязанности. Думается, что к ним допустимо отнести следующие: о соблюдении порядка подачи заявки (заказа) на выделение транспортных средств; минимальных и максимальных объемов грузов, предъявляемых к перевозке ежемесячно (подекадно, ежедневно); графиков подачи транспортных средств, их типов (моделей) и грузоподъемности; порядка погрузки (выгрузки); требований в отношении тары и упаковки; порядка взвешивания отправляемых (прибывающих) грузов; сроков уведомления грузовладельца о прибытии или о подходе грузов; видов механизмов, используемых при погрузочно-разгрузочных работах; пункта внесения платежей по перевозке; участия представителя перевозчика в выдаче груза; оповещения грузополучателя в порядке предварительной информации о подходе в его адрес грузов, промывки вагонов; сроков доставки грузов и др. [4].

Согласно ст. 752 ГК в договоре об организации перевозки грузов определяется порядок расчетов. В связи с этим возникает вопрос о том, входит ли в его содержание обязанность стороны внести оплату? Зачастую данное соглашение относят к координацион-

ным безвозмездным договорам. По нашему мнению, нормы указанной статьи предполагают определение порядка расчетов за услуги, оказываемые не по договору об организации перевозок грузов, а по договору перевозки груза.

Таким образом, отношения, связанные с подачей транспортных средств и предъявлением груза к перевозке, возникают из гражданско-правового договора. При делящихся взаимоотношениях участников их основанием является договор об организации перевозки грузов. Заслуживающими внимания представляются предложения о целесообразности закрепления в нормах гражданского кодекса, регулирующих предмет гражданского права, организационных отношений, а также определения их объекта. Юридическое содержание договора об организации перевозки грузов составляют в основном следующие права (и корреспондирующие обязанности): перевозчика — на предъявление груза, соблюдение сроков предъявления и объема предъявляемого груза; грузовладельца — на предоставление транспортных средств, соблюдение количества и сроков их подачи, приемку груза, соблюдение сроков приемки и объема принимаемого груза. В содержание договора об организации перевозки грузов могут входить и другие права и обязанности.

### Л и т е р а т у р а

1. *Агарков, М.* Предмет и система советского гражданского права / М. Агарков // Совет. государство и право. — 1940. — № 8/9. — С. 52—72.
2. *Алексеев, С. С.* Социальная ценность права в советском обществе / С. С. Алексеев. — М. : Юрид. лит., 1971. — 223 с.
3. *Артюшенко, Н. Н.* О реновации оснований возникновения транспортных обязательств / Н. Н. Артюшенко // Юстиция Беларуси. — 2016. — № 1. — С. 43—47.
4. *Артюшенко, Н. Н.* О renovatsii osnovaniy vzniknoveniya transportnykh obyazatel'stv / N. N. Artyushenko // Yustitsiya Belarusi. — 2016. — № 1. — С. 43—47.
5. *Брагинский, М. И.* Договорное право : в 4 кн. / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. — М. : Статут, 2003. — Кн. 4 : Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта. — 910 с.
6. *Брагинский, М. И.* Dogovornoe pravo : v 4 kn. / M. I. Braginskiy, V. V. Vitryanskiy. — М. : Statut, 2003. — Кн. 4 : Dogovory o перевозке, buksirovke, transportnoy ekspeditsii i inykh uslugakh v sfere transporta. — 910 s.
7. *Братусь, С. Н.* Предмет и система советского гражданского права / С. Н. Братусь. — М. : Юрид. лит., 1963. — 197 с.
8. *Братусь, С. Н.* Predmet i sistema sovetskogo grazhdanskogo prava / S. N. Bratus'. — М. : Yurid. lit., 1963. — 197 s.
9. *Гражданское право / под ред. Т. И. Илларионовой [и др.].* — М. : Норма : ИНФРА-М, 1998. — Ч. 1 / Н. Г. Валеева [и др.]. — 453 с.
10. *Гражданское право / pod red. T. I. Illarionovoy [i dr.].* — М. : Norma : INFRA-M, 1998. — Ch. 1 / N. G. Valeeva [i dr.]. — 453 s.
11. *Егиазаров, В. А.* Транспортное право : учеб. пособие / В. А. Егиазаров. — М. : Юстицинформ, 2002. — 528 с.
12. *Егиазаров, В. А.* Transportnoe pravo : ucheb. posobie / V. A. Egiazarov. — М. : Yustitsinform, 2002. — 528 s.
13. *Ефимова, Л. Г.* Рамочные (организационные) договоры / Л. Г. Ефимова. — М. : Волтерс Клуверс, 2006. — 104 с.
14. *Ефимова, Л. Г.* Ramochnye (organizatsionnye) dogovory / L. G. Efimova. — М. : Volters Kluyvers, 2006. — 104 s.
15. *Иоффе, О. С.* Обязательственное право / О. С. Иоффе. — М. : Юрид. лит., 1975. — 880 с.
16. *Иоффе, О. С.* Obyazatel'stvennoe pravo / O. S. Ioffe. — М. : Yurid. lit., 1975. — 880 s.

10. Карнушин, В. Е. Проблемы правового регулирования договора перевозки железнодорожным транспортом в условиях современного развития общества / В. Е. Карнушин // Транспорт. право. — 2016. — № 1. — С. 10—12.

*Karnushin, V. E. Problemy pravovogo regulirovaniya dogovora perevozki zheleznodorozhnym transportom v usloviyakh sovremennogo razvitiya obshchestva / V. E. Karnushin // Transport. pravo. — 2016. — № 1. — S. 10—12.*

11. Красавчиков, О. А. Гражданские организационно-правовые отношения / О. А. Красавчиков // Совет. государство и право. — 1966. — № 10. — С. 50—57.

*Krasavchikov, O. A. Grazhdanskie organizatsionno-pravovye otnosheniya / O. A. Krasavchikov // Sovet. gosudarstvo i pravo. — 1966. — № 10. — S. 50—57.*

12. Морозов, С. Ю. Система транспортных организационных договоров / С. Ю. Морозов. — М. : Норма, 2011. — 352 с.

*Morozov, S. Yu. Sistema transportnykh organizatsionnykh dogovorov / S. Yu. Morozov. — M. : Norma, 2011. — 352 s.*

13. Сигаева, Т. А. Споры, возникающие из договоров перевозки груза железнодорожным транспортом: производство в хозяйственных судах I инстанции / Т. А. Сигаева. — Минск : Право и экономика, 2010. — 211 с.

*Sigaeva, T. A. Spory, vznikayushchie iz dogovorov perevozki gruzha zheleznodorozhnym transportom: proizvodstvo v khozaystvennykh sudakh I instantsii / T. A. Sigaeva. — Minsk : Pravo i ekonomika, 2010. — 211 s.*

14. Тютрина, Н. Н. Транспортные обязательства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Н. Н. Тютрина ; Рос. правовая акад. М-ва юстиции Рос. Федерации. — М., 2005. — 28 с.

*Tyutrina, N. N. Transportnye obyazatel'stva : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk : 12.00.03 / N. N. Tyutrina ; Ros. pravovaya akad. M-va yustitsii Ros. Federatsii. — M., 2005. — 28 s.*

*Статья поступила в редакцию 28.11.2016 г.*

УДК 347.921.3

**L. Stanishevskaya**  
BSEU (Minsk)

## MEDIATION AS THE LEVEL OF DEVELOPMENT OF LEGAL CULTURE

*The article explores the level of development of the domestic legal culture; analyzes the legislation of the Republic of Belarus in accordance with the adoption of the Law «About mediation» and other standard legal acts; focuses on basic components of mediation, fundamental principles and characteristics of the mediation procedure.*

**Keywords:** mediation; legal culture; culture of dispute settlement; mediation procedure; mediator; parties to the conflict.

**Л. П. Станишевская**  
кандидат исторических наук, доцент  
БГЭУ (Минск)

## МЕДИАЦИЯ КАК УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

*В статье исследуется медиация как новый уровень развития правовой отечественной культуры; анализируется законодательство Республики Беларусь в связи с принятием Закона «О медиации» и иных нормативных правовых актов; акцентируется внимание на базовых составляющих медиации, основополагающих принципах и признаках медиативной процедуры.*

**Ключевые слова:** медиации; правовая культура; культура урегулирования споров; медиативная процедура; медиатор; стороны конфликта.