

С.А.Кизима,
аспирант БГУ

Системные аспекты внешнеполитических проблем суверенизации и интеграции республик

Современная точка зрения на характер взаимоотношения государств как системных объектов, по авторскому мнению, должна основываться на представлении о мире как системе дискретной, корпускулярной (по типологии биологических систем А.Малиновского). Элементам систем данного типа присуща относительная взаимная независимость (автономность), в той или иной степени взаимозаменяемость (при гибели государства весьма редко его территория и население не оказываются вовлечены в арсенал другой системы - государства), способность легко вступать между собой в любые комбинации (разнообразные международные организации, военные, торговые и политические блоки и союзы). Для понимания характера взаимоотношений современных государств, как подсистем мировой дискретной, корпускулярной системы, весьма важна концепция «центров силы». Под «центром силы» понимается государство, оказывающее значительное непосредственное влияние на характер развития системы межгосударственных отношений. Характер взаимоотношений «центров силы» с себе подобными и с государствами, входящими в орбиту их притяжения, зависит от ряда факторов - экономического (накопленный экономический потенциал), демографического (численность населения), территориального (размер территории), географического (выгодность географического положения), военного (наличие военного потенциала и готовность пустить его в ход), дипломатического (степень участия в международной дипломатической деятельности), религиозного (роль и характер господствующей религии), идеологического (направленность и характер идеологии). Стремление к удовлетворению политических и экономических амбиций, обеспечению своей безопасности, приводит к созданию блоков и группировок.

Не менее существенен для понимания характера и сущности взаимоотношений государств вопрос о соотношении их внешних и внутренних функций. Любому современному государству для выживания необходимо реализовать как минимум пять внутренних и четыре внешних функции. Внутренние: экономическая (выработка экономической политики), социальная (или

обеспечение социального благополучия граждан - базиса, необходимого для стабильного развития), налогообложения (создание и эксплуатация эффективной налоговой системы), обеспечение законности, правопорядка и стабильности политической системы и пятая - экологическая. Внешние: оборонная (на уровне, достаточном для обеспечения национальной безопасности), интеграции в мировую политику (без чего современная рыночная экономика не в состоянии выжить), сотрудничества с другими государствами в решении глобальных проблем (от экологии до энергетики), поддержка мирового правопорядка (которые для некоторых стран мира, к примеру для США, наиболее болезненна). Определение приоритетов в реализации того или иного набора функций принадлежит органам политической системы - что и приводит иногда к таким катаклизмам, как в Албании - проявлениям природной саморегуляции сложных социальных систем. Ошибка властных органов Албании заключалась в игнорировании внутренней социальной и внешней оборонной функций, что дестабилизировало развитие этой страны. Слишком поспешное сокращение армии привело к тому, что беспорядки, вызванные пренебрежением к социальной сфере, смогли возглавить бывшие профессиональные военные, которым было уже нечего терять.

Между тем и слишком большое внимание государства к социальной функции в ущерб остальным тоже может крайне неблагоприятно сказаться на стабильности и благополучии системы, что и продемонстрировало на своем печальном примере большинство стран СНГ, выбрав в отличие от кратковременной польской шоковой терапии длительную экономическую агонию якобы в интересах социальной защиты населения. Нечего и говорить, как прискорбно сказались такие приоритеты в выборе внутренних функций на возможностях реализации функций внешних. Год от года все большее и большее количество случайных факторов влияет на развитие и стабильность государств, что требует оперативного и умелого управления ими. Малейший недосмотр - и система может мгновенно стать неуправляемой, от чего уже один шаг до бифуркации (Пользуясь терминологией И.Валлерстайна и И.Пригожина). Зачастую мероприятие, очень выгодное в практической перспективе губительно в среднесрочной и наоборот, а выгодное в долгосрочной неосуществимо из-за ущерба для краткосрочных перспектив.

Вопрос выживания систем, попавших в длительный застойный кризис, требует от руководства известного абстрагирования от этических рассуждений, так свойственных для политиков первых лет перестройки. Главной этикой для руководства должен стать императив - предпринять любые разумные шаги для выхода из кризиса. Реальные шаги. Не оправдывать свое бездействие рассуждениями о моральной чистоте политики и выгодах суверенитета во имя суверенитета, позволяя своей стране все глубже катиться в пропасть. И надо сказать, все больше и больше лидеров подчиняется этому императиву. Возьмем, к примеру, ситуацию, сложившуюся в странах СНГ. Единственное, что может быстро вывести любую из них из кризиса при умелом управлении, - это инвестиции. Серьезные инвестиции. Современное миросистемное понимание реальности позволяет руководству большинства стран СНГ осознать, что в сложившейся ситуации серьезные экономические инвестиции от любой страны мира не влекут за собой никакой угрозы суверенитету. Прошло уже то время, когда центры силы образовывали вокруг себя империи. Стало непопулярно и невыгодно в открытую торговать народами. Значительная часть территории США принадлежит иностранным государствам, и правительство США это только приветствует.

Единственное, что вызывает уважение в современном стратегическом миропонимании - это уровень экономического развития, определяемый в том числе и по степени вовлеченности в мировую экономику. Сумело государство путем вступления в любого рода блоки, подписанием к чему угодно обязывающих в политической сфере соглашений и обещаний обеспечить экономический рост, благосостояние граждан и высокую степень вовлеченности в структуру мирового производства и обмена - к его суверенитету станут относиться с уважением, и тогда любое политическое соглашение можно переписать на гораздо более выгодных условиях, а обещания забыть. Не сумело, высокомерно не пожелав поступиться неприкосновенным суверенитетом и этическими ценностями - что же, тогда ему придется искать магический способ материализовать этот суверенитет, чтобы накормит им своих граждан.

По сути дела, на просторах СНГ сейчас разворачивается грандиозный торг в попытках выгодно реализовать зачастую единственное, что осталось от бывшего благополучия преимуществ, связанных с географическим, военным и сырьевым

факторами. Турция ищет проводников своей политики в странах бывшего СССР - что же, в Азербайджане и Грузии готовы подумать над этим в ответ на экономическое сотрудничество. США нужна опора в Восточной Европе против России, удобная территория для реализации своего старого, чрезвычайно удачного правила создания региональных оазисов благополучия для рекламы своего могущества и проведения геополитики - Украина начинает активно сотрудничать, используя свои преимущества (численность населения, достаточную для противостояния России, значительную сырьевую самостоятельность, традиционные антирусские настроения значительной части населения, чрезвычайно удачное географическое расположение), и получая в ответ очень приличные инвестиции. России необходимо поддерживать остатки своего международного престижа, обеспечить интересы национальной безопасности - ряд стран СНГ, в том числе и Беларусь, готовы подписать уставы и соглашения, которые по сути дела ни к чему не обязывают, но ... опять же гарантируют серьезные инвестиции. В частности, другого столь крупного и благожелательно настроенного инвестора у Беларуси в данный момент просто нет.

Можно сделать вывод, что интеграция - процесс, обусловленный получением преимуществ обеими сторонами, что выражается в возможности реализации наиболее выгодных комбинаций функциональных взаимодействий государств.