

Н. Л. Омелянович,
кандидат экономических наук,
доцент БГЭУ

Политико-экономическое обеспечение экологической безопасности

Проблемы сохранения экологической безопасности в Беларуси усложнились в результате Чернобыльской аварии. Более 25% сельскохозяйственных угодий стали непригодными. Кроме того, в атмосферу ежегодно выбрасывается 3 млн. тонн вредных веществ; усугубляют положение 45 млн. тонн отходов и 63 млн. м³ сточных вод. В республике уже не существуют как экосистемы более 1,5 тысячи малых рек и водоемов. По данным органов здравоохранения около 20% заболеваний обусловлено ухудшающимися условиями окружающей среды. Изменилась и их структура в сторону увеличения заболеваний, вызванных некачественной питьевой водой, продуктами питания и грязным воздухом. Детская смертность у нас в 4-5 раз выше, чем в развитых странах. Доля же национального дохода, затрачиваемого на здравоохранение, в 4-5 раз ниже, чем в развитых странах.

Где же взять деньги для решения проблем сохранения экологической безопасности? Финансовые ресурсы экологического назначения должны формироваться из централизованных источников и за счет средств предприятий-природопользователей. Но в нашей стране этого будет явно недостаточно. И поэтому целесообразно формирование системы международных органов, решающих все более широкий круг проблем, выработка согласованных рекомендаций и решений.

На наш взгляд, необходимы исследования, направленные на определение величины прямого экономического ущерба от загрязнения нашей территории соседними странами, и выплата нашей стране компенсаций по принципу: «платит загрязнитель». Кстати такое предложение находит понимание и среди небольшой части политиков и ученых стран наших соседей. Поэтому данная проблема должна быть в работе и Министерства иностранных дел Республики Беларусь.

Далее. В индустриально развитых странах образовался рынок экотехники и возникли целые отрасли, которые специализируются на выпуске противозагрязнительного оборудования. Покупка нами этой техники за счет полученных компенсационных выплат способствовала бы росту рынка этой

техники, что положительно влияло бы на экономический рост. Эти вопросы должны быть в поле зрения и Министерства внешних экономических связей.

Но основным источником средств для решения проблем сохранения экологической безопасности является их выделение из всех составляющих ВНП. И это должно предшествовать распределению ресурсов для накопления и потребления.

На предприятиях-природопользователях всех видов собственности необходимо создавать целевые фонды охраны и воспроизводства природных ресурсов. Затем эти экологические фонды должны быть преобразованы в экологические банки. Образование и расходование средств экологического фонда предприятия происходит под контролем банков и органов охраны природы.

Средства территориальных экологических фондов образуются за счет платежей за загрязнение (в том числе и иностранных платежей) и расход природных ресурсов. Они должны расходоваться на оплату услуг по сохранению экологической безопасности и воспроизводство природных ресурсов. Природопользователи всех форм собственности обязаны или сами заниматься ресурсовосстановительной деятельностью, или на основе подрядного договора привлекать специализированные организации.

Важным экономическим регулятором в системе государственного управления экологической безопасностью должны быть платежи за природные ресурсы. Они регулируют интенсивность использования природных ресурсов их владельцами и обеспечивают накопление средств на их воспроизводство.

Одновременно с платежами за природные ресурсы целесообразно использовать и платежи за право пользования природными объектами. Эти платежи могут регулировать распределение территорий между видами природопользования. Ставки платежей должны устанавливаться в договорах с учетом кадастровой оценки природных ресурсов и предполагаемых рентных доходов.

За нарушение норм и правил рационального природопользования могут быть установлены штрафные платежи. Размер санкций должен быть не меньше предполагаемых затрат предприятия на соблюдение природоохранных норм. Штрафы должны выплачиваться из прибыли, оставшейся в распоряжении предприятия.

Важную роль в политико-экономическом обеспечении экологической безопасности должны выполнять косвенные налоги. Во-первых, ограничивать производство вредной продукции; во-вторых, поступления в бюджет по косвенным налогам компенсируют потери от льготного налогообложения прибыли предприятия за экологичность хозяйственной деятельности.

Для рационального использования налогов и санкций в системе политико-экономического обеспечения экологической безопасности необходимо экологическое страхование. Без внебюджетных страховых фондов быстрая и полная компенсация экологических ущербов виновниками невозможна. А если ущерб компенсируется только государством, то это приводит к снижению жизненного уровня всего населения. Основным источником формирования внебюджетных страховых экологических фондов должны быть взносы предприятий. Эти взносы целесообразно учитывать в себестоимости продукции.

Решение названных проблем в сочетании с рыночными механизмами будет способствовать сохранению экологической безопасности.