

Н. Е. Захарова,
кандидат философских наук

Проблемы устойчивого экологического развития Беларуси

Для Республики Беларусь, как и для всех стран, в конце 2-го тысячелетия со всей остротой встала потребность в разработке целостной концепции устойчивого социоприродного развития. Такое развитие предполагает как поддержание гомеостатического равновесия организма человека, так и обеспечение условий дальнейшей эволюции биосферы на должном качественном уровне. Сейчас нагрузка, оказываемая человеческой деятельностью на окружающую природную среду, превращается в решающий фактор ее деградации, что в конечном итоге угрожает самому существованию человека.

Угроза человечеству как виду не сводится к одному какому-либо экологическому риску. Для Беларуси последствия заболеваний, связанных с загрязнением окружающей среды, экологические катастрофы, в том числе и авария на ЧАЭС, социальная незащищенность людей в зонах экологических бедствий становятся ощутимым социальным фактором, ослабляют национальную безопасность и тормозят развитие.

Состояние и развитие окружающей среды в республике уже давно нельзя назвать безопасным и устойчивым. Общее химическое загрязнение в результате недостаточно экологически безопасной работы нефтехимической, химической, мебельной промышленности, нарушения гидрологических и географических требований при проектировании и строительстве, устаревшие технологии в сельском хозяйстве дополнились радиационными факторами после аварии на ЧАЭС, что уже поставило перед нашим народом вопрос о выживании в экстремальных экологических условиях.

Известно, что для устойчивого функционирования системы «общество-природа» любые находящиеся в ней экзо- и эндогенные изменения должны вызывать компенсаторные реакции системы для адаптации общества и человека к изменившимся экологическим условиям, что выводит ее на более напряженный уровень деятельности. Это требует гораздо большей гибкости и сбалансированности в функционировании всех уровней и подсистем социоприродной целостности. Однако сползание в глубокий системный кризис, что характерно для всех бывших

республик СССР, в том числе и для Беларуси, вызывает нарастание энтропийных тенденций в системе «общество-природа». Этим явлением только подчеркивается зависимость решения социально-экологических задач от экономического и социально-политического преодоления кризисных тенденций.

Для преодоления деградации, обществу предстоит поиск новых путей развития. Речь уже не может идти о традиционной схеме адаптации общества к изменяющимся условиям существования, когда эти изменения происходили благодаря жизнедеятельности самого общества. Стоит проблема нового миропонимания, касающегося не только взаимоотношений людей с природой, но и между собой. Отсюда следует и необходимость перехода человеческого сообщества к принципиально иной модели социоприродного взаимодействия по сравнению с ныне действующими. Становится все более очевидным, что причины экологических кризисов коренятся в социальном и духовном устройстве общества и во многом обусловлены влиянием системы ценностей и идеологических установок западной цивилизации. Установлено, что развитым странам необходимо пересмотреть системы ценностей и согласовать их с экологическими возможностями планеты, в первую очередь в области потребления энергии и утилизации отходов. Стало ясно, что система природоиспользования развитых стран требует критического осмысления, ибо уже сегодня она представляет реальную угрозу жизни на Земле.

В ежегодных Докладах ООН по человеческому развитию ведущие ученые мирового сообщества приходят к выводу, что «концепция единой планеты не может возникнуть в мире неравенства». Без глобальной справедливости невозможна глобальная устойчивость. Отсюда вывод: необходимо изменение образа жизни богатых стран. Этот вывод имеет особое значение для так называемых «новых независимых государств», к которым относится и наша республика. Навязываемая под видом демократии и рыночных реформ белорусскому обществу западная модель развития затрудняет формирование концепции подлинной целостности общества и природы, угрожает экологической безопасности и здоровью нации. Нужна новая система ценностей, в том числе и планетарных отношений, обобщенную модель которых можно определить как планетарный социализм. Концепцию планетарного социализма можно также характеризовать как до сих пор нереализованную Нагорную

проповедь Иисуса Христа. Не утратили своей значимости и идеи Ж. -Ж. Руссо: «Плоды земные принадлежат всем, а земля - никому». Из этого вытекает, что залогом устойчивого развития становится ограничение каждого в пользу всех, человеческая безопасность, самоорганизация на пути социального прогресса и дальнейшей эволюции биосферы.

Для устойчивого развития нужно даже не планетарное гражданское общество, которое способно воплотить хаос и неустойчивость уже в планетарном масштабе, а такая модель, которая способна поставить ресурсы биосферы под общий контроль всех землян. Развитие же науки и технологии подчинить общим интересам общества и природы.

Социалистическая перспектива вырастает из самих противоречий глобального развития, разрешение которых становится настоятельным социальным, культурным и экологическим императивом. Обществу необходимо преодолеть расточительный характер современной западной цивилизации и придти к всеобщему сбережению природной среды, материальных ресурсов и труда. Это возможно только в условиях подлинной справедливости и свободного всестороннего развития человека. Без такого развития человек не сможет стать носителем подлинно экологической культуры, она всегда будет сведена до суммы механических запретов, противоречащих его потребительским интересам.

Планетарный социализм, общечеловеческий характер устойчивого развития не исключает, а наоборот, предполагает, что каждая страна, каждый народ придет к его реализации по-своему. Будущее не за плоской унификацией, а за единством многообразия, за установлением самоорганизующейся сложности. Различие моделей устойчивого развития объяснимо прежде всего многомерностью самого этого феномена, а также вытекает из того принципа, что систему можно построить по различным основаниям. Планетарное единство означает целостность многообразия в диалектическом смысле. Это не единство количеств, не конгломерат элементов с различными свойствами. Количество идентично сумме свободных частей, а единство - больше, чем сумма собственных частей. Таким образом, устойчивость может быть выражена как разнообразие в единстве. Устойчивость или не устойчивость, свойственные конкретным системам единства, будут определять его стабильность.

Из вышесказанного следует, что Беларусь, как и всякая другая страна подобного масштаба, в одиночку не сможет справиться с собственными экологическими проблемами. Для постсоветских республик выход заключается в объединении вокруг России, в смене социально-политических курсов с капитализации (западнизации) на курс устойчивого социалистического развития. На смену социально несправедливой, опустошительной для природы и губительной для человеческой личности гонке, на смену идеалу «сверхпотребления» должно придти потребление как функция развития творческих способностей человека. Гуманизация потребления необходимым образом повлечет за собой и смещение центра тяжести потребностей в духовную сферу при непрерывном расширении ее диапазона, включающем и экологизацию культуры.