

М. И. Балашевич,
кандидат экономических наук

Малый бизнес в республике: избавление от кризиса или его последствие

Развитие малого бизнеса в различных странах осуществлялось по-разному. Но результат везде был получен одинаковый: ускорялось формирование рыночных отношений, стабилизировалось экономическое и социальное положение.

В экономически развитых странах давно поняли, что наемный работник не может быть наемным работником, он не имеет глубоких экономических и социальных корней в обществе. Поэтому власти этих стран начали проводить политику массового превращения граждан в собственников. И как следствие этой политики - государство начало активно поддерживать малый бизнес. О масштабах развития малого предпринимательства в развитых странах свидетельствует опыт Германии накануне воссоединения. В приведенной ниже таблице представлены данные Международной организации труда о доле малых предприятий (без сельского хозяйства и свободных профессий) в этой стране.

Таблица 1.

Структура немецких предприятий

Количество занятых на предприятии, чел	Удельный вес предприя- тий, %	Удельный вес занятых на предприятии, %
1 - 2	52,0	6,8
3 - 49	45,7	31,2
50 - 499	2,1	24,2
свыше 500	0,2	37,8
Итого	100	100

Аналогичная структура предприятий сложилась и в большинстве других развитых западных и восточных стран.

После распада СССР Россия далеко продвинулась в осуществлении приватизации и разгосударствления государственной собственности. Можно осуждать социальные последствия этого процесса. Но результаты впечатляют. В Москве малый бизнес дает половину собираемых налогов. В целом по

стране частный сектор производит 60% товаров и услуг. По свидетельству председателя комитета Госдумы по экономике академика Павла Бунича приватизированные предприятия при общих одинаково неблагоприятных условиях работают в полтора раза лучше государственных.

В нашей республике, основу экономики которой составляют гигантские государственные предприятия - монополисты, сложилось негативное отношение к малому бизнесу и вообще к негосударственному сектору. Руководство изначально сделало ставку на поддержку государственных предприятий, видя в этом залог экономической и социальной стабильности. В последние два года наблюдается значительная активность правительственных структур по стимулированию развития предпринимательства и малого бизнеса.

Вместе с тем на деле малый бизнес чувствует себя в республике неуютно. Это настроение уловила и пресса, как правительственная, так и оппозиционная. Так в «Народной воле» приведен пример, когда местные власти отказали сельскому умельцу в открытии своего столярного производства по причине того, что трудно проконтролировать размер доходов и правильность уплаты налогов. Таков порядок, заверили заявителя представители власти.

В «Советской Белоруссии» опубликованы данные опроса нескольких владельцев киосков. Все уверены, «...что их бизнес в конце концов прикроют». Причину расхождения официальной политики и практики можно уловить в указанных публикациях. В первой публикации приведено мнение публициста, во второй - мнение предпринимателей, суть которых сводится к тому, что для власти экономически независимый гражданин неудобен.

Мы не считаем позицию власти в данном случае экстремальной. Молодая власть стремится упрочить свои позиции. И все же, если подходить к этой проблеме объективно, то политику и практику развития малых и средних предприятий следует прочно увязывать с экономическими и социальными целями страны, сделать ее частью стратегии, направленной на достижение этих целей. При этом было бы полезно учесть уроки западного опыта.

1. Политика по МСП должна быть согласована с ключевыми экономическими и социальными целями, такими как достижение роста, борьба с инфляцией, обеспечение занятости, стабильность оплаты труда, забота о социальном равенстве и благосостоянии.

2. Необходимо более четко определить роль малого бизнеса, его вклад в оптимизацию структуры предприятия и собственности.

3. На основе макроэкономического определения места и роли МСП следует строить и развивать соответствующую регуляторную политику.

4. Следует обеспечить адекватную децентрализацию политической и экономической власти в отношении МСП.

5. Важно развивать предпринимательскую культуру.

6. Налоговая политика должна способствовать повышению занятости и инвестированию в МСП.

7. Государство должно наладить тесное сотрудничество своих структур с МСП.

8. Воспитание благоприятного общественного климата, терпимости к индивидуализму и дифференциации.