

Г.Н Соколова,  
доктор философских наук,  
профессор

### **Проблемы занятости и безработицы в условиях рыночной модернизации**

Переход постсоветских государств на путь запаздывающей (рецидивирующей) модернизации связан, во-первых, с ростом социальных издержек в действии основных социально-экономических механизмов включения разных групп населения в рынок труда; а во-вторых - с глубоким, обоснованным страхом населения перед осуществлением рыночных реформ, недоверием к их идеологам и руководителям. Поэтому, в переходный период, по отношению к неравновесной социально-экономической системе уместна стратегия управления не жесткая, «последовательная», а гибкая; не сопротивляющаяся корректировкам, а наоборот, как бы ищущая их с тем, чтобы не упустить те варианты развития, которые могут вернуть системе равновесие, устойчивость, управляемость. Ориентация подобной социальной стратегии на смягчение рыночных отношений и расширение социальных программ вызывает потребность в проведении различного рода социологических мониторингов, цель которых - получение достоверной информации относительно регулирования занятости и безработицы в условиях экономических реформ.

Рынок труда мы рассматриваем как необходимый элемент рыночной экономики, представляющий механизм согласования интересов работников и нанимателей, с помощью которого осуществляется координация всех решений в сфере занятости. На рынке труда динамически переплетаются интересы работников и нанимателей при установлении цены труда и условий его функционирования, поэтому здесь находят своё отражение все социально-экономические явления, происходящие в обществе.

В узком смысле под рынком труда понимается часть общего рынка, оставшаяся за пределами удовлетворенного спроса на труд. Иначе говоря, это текущий рынок труда, определяемый числом вакансий и числом лиц, занятых поиском работы. Отражением несовпадения спроса и предложения рабочей силы, их количественного и качественного несоответствия и является безработица. Существует фрикционная безработица, когда часть людей находится в процессе смены работы; структурная,

вызываемая научно-техническим прогрессом и неравномерностью экономического развития регионов; циклическая, возникающая из-за спада производства в силу разных причин. Если фрикционная и структурная безработицы имеют место при равновесной экономике, то циклическая возникает в периоды экономического кризиса, в условиях спада деловой активности. Безработица, таким образом, присуща любой экономической системе и представляет собой не чисто экономическое явление, а, скорее, синтез экономики, политики и идеологии данного общества.

Эффективным способом определения фактического уровня занятости, незанятости и безработицы является проведение выборочных обследований домохозяйств, одно из которых было проведено в октябре 1997г. с целью получения достоверной информации о трудовых ресурсах г. Минска. Дополнение государственной статистики данными социологических обследований расширяет регулятивные возможности социальной политики, делает ее более гибкой, адресной, вариативной.

Трудовые ресурсы, составляющие 86,4% населения г. Минска от 15 до 70 лет, формируются в результате исключения из населения тех, кто не работает в возрасте 15 лет, не работающих в возрасте 55-70 лет, не работающих по инвалидности. Согласно статистической отчетности, официальная занятость населения г. Минска уменьшается в среднем на 1,2% в год. В сфере материального производства она снижается быстрее - в среднем более, чем на 2,0% в год. Увеличивается занятость в отраслях, которые обеспечивают реализацию продукции, производимой в сфере материального производства, а также в отраслях непроектирующей сферы. В целом, это положительная тенденция, соответствующая мировой практике. В городе происходит процесс перераспределения трудовых ресурсов из государственного сектора экономики в негосударственный. Если в 1994 г. соотношение занятых и незанятых в государственном и негосударственном секторах было 2:1, то в 1996 г. оно составляло 1,56:1. В сфере индивидуального и частного предпринимательства занято, по данным социологического исследования, граждан вдвое больше (16,2%), чем отражается статистикой (7,45%). Это свидетельствует о развитии отрицательной тенденции оттока городского населения в сферу неучтенной трудовой деятельности и о недостаточном контроле этой сферы органами управления.

Основные группировки, выделяемые в занятом населении, это работающие учащиеся или студенты (2,0%), работающие пенсионеры (8,3%), работающие как таковые (89,7%). Специфика их занятости на период опроса была следующей: 88,5% являлись работниками по найму, 1,25%--работодателями, 4,4%-- лицами, работающими самостоятельно, 4,8%-- членами коллективного предприятия, владеющими акциями этого предприятия, 1,1%-- безвозмездно работающими членами семей.

Наличие в качестве основной--постоянной, временной, сезонной или какой-нибудь другой работы--позволяет судить о периодичности занятости. Так, периодичность занятости выделенных группировок была такова, что 93,1% из них имели на период опроса постоянную работу. 4,7% -- временную, 1,2% -- сезонную, 1,0% -- разовую. Явный сдвиг периодичности занятости с сторону постоянной работы свидетельствует, с одной стороны, об относительной стабильности трудовых отношений, а с другой-- о недостаточном развитии рынка гибких форм труда и рабочего времени.

Удельный вес работ с полным рабочим днем (неделей) в общем объеме работ позволяет судить о полноте занятости выделенных группировок. В период опроса полную занятость (основную работы с полным рабочим днем) имели 93,6% , а неполную--6,4% занятого населения. Очевидно, что в структуре занятости преобладает постоянная и полная работа по найму.

Государственная статистика относит разницу между численностью трудовых ресурсов и занятым населением к незанятому населению. Сюда относятся учащиеся или студенты, обучающиеся с отрывом от производства, женщины в отпусках по уходу за ребенком до достижения им трех лет, зарегистрированные безработные, составляющие в совокупности 56,1% незанятого населения. Остальные 43,9% представляют собой «остаток», не учитываемый статистикой и не разлагаемый на структурные компоненты.

Анализ структуры незанятого населения в выборочной совокупности показал, что этот «остаток» можно структурировать на незарегистрированных безработных (23,6%), тех, кто ведет домашнее хозяйство (12,5%), прочих (7,8%). Моделирование данных пропорций в генеральной совокупности ( трудовых ресурсах) позволило воспроизвести структуру незанятого населения г. Минска в ее полном объеме с погрешностью 1,2%.

Данный принцип воспроизведения структуры незанятого населения генеральной совокупности (будь то г. Минск, область или республика в целом) следует положить в основу выборочных обследований домохозяйств соответствующих регионов. Подобные обследования домохозяйств в режиме мониторинга должны стать неотъемлемой частью статистического анализа контингента занятых и незанятых ( в том числе безработных) и важным компонентом разрабатываемых социальных программ.

В настоящее время в городе складывается тенденция сокращения зарегистрированной безработицы. Согласно статистике, по состоянию на 1 октября 1997 г. в городе было зарегистрировано 16478 безработных, что составило 1,5% по отношению к трудоспособному населению в трудоспособном возрасте (в целом по республике этот показатель составил 2,5%). Процесс снижения уровня безработицы в текущем году в первую очередь связан со снижением числа регистрируемых безработных. Снятие с учета является вторым существенным фактором, определяющим процесс снижения численности безработных. Таким образом, уменьшение безработицы явилось следствием уменьшения, по сравнению с прошлым годом, на 1,3 числа регистраций и увеличением примерно на 1/3 численности снимаемых с учета в связи со спадом тенденции ликвидации рабочих мест на предприятиях и в организациях.

Вместе с тем, увеличивается численность незарегистрированных безработных, которые не считают необходимым обращаться в службу занятости и находят альтернативные источники существования. Это во многом отражает рост видов деятельности, не учитываемых государственной статистикой и требует усиления контроля со стороны органов управления.

Анализ показывает наличие в городе некоторого малолабильного контингента безработных, которые не имеют квалификации, либо утратили ее в силу длительной безработицы. При неблагоприятном стечении обстоятельств и недостаточной активности службы занятости многие из них могут пополнить маргинальные слои общества. В отношении этих лиц необходима разработка и реализация программы, содержащей целенаправленные и систематические меры по их социальной реабилитации.

Таким образом, процессы, происходящие в сфере трудовых ресурсов, носят как позитивный, так и негативный характер, но в

целом соответствуют мировым тенденциям. Уменьшается численность занятых в экономике города в целом. Одновременно снижается занятость населения в большинстве отраслей материального производства и увеличивается в непромышленных отраслях. Продолжается медленный, но довольно ощутимый процесс перекачки работников из государственного сектора в негосударственный. Практика показывает, что на официальную часть рынка труда почти не попадают конкурентоспособные лица, обладающие достаточным уровнем образования, профессионализмом и мобильностью. Это дает основания предположить, что отечественный рынок близок к завершению процесса своего формирования. Он начинает избавляться от имевших место в предыдущие годы особенностей и по основным характеристикам контингента безработных становится типичным для индустриальных стран.