

Е. З. Волчек,
доктор философских наук,
профессор БГЭУ

Парадигмальный подход к исследованию социально-экономических систем и явлений

Важнейшая особенность исследования социального объекта или общества в целом - это относительный характер закономерностей социально-экономического развития. По сравнению с фазами изменений в природе циклы общественного развития менее длительны, легче различимы. Закономерности социально-экономической жизни, по существу историчны. Поэтому кумулятивный характер наследственного ядра социальных изменений выражен менее отчетливо, а степень изменчивости, поле перемен наиболее сильно, особенно при смене парадигмы.

Каждый переворот в производственной сфере деятельности формирует новую парадигму дальнейшего развития общественного производства или по меньшей мере открывает простор для его прогресса на довольно длительный период. При этом может измениться и географический эпицентр научно-технического прогресса.

В истории общества можно четко выделить три такие ситуации, когда смена парадигм, а именно смена ведущих сфер деятельности в общественном производстве завершалась выходом социальной системы на новый уровень развития.

Первая ситуация сложилась еще в древности и вылилась в неолитическую революцию. Смена парадигм произошла в период перехода от первобытного состояния к аграрной цивилизации. Становление новой парадигмы шло медленно, стихийно. Процесс этот превышал по длительности жизнь многих поколений. Перемены, проходившие на протяжении жизни отдельного человека, были незначительны. Каждое поколение заставляло технологию производства внешне неизменной и «естественной», как восход-заход солнца. Этот тип становления технологической практики не исчез окончательно, ибо любая технология простирает свое культурно-творческое влияние далеко за пределы системы ее породившей. По этой причине скрытые в будущем общественные, бытовые и этические последствия такого влияния и само направление, в котором оно подталкивает человечество,

отнодь не являются результатом чьего-либо сознательного намерения, и лишь с трудом удастся осознать существование и определить сущность подобного влияния. И тем не менее парадигма срабатывает. Аграрная революция завершила создание материально-технической базы первобытного общества, открыла перспективы и послужила импульсом для дальнейшего формационного движения. Последствия этого процесса, с которым связаны величайшие сдвиги в истории человечества, имеют значение социальной революции и вместе с переустройством материальной жизни, развертыванием парадигмы отражаются в понятии «неолитическая революция».

Вторая ситуация выделенного нами типа - промышленный переворот XVII-XIX вв., который явил собой смену парадигм и выработал коренные качественные сдвиги в общественном производстве на основе внедрения машин. Начинаясь процесс с смены ведущих сфер деятельности в общественном производстве - смены парадигм.

Земледелие и животноводство не исчезали, а лишь уступали «главную роль» в жизнеобеспечении всего общества промышленности, машинному производству. При этом речь идет не о каком-то частном явлении, а о такой революции в промышленных средствах труда, которые преобразуют способ производства. Ведущей сферой деятельности общества становилась промышленность.

Третья ситуация наступила, когда промышленная революция исчерпала свои потенции. На смену ей пришли другие решения. Сложилась новая парадигма, а именно: превращение в ведущую сферу деятельности, обеспечивающей эффективное функционирование и развитие общественного производства - деятельности научно-технической. Этот процесс получил звонкое название - НТР. Она не ограничивается революционными сдвигами в материализации основополагающих научно-технических идей, а представляет собой переворот в общественном производстве в целом, начиная от смены парадигмальной установки и кончая революционным преобразованием всех элементов производительных сил, перестройки хозяйственных механизмов, системы управления.

В этих условиях преобразуется характер труда и его содержание, изменяется место и роль человека в производственном

процессе, стимулируется развитие его материальных и духовных возможностей.

Глубинное содержание таких глобальных процессов, как смена ведущих сфер деятельности в общественном производстве, обуславливает смену парадигм в установившихся формах общения: общение межсубъективного, межпарадигмального и надпарадигмального. Для нормального хода процесса смены парадигм нужна особая логика снятия всех инородных элементов, подобно тому, как это происходит во всех органических системах.

Одним из важнейших направлений содержательных эволюций действующей «научной» парадигмы и формирования новой является адекватное осмысление динамики социокультурных императивов деятельности и развития личности в условиях переходного состояния социума, поскольку теоретическое постижение и практическое решение проблемы культуры, формирования человеческих качеств стало сегодня по существу той доминантой, которая во многом определит пути дальнейшего развития нашего трансформационного общества.