

Т. В. Водолажская,
Институт социологии НАН Беларуси

Особенности восприятия современной политической ситуации активной частью населения

Одной из важнейших проблем социально-политических исследований в настоящее время является изучение причин, объясняющих политическое поведение людей.

Рассмотрим это на примере политической ситуации в Беларуси накануне референдума 1996 года.

Для изучения отношения населения к республиканскому референдуму была разработана анкета, в которую в числе других входили два открытых вопроса, где предлагалось оценить политическую ситуацию и обосновать свое нежелание участвовать в референдуме для тех, кто принял такое решение. На эти вопросы, из общего количества, ответили 42,1% респондентов, что является очень высоким показателем для такого типа вопросов. Такая ситуация может свидетельствовать о высокой активности населения, что возможно стало результатом увеличения роли политики в жизни каждого человека или об усилении напряженности в обществе. Необходимо также отметить, что исследование проводилось в городе Минске, где всегда выше активность граждан, чем в регионах.

Первым этапом в исследовании стал отбор тех анкет, в которых был дан ответ хотя бы на один открытый вопрос (из двух). Ответы на эти вопросы рассматривались как понимание и оценка респондента политической ситуации в РБ. В дальнейшем отобранное количество представляло собой выборочную совокупность.

Следующим этапом стало применение метода контент-анализа для изучения ответов на открытые вопросы, на основании которого были составлены смысловые конструкты. Каждый ответ был отнесен к одному или нескольким конструктам в зависимости от того, сколько законченных суждений он содержал. Конструкты формировались из эквивалентных или близких по смыслу суждений. Таким образом, были выявлены 15 конструктов, представляющих собой те суждения, с помощью которых респонденты описывали и оценивали политическую ситуацию в РБ. Их названия исходят из содержания, но не несут на себе эмоциональный отпечаток реальных высказываний. В дальнейшем

каждая анкета оценивалась по наличию в ней суждений, входящих в выделенные конструкты. В результате было получено процентное содержание каждого из конструктов в анкетах, содержащих ответы на открытые вопросы.

Частота встречаемости конструктов в текстах ответов отражена в процентном распределении: общее отрицательное отношение к ситуации (13%); крайне отрицательная оценка ситуации, отчаяние (21%); беспорядок, хаос в политической ситуации и жизни общества (7%); неустойчивость и нестабильность в политической жизни общества (5%); тревожная обстановка, страх, опасение взрыва (7%); борьба за власть (портфели), амбициозность политиков и безразличие к нуждам простых людей (7%); депутаты не выполняют свои прямые обязанности, а думают только о себе, (выход из трудностей, роспуск или сокращение парламента)(5%); необходимость согласия во властных структурах: президент и парламент должны стремиться к консенсусу (5%); осуждение ВС и возмущение его действиями (8%); президент знает, что делать, ему нельзя мешать, необходимо усиление президентской власти для наведения порядка (6%); выражение поддержки и одобрения действий президента (5%); осуждение и недоверие президенту и его окружению (13%); экономический кризис и социальные проблемы (9%); нормальная политическая ситуация, идет процесс становления (5%); неверие в лучшее, в то, что референдум способен что-то изменить, необходимость в новых политических силах (10%).

Соотнесение ответов респондентов и выделенных конструктов показало, что в восприятии и оценке политической ситуации наиболее распространенным является отчаяние, ощущение неизбежности углубления кризиса и бесконтрольности происходящих в республике процессов.

Для получения структуры сознания и выделения мыслительных стратегий респондентов был проведен факторный анализ методом главных компонент, в результате которого было получено 4-х-факторное решение, которое лучше всех представляет простую структуру факторов, где они не пересекаются и ярко выражены. Таким образом, были получены 4 фактора, каждый из которых описывает своеобразный угол зрения респондентов на политическую ситуацию, мыслительную стратегию по восприятию и оценке реальности. Все факторы биполярны.

Первый фактор содержит 9 конструктов. Он противопоставляет оценку политической ситуации как беспредел и

узурпация власти, обвинение в политическом кризисе президента и его окружения, на положительном полюсе; осуждению ВС, поддержке президента - на отрицательном. Это подтверждается наличием значимой обратной связи между наиболее нагруженными конструктами обоих полюсов. Основой разделения фактора на полюса стало отношение к президенту: его либо поддерживают, либо осуждают. Этот фактор характеризует общее отношение к президенту и его системе управления.

Второй фактор содержит 7 конструктов. Оценка политической ситуации в этом факторе сводится к отношению к возникшему конфликту между президентом и парламентом. Респонденты соответственно разделились на тех, кто поддерживает в этом конфликте сторону главы государства, обвиняет ВС и в достижении согласия в этой ситуации надеется на президента, с одной стороны, и тех, кто считает виновными обе стороны и видит в ситуации только борьбу за власть - с другой.

Третий фактор включает в себя 6 конструктов. Основой положительного полюса третьего фактора является неверие в лучшее, недоверие ко всем политикам и власти вообще, растерянность и безысходность. Политическая ситуация оценивается через призму социальных проблем, а точнее именно эти проблемы выходят на первое место, заслоняя собой все другие. Отрицательный полюс указывает на определение политической ситуации как бесконтрольной, неисправимой, неминуемо ведущей к краху, а все происходящее представляется как стихийное бедствие. Тем не менее, понимание значимости политической жизни и интерес к ней остаются.

Таким образом, в данном факторе отчаянные попытки решить свои материальные и социальные проблемы, погружение в них, неверие в возможность улучшения жизни с помощью референдума и существующих политических сил противопоставляются беспокойству и критике политической ситуации.

В четвертый фактор входят 7 конструктов. На отрицательном полюсе этот фактор предполагает одобрение политики президента и именно с его действиями связывает надежды на будущее. Все происходящее в республике оценивается как процесс становления и развития нового государства и конфронтация не вызывает особых опасений. Положительный же полюс этого фактора выражает отрицательное отношение к политической ситуации, недоверие и

осуждение действий президента, страх перед возможностью передачи власти в одни руки, диктатурой.

На следующем этапе респонденты были оценены в каждом из факторов по 4-х бальной шкале и полученные при этом баллы или прокоррелированы с ответами на другие вопросы анкеты, результатом чего стали таблицы сопряженности. Это дало возможность уточнить содержание факторов, а также выявить некоторые зависимости между ответами на вопросы анкеты и их положением в выявленных факторах. Анализ четырех факторов и таблиц сопряженности показал, что основой для восприятия и оценки политической ситуации, а также принятия решений по вопросам референдума, в значительной степени является распределение респондентов относительно первого фактора: общество делится на критикующих и обвиняющих президента, и на поддерживающих и одобряющих его действия.

Проведенное исследование показало, что:

1. Метод контент-анализа в сочетании с методами многомерной статистики эффективен при изучении политических проблем, в частности оценки (восприятия) политической ситуации населением, через опросы общественного мнения. Он позволяет выделить группы людей по их отношению к ситуации и представить наиболее характерные для изучаемой совокупности мыслительные стратегии в оценке политической ситуации.
2. Для применения метода контент-анализа достаточно наличия нескольких открытых вопросов в рамках социологической анкеты на заданную тему, при условии активности населения в обсуждении этой темы. Активность респондентов обеспечивает представление всего спектра взглядов на изучаемую проблему.
3. Применяемый метод исследования дает возможность наиболее глубокого анализа не только содержательных аспектов ответов на конкретные вопросы, но целостного восприятия политической ситуации, выявления различных уровней и критериев в оценке ситуации, что имеет объяснительную и прогностическую ценность.