

ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

В традиционной дидактике сложившаяся система контроля ориентирована на выявление способности удерживать в памяти знания и воспроизводить их по требованию педагога. В основном в ходе проверки устанавливается лишь то, о чем спрашивает педагог, что порождает формализм и субъективизм в оценке подготовленности обучаемых. В настоящее время педагогическая наука ставит проблему стандартизации и объективизации контроля в образовании. Серьезной критике подвергаются традиционные формы и методы контроля. Начинает складываться иная система диагностики уровня сформированности знаний и умений обучаемых, такая как тестирование. Основным ее принципом можно назвать принцип научности конструирования дидактических тестов и точности измерений.

В настоящее время в вузах для контроля знаний студентов все чаще используются тесты. Являясь частью образовательного процесса, тесты призваны повысить эффективность учения студентов.

Суть тестовой системы заключается в том, что экзаменуемому предлагается указать правильный ответ на вопрос, за который ему выставляется балл. Таким образом, экзаменатор, по существу, лишен возможности выбора оценки и, выставляя ее, поневоле должен быть беспристрастным. Более того, в данном случае оценивать можно с помощью электронных устройств, что нередко осуществляется. Такие оценки объективны, следовательно, существуют проблемы, связанные с субъективным подходом экзаменаторов к ответам на вопросы. Кроме того, поскольку ответы на вопросы теста даются быстро, с их помощью можно проверить усвоение гораздо большего объема учебного материала, чем с помощью ответов в устной форме или в форме сочинений. Высвободившееся время можно использовать для самостоятельной работы студентов.

Высокая степень объективности выставляемых оценок является одним из наиболее важных преимуществ тестовых заданий, поскольку имеется возможность точного подсчета числа верных и неверных ответов. В обычных условиях на оценку ответа студента влияет ряд случайных и субъективных факторов: личное отношение преподавателя к студенту и группе в целом, дисциплина, настроение педагога и др.

Тестовые задания имеют специфическую форму и должны представлять собой утверждение, к которому добавляется ответ. В результате утверждение превращается в высказывание, которое получается истинным или ложным и легко диагностируется (верно, неверно). Вопрос

сы в тестовом задании использовать нецелесообразно, поскольку вопрос не может быть ни истинным, ни ложным.

Тестовые задания требуют обобщения знаний по наиболее существенным вопросам курса. Они направлены на проверку знаний фактического материала, важнейших признаков понятий, установление степени сформированности умений и навыков.

В то же время надо отметить, что при тестировании очень сложно определить, насколько знания и умения связаны у обучающихся в одну систему, без которой невозможно логично обосновать собственное решение, а тем более найти какое-то нестандартное решение задачи. Высокий тестовый балл, как правило, не показывает степень умения мыслить творчески и самостоятельно.

Школа, к сожалению, формирует у учеников пассивное восприятие предлагаемых им знаний. От них требуется запомнить и пересказать. Поэтому с первого же дня пребывания студента в университете силы преподавателей должны быть направлены на то, чтобы сломать эту установку на накопление информации. На семинарах, при работе над курсовыми проектами, самостоятельной работе с научной литературой студента следует нацеливать на активное формирование навыков критического анализа, концептуального научного мышления. Рефлексирование студента в ходе промежуточных тестов и определение его места в группе по уровню знаний, определение им качества собственных знаний, корректировка подхода при подготовке к экзамену, появление уверенности в знаниях активизируют процесс научного мышления и стимулируют самостоятельную работу студента.

Таким образом, постоянный тестовый контроль как один из составных частей обучающего процесса, стимулирующий усвоение и осмысление лекционного материала и оценивающий качество самостоятельной работы студента, позволяет перейти от простого контакта "преподаватель—студент" к контакту с коллективом единомышленников, решающим общую задачу результативного и качественного обучения студента.

Целесообразно тестовую проверку использовать регулярно: в начале изучения нового материала, с целью проверки качества усвоения предыдущей темы, для промежуточного контроля и при окончании изучения какой-либо темы.

Не владея элементарными знаниями и методами классической теории тестов, педагоги неизбежно допускают при их составлении серьезные ошибки.

В основу диагностики должна быть положена система тестового контроля как упорядоченная совокупность взаимозаменяемых элементов, включающая пропедевтический, тематический, итоговый и остаточный (контроль остаточных знаний) тестовый контроль.

Анализ литературы показывает, что *пропедевтическому диагностированию* уделяется недостаточно внимания. Хотя предварительное выявление уровня знаний обученности рассматривается педагогикой как необходимое звено. Данный вид контроля осуществляется посред-

ством специально разработанных тестов и позволяет выявить объем начальных знаний студентов по конкретной дисциплине, оценить их в количественном и качественном отношении, определить их процент от всей учебной программы. Такие тесты должны включать задания, позволяющие выявить уровень знания студентов основных терминов, понятий и положений изучаемой дисциплины, эрудицию в соответствующей области научного знания.

При *тематическом контроле* тесты используются в режимах контроля и обучения. В этом случае тестирование позволяет реализовать следующие функции: осуществление обратной связи, диагностирование хода дидактического процесса, определение рейтинга студента, измерение результатов учебного процесса.

Применение тематического тестового контроля выступает как стимул регулярной учебной работы студента в течение всего семестра, а не только перед итоговым контролем.

Итоговый тестовый контроль осуществляется после завершения обучения по всему курсу. Он выступает как элемент общей системы диагностики уровня усвоения знаний и умений студентов, позволяющий систематизировать и обобщить учебный материал, организуется как личностно-ориентированный процесс на основе пропедевтического диагностирования и прогнозирования деятельности студентов, предполагая свободу выбора в определении степени сложности тестов.

Применительно к системе тестового контроля, традиционный контроль остаточных знаний позволяет выявить сформировавшийся и закрепившийся уровень знаний и умений студентов в области конкретного научного знания по истечении определенного срока после завершения изучения дисциплины.

Однако одним из существенных ограничений применения тестирования являются ограничения, накладываемые на ответы. В силу этого анализ способов решения задач и мыслительных операций, которые использует обучаемый, в большинстве случаев оказывается затруднен или невозможен. Один из главных тезисов в защиту компьютерного тестирования — объективность, т.е. безразличие компьютера к испытуемому, является, к сожалению, не достоинством, а недостатком.

Таким образом, тестирование не следует рассматривать как идеальный и единственный метод объективного диагностирования знаний и умений. В ходе обучения тестирование обязательно должно сочетаться с другими формами и методами контроля.

Анализируя метод тестового контроля, можно выделить две группы недостатков тестов: они не исключают случайного выбора ответов наугад или методом исключения; при контроле отсутствует речевой аппарат, что делает невозможным проследить логику рассуждения обучаемого.

Однако даже при существующих ограничениях диагностирование уровня сформированности знаний и умений обучаемых методом тестирования является наиболее основательным, надежным и объективным.