

О НОВЫХ ПОДХОДАХ ПРИ ПОДГОТОВКЕ МАГИСТРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Введение двухступенчатой системы высшего экономического образования и задачи, стоящие перед преподавателем при подготовке магистров, должны сместить акценты в его работе.

Исходя из того, что работать придется со студенческой "элитой", имеющей высокую профессиональную подготовку, прекрасно владеющей информационными технологиями, способной самостоятельно разобраться в подавляющем большинстве вопросов, преподаватель на этом этапе не должен просто учить, передавать знания, быть источником новой для магистрантов информации. Он должен стать организатором процесса мышления, выработки устойчивых компонентов эффективного стиля мышления, чтобы магистрант мог успешно анализировать любые возникающие проблемы, устанавливать системные связи, выявлять противоречия и предлагать для них экономически обоснованные варианты решений, прогнозировать возможные направления развития таких проблем.

Задача видится в помощи и становлении личности с таким стилем мышления, которая не только готова к постоянным изменениям в окружающем нас мире, но и рассматривает их как возможность проявить себя и получить удовлетворение от решения возникающих проблем в любой области: в менеджменте, маркетинге и т.д.

Современные темпы научно-технического прогресса таковы, что полученные знания и навыки очень быстро "устаревают" и возникает постоянная потребность в приобретении новых знаний. Поэтому на втором этапе целью обучения должно стать развитие и формирование интеллектуала, который на базе знаний первого этапа обучения будет стремиться осваивать новые знания и технологии.

Исследования психологами качеств творческой личности позволили выяснить, что развитие творческих способностей не связано непосредственно с изучаемой дисциплиной. Более того, креативность в науке и искусстве имеет общие признаки.

Эффективное мышление играет ведущую роль в творческих и интеллектуальных сферах деятельности. В свою очередь элементы мышления можно разделить на две большие группы — осознанные и бессознательные (нерефлексивные). Поэтому возникает задача освоения осознанных элементов процесса мышления: чувствительности к проблемам, дефициту или пробелам в знаниях, смещению разноплановой информации, дисгармонии элементов системы и т.д. Таким образом, процесс обучения магистров должен быть направлен, в первую очередь, на организацию мышления и выработку его культуры.

Чтобы обучение культуре мышления происходило в учебном процессе, материал должен содержать реальные проблемы по той или иной теме. Отсюда возникает задача переконструирования и переконпоновки материала по различным дисциплинам и создания пакетов проблемных ситуаций по отдельным темам. Однако разработка так называемых кейсов проблемных ситуаций без изложения методики поиска оптимального по ряду параметров результата по сути сводит процесс решения ситуаций к применению тривиального метода проб и ошибок и общим рекомендациям типа "подумайте, проанализируйте проблему и т.д.". Более того, варианты решения ситуационных задач предполагают лишь использование известных из литературы решений, их механический перенос на исследуемую проблему.

Далее встает главный вопрос: какие методики нужно использовать для выработки навыков эффективного мышления через решение проблемных ситуаций? Оценка эффективности интеллектуального труда требует обеспечения его целенаправленности, управляемости, результативности. Прежде чем перейти к конкретным методикам, определимся с некоторыми понятиями.

Посмотрим на объекты и явления, которые нас окружают. По способу возникновения, функционирования, изменения их можно разделить на две большие группы: природные и искусственные. Первые созданы природой без участия человека, а вторые — его трудом. Причем все технические объекты являются составной частью искусственных. Таким образом, ручка, книга, модель, теория, телевизионная передача, станок — все это примеры искусственных объектов. Все они созданы для выполнения той или иной функции, удовлетворяющей ту или иную человеческую потребность, и подчиняются общим законам развития искусственных систем.

Наиболее оптимальными представляются методы стимулирования интеллектуального труда, применяемые в инженерном творчестве. Начиная с середины XX в. их создано порядка четырех десятков: индивидуальные и коллективные, несистематизированные, систематизированные, алгоритмические и др. Разработаны методы борьбы с психологической инерцией, типовые приемы разрешения противоречий, приемы фантазирования, упражнения для развития воображения и т.д. Среди них есть простые методы (наподобие мозгового штурма), которые не требуют долгого обучения, и методы средней трудности, например, синектика, которой учат дольше. Так, группу синекторов в США готовят не менее года. В то же время есть очень трудные методы (например теория решения изобретательских задач — ТРИЗ), которые потребуют во многом изменить свой стиль мышления, подход к проблемам.

Отметим, что ряд методов (мозговой штурм, синектика и др.), несмотря на то, что вначале разрабатывались для технических систем, наилучшие результаты дают при решении организационных, экономических и маркетинговых проблем (найти новое применение выпускаемой

продукции, новую форму рекламы, определить реальные запросы целевого сегмента потребителей и т.д.).

В настоящее время активно формируется теория развития искусственных систем (ТРИС). Отражая основные этапы мыслительных процессов, выполняемых субъектом при анализе проблемных ситуаций и поиске эффективных решений, эта теория может использоваться в системе экономического образования как базовая методология для формирования культуры мышления.

Методологической основой ТРИС принят подход к процессу мышления как технологическому процессу по выполнению определенных мыслительных операций, последовательно реализуемых при решении сложной проблемы.

ТРИС — это наука, изучающая объективные закономерности развития искусственных систем и разрабатывающая методологию (систему методов и приемов) решения проблем, объектом исследования которой является развитие искусственных систем, в том числе и стиля мышления. На этой основе ТРИС можно использовать для формирования культуры мышления как осознанного целенаправленного и управляемого процесса. Данная теория базируется на алгоритме решения проблемных ситуаций (АРПС) и предназначена для их анализа и поиска наиболее эффективных путей решения.

Вышеуказанный алгоритм имеет много привлекательных граней:

- 1) он универсален и применим для анализа любых проблем;
- 2) при соблюдении его требований гарантируется повторяемость результата;
- 3) для него характерны четкость и экономичность структуры;
- 4) при его использовании возникают осознанность мыслительных операций и управляемость ими.

Развитие интеллекта происходит, как решение проблемы, — по четкой и жесткой программе (алгоритму) на всех этапах решения. Алгоритм окружен целым комплексом вспомогательных механизмов, помогающих найти оптимальное решение. Один из них — система упражнений по развитию воображения, причем большинство этих упражнений также выполняется по специальным алгоритмам, разработанным в соответствии с требованиями системного подхода.

Таким образом, одной из главных целей магистерской подготовки становится обучение управлению процессом мышления, приобретение навыков выработки эффективного стиля мышления и способности использования изученных методик для анализа и решения различных проблем.

Предлагаемый подход при подготовке магистров экономического профиля предусматривает как минимум два этапа.

На первом этапе обучения магистранты изучают различные методики повышения эффективности интеллектуального труда, пригодные для той или иной сферы деятельности. При этом проблемы для практических занятий выбираются произвольно, и лучше всего, если это будут

делать сами обучаемые в зависимости от получаемой специальности. Основной упор делается на изучение ТРИС, подбор реальных производственных проблем и их решение с использованием АРПС.

На втором этапе на занятиях по специальности полученный опыт и знания реализуются в курсовых, магистерских и других творческих работах.

Оценка знаний магистрантов должна претерпеть существенные изменения. Помимо приобретенных знаний, необходимо оценивать:

- умение увидеть проблему и ее взаимосвязи;
- гибкость как умение понять новую точку зрения и отказаться от принятой;
- оригинальность, способность к анализу и синтезу;
- умение выявлять причинно-следственные связи и противоречия, строить умозаключения и т.д.

Г.Г. Санько, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)

О КАЧЕСТВЕ ПОДГОТОВКИ МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ

Преподаватели кафедры мировой экономики с 2002 г. читают для магистрантов два спецкурса — "Международные экономические отношения" — для всех факультетов и "Транснационализация в современном мире" — для магистрантов факультета международных экономических отношений (программой данного спецкурса предусмотрена подготовка курсовой работы), а с 2004/05 учебного года читается также третий спецкурс — "Межфирменная кооперация в практике внешне-экономической деятельности".

Анализ работы с магистрантами и качества подготовки ими магистерских диссертаций на кафедре мировой экономики дает основания для следующих выводов:

1. Наблюдается низкая посещаемость занятий магистрантами бюджетной формы обучения, так как большинство из них работает (из 8 человек только двое присутствовали на занятиях).

2. Отмечаются низкие уровни подготовки к практическим занятиям и курсовых работ по спецкурсу.

3. Уровень знаний, продемонстрированный на выпускном государственном экзамене по окончании магистратуры, содержание и оформление большинства магистерских диссертаций оставляют желать лучшего.

Некоторые магистранты продублировали свои дипломные работы, причем с теми же ошибками, которые были допущены ими при подготовке вследствие недостаточной требовательности со стороны научного