

При проведении коммерческих практик на торговых предприятиях основная проблема состоит в том, чтобы усилиями руководителей практик от вуза и самих студентов отстоять предусмотренный график прохождения практики, так как последних определяют на рабочие должности в торговый зал или вспомогательные цехи на весь период времени практики по установленному на предприятии режиму работы.

Отдельной проблемой является сбор экономической информации для курсового и дипломного проектирования. Чем сложнее финансовое положение предприятия, тем большее количество информации становится "коммерческой тайной". Обосновать экономические решения на основе аналитической и статистической информации 2—3-летней давности не представляется возможным. В стабильной среде, используя методы прогнозирования, можно было бы экспериментальным путем получить необходимую информацию, но в этом случае нет возможности оценить менеджмент предприятия, так как отсутствует база для сравнения показателей, получаемых по прогнозным оценкам.

Вероятно, что решение этих проблем должно определяться интересами всех сторон: предприятий, вузов, студентов, проходящих практику. В настоящее время самыми незаинтересованными являются предприятия — для них нет ни экономических, ни организационных выгод. Единственным положительным моментом может быть решение кадровых вопросов, т.е. оценка возможностей выпускников с точки зрения их дальнейшего трудоустройства на предприятии. Экономические отношения между вузами и предприятиями могут строиться либо на оплате первыми, либо на возможности отнести на себестоимость (издержки обращения) вторыми дополнительные затраты, связанные с организацией проведения практик для студентов. Нормативно закрепленная процедура позволит более эффективно решать проблемы практического обучения и отразится на качестве подготовки специалистов.

И.В. Прыгун, канд. экон. наук, доцент,
С.И. Кабушкина, ассистент
БГЭУ (Минск)

АПРОБАЦИЯ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ "ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ ТОРГОВЛИ"

Постановка вопроса. Проблема оценивания знаний в педагогической практике всегда имела большое значение. В этом плане отечественная образовательная традиция тесно связана (в теоретико-методологической области) с российской системой образования, а последняя — с европейской образовательной средой. Так, в XVIII в. способы контроля знаний в российских учебных заведениях преимущественно заимство-

вались из европейских университетов, и лишь с XIX в. стали разрабатываться собственные.

В настоящее время Республика Беларусь имеет уникальную систему образования, достижения которой во многом определяются конкретными моделями педагогического процесса. Последний представляет собой сложную многокомпонентную педагогическую систему, в которую входят обучение, воспитание, развитие студентов, их научно-исследовательская работа, деятельность преподавателей и студентов. В структуре каждого процессуального компонента контроль с позиций кибернетического подхода выступает как обратная связь, свойственная саморегулирующейся системе. Поэтому оценочная культура пронизывает все элементы педагогического взаимодействия в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов в высших учебных заведениях.

Функциональный анализ методов контроля знаний показывает, что один и тот же результат обучения можно получить, применяя различные методы. В то же время, оперируя одним и тем же способом, можно формировать знания, умения, качества, отношения различного уровня.

Практика работы вуза в настоящее время настоятельно требует совершенствования форм контроля знаний. Наиболее перспективным нам представляется рейтинговое направление оценки знаний студентов, что отвечает подходам, применяемым в современных передовых технологиях образовательной среды.

Организационно-методическое обеспечение. Предлагаемая рейтинговая система оценки знаний, авторами которой явились Р.П. Валевиц (зав. кафедрой экономики торговли, профессор), Г.А. Давыдова (доцент кафедры экономики торговли, доцент) и И.В. Прыгун (доцент кафедры экономики торговли, доцент), была апробирована среди студентов 3—4 курсов ФЭУТ в 2003/04 и 2004/05 учебных годах совместно с ассистентом С.И. Кабушкиной. При ее разработке был использован опыт Государственного университета Высшей школы экономики (ГУВШЭ) г. Москвы и Киевского национального торгово-экономического университета (КНТУ).

На момент реализации рассматриваемый проект был обеспечен необходимым массивом знаний и информацией о предпринимательской среде в экономике и сфере товарного обращения, отвечал требованиям и критериям многоуровневой профильной подготовки экономических кадров и включал типовую и рабочую программу по дисциплине, задачи и хозяйственные ситуации на основе реальных материалов, комплексные контрольные работы, лабораторные работы, индивидуальные задания, обучающие и контролирующие тесты с использованием компьютерных технологий, ролевые и деловые игры, тематику курсовых работ и методические рекомендации по их выполнению, тематику рефератов и экономических сочинений и методические рекомендации по их написанию, индивидуальные и сводную карты, итоговую анкету.

Внедрение было осуществлено в форме разработки Положения об итоговой рейтинговой оценке знаний студентов специальности 1-25 01

10 02 "Коммерческая деятельность на рынке товаров народного потребления" по дисциплине "Экономика предприятий торговли". В соответствии с утвержденным Положением о рейтинговой оценке итоговая оценка формировалась на основе кумулятивного подхода, согласно которому методика образования оценки включала определение критериев, порядок формирования, а также применение стимулов и санкций. Она складывалась из отдельных работ и видов деятельности. В случае, если студент набирал более 85 % возможного числа баллов, на экзамене он имел право на подтверждение отличной оценки в упрощенной форме (беседа по экзаменационному билету либо решение задачи). Если количество набранных баллов составляло менее 40 % возможных, то студент не допускался к экзамену.

Основные результаты. В результате внедрения данной системы основная ее цель — усиление зависимости итоговой оценки по предмету от результатов повседневной работы студентов в течение семестра, повышение ее объективности и справедливости — была достигнута. Это подтверждает анализ нововведения, осуществленный по следующим критериям: неявка на экзамен; пропуски лекционных и практических занятий; средний балл за экзамен по группе; доля студентов, получивших положительные оценки.

Мнение студентов. В анкетах по результатам изучения дисциплины студенты гр. ДГС-2 среди достоинств вышеупомянутой системы оценки знаний выделили: шанс подтвердить свои знания, учет индивидуальных знаний каждого студента, оценку способностей студента по всем критериям, возможность трезво оценить свой уровень знаний (в том числе в сравнении с другими студентами группы) и продемонстрировать его в течение семестра.

Основными рекомендациями по совершенствованию данной системы (по итогам проделанной работы) являются: привязка к действующей шкале оценок (ввиду введения 10-балльной шкалы); разработка количественных критериев оценки, в том числе экзаменационной; внедрение информационных технологий в систему информирования.

О.В. Пугачева, канд. экон. наук, доцент
ГГУ им. Ф. Скорины (Гомель)

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ВУЗЕ

Модернизация университетского образования и вузовского сектора науки в республике на современном этапе включает типичные для мировой образовательной системы тенденции:

- расширение доступа к высшему образованию, его массовость, рост сети вузов;