

Для простоты цели можно разбить (достаточно условно) на 3 блока:

1) представления (отражает 1-й и частично 2-й уровни);

2) понимание (2-й уровень);

3) умения, с творческим подблоком (3—5-й уровни).

В курсе целесообразно формулировать 5—6 целей, отражающих главные результаты его освоения. При этом следует учитывать место курса в системе подготовки и требования госстандарта. Например, цели курса психологии для будущих бухгалтеров и будущих менеджеров будут сильно различаться. Для первых цель будет, видимо, соответствовать 3-му уровню усвоения, а для вторых — 5-му; в курсе статистики для юристов — 2-му, а для маркетологов — 5-му. В БГЭУ при оформлении рабочих программ все это интегрируется в блоки: "Знать..." "Уметь..." "Иметь навыки..."

Использование методов обучения, ориентированного на процесс, является главным отличием курса обучения с гибким и меняющимся содержанием от плохо организованного, с нарушенной структурой курса обучения, в основе которого лежат лишь удобство для преподавателей или совпадение.

Методы процессуально ориентированного обучения устанавливают рамки обучения и обеспечивают возможность быстрой и релевантной обратной связи от преподавателей или коллег. Преподаватель, в первую очередь, исполняет роль куратора, а не лектора или тренера.

Таким образом, в ходе учебного процесса необходимо не только ориентироваться на образовательный стандарт, но и готовить студентов к дальнейшему самообразованию и совершенствованию.

Наша основная задача — создать образовательную среду, где учился и совершенствовался не только студент, но и преподаватель.

Основным показателем работы должно быть количество трудоустроенных выпускников, эффективность, полезность и востребованность в обществе как будущих специалистов, так и высшего учебного заведения в области юридического и экономического образования в целом.

**Н.Л. Прокофьева**, канд. экон. наук  
ВГТУ (Витебск)

## **ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРАКТИК ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

Практическая адаптация полученных теоретических знаний является неотъемлемой частью образовательного процесса, от организации которой зависит и эффективность обучения, и заинтересованность студентов в знаниях. Традиционные ошибки теоретического обучения исходят из следующих предпосылок:

1) технологии, применяемые на белорусских предприятиях, в большинстве своем устарели, поэтому обучать нужно на основе зарубежного опыта;

2) до иностранных концепций и технологий нашим предприятиям придется идти не одно десятилетие, поэтому ориентироваться нужно на сегодняшний уровень.

На производственной практике у студентов появляется возможность апробировать полученные знания в условиях реального предприятия. Существенные различия между тем, чему учили и с чем столкнулись на предприятии, снижают мотивацию дальнейшего обучения, причем по разным причинам:

1) учат тому, что не используется в реальном секторе экономики;

2) полученные знания не будут востребованы еще долгое время и т.д.

Проблема организации производственных практик сводится к определению базовых предприятий и собственно непосредственной организации прохождения практик. Сама концепция высшего образования предполагает перспективность обучения, основанного на достижениях науки, техники, менеджмента, передового опыта, поэтому традиционно базами практик становились лучшие предприятия отрасли или народного хозяйства. В современных условиях выдерживать это условие удастся не всем вузам и не по всем специальностям из-за нежелания руководителей (особенно частных предприятий) брать студентов на практику или невозможности отправить их на иностранные предприятия.

Во многих случаях производственная практика организуется по принципу "где согласились взять", что не способствует ее качественной организации. Кроме того, ввиду ограниченности финансовых ресурсов вузов существенно сократились выездные практики, что в большей мере отразилось на студентах экономических специальностей "нестолличных" университетов. С целью повышения качества подготовки специалистов в период обучения у студентов должна быть возможность ознакомиться с 2—3 предприятиями, которые удерживают лидирующие позиции на рынке, чтобы иметь возможность самостоятельно систематизировать информацию и делать выводы о стратегиях и тактиках успешного бизнеса.

Вторая проблема состоит в непосредственной организации практик. Рабочими программами предусматриваются график прохождения практик в соответствующих службах предприятия и перечень вопросов, которые необходимо изучить. Как правило, работа в службах не организовывается; в лучшем случае студентам предоставляется необходимая информация, но это не позволяет им увидеть организацию труда, информационные потоки, текущую документацию, рутинные и творческие процессы. В итоге практиканты остаются сторонними, не слишком желательными наблюдателями. И только в том случае, если во время прохождения практики осуществляется сбор информации по определенной проблеме для курсового проектирования, устанавливается более тесный контакт со специалистами соответствующих служб.

При проведении коммерческих практик на торговых предприятиях основная проблема состоит в том, чтобы усилиями руководителей практик от вуза и самих студентов отстоять предусмотренный график прохождения практики, так как последних определяют на рабочие должности в торговый зал или вспомогательные цехи на весь период времени практики по установленному на предприятии режиму работы.

Отдельной проблемой является сбор экономической информации для курсового и дипломного проектирования. Чем сложнее финансовое положение предприятия, тем большее количество информации становится "коммерческой тайной". Обосновать экономические решения на основе аналитической и статистической информации 2—3-летней давности не представляется возможным. В стабильной среде, используя методы прогнозирования, можно было бы экспериментальным путем получить необходимую информацию, но в этом случае нет возможности оценить менеджмент предприятия, так как отсутствует база для сравнения показателей, получаемых по прогнозным оценкам.

Вероятно, что решение этих проблем должно определяться интересами всех сторон: предприятий, вузов, студентов, проходящих практику. В настоящее время самыми незаинтересованными являются предприятия — для них нет ни экономических, ни организационных выгод. Единственным положительным моментом может быть решение кадровых вопросов, т.е. оценка возможностей выпускников с точки зрения их дальнейшего трудоустройства на предприятии. Экономические отношения между вузами и предприятиями могут строиться либо на оплате первыми, либо на возможности отнести на себестоимость (издержки обращения) вторыми дополнительные затраты, связанные с организацией проведения практик для студентов. Нормативно закрепленная процедура позволит более эффективно решать проблемы практического обучения и отразится на качестве подготовки специалистов.

**И.В. Прыгун**, канд. экон. наук, доцент,  
**С.И. Кабушкина**, ассистент  
БГЭУ (Минск)

## **АПРОБАЦИЯ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ "ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ ТОРГОВЛИ"**

*Постановка вопроса.* Проблема оценивания знаний в педагогической практике всегда имела большое значение. В этом плане отечественная образовательная традиция тесно связана (в теоретико-методологической области) с российской системой образования, а последняя — с европейской образовательной средой. Так, в XVIII в. способы контроля знаний в российских учебных заведениях преимущественно заимство-