

нансировании которого самое непосредственное участие должны принимать работодатели.

Следует также учитывать тот факт, что ряд дисциплин, ранее изучаемых в вузах, может быть включен в учебные планы средней школы, что обусловлено увеличением срока обучения в последней.

Одновременно с уменьшением срока обучения в вузах следует сократить и число аудиторных занятий в неделю. Максимальное значение последнего не должно превышать 28 часов. При этом больше внимания следует уделять самостоятельной работе студентов. Проведение указанных и других подобных мер позволит сэкономить значительные денежные средства в системе высшего образования, которые целесообразно использовать на повышение зарплаты профессорско-преподавательского состава. Это все позволит на более высоком уровне осуществлять научную и учебно-методическую работу, что будет способствовать дальнейшему *повышению* уровня качества подготовки экономистов в республике.

**Р.П. Валевиц**, канд. экон. наук, профессор,  
**Е.Ф. Волонцевич**, канд. экон. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)

## **ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ ЭКОНОМИСТОВ В ОБЛАСТИ КОММЕРЦИИ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ РЕШЕНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ УЧЕБНО-ПРОГРАММНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

Структура рынка труда в Беларуси в настоящее время и в ближайшем будущем не может обеспечить рабочими местами растущее число выпускников экономических специальностей, что приводит к повышению социальной напряженности. Адаптация к жизненным условиям выпускников вузов первого десятилетия XXI в. весьма проблематична, тем более, что их ожидания достаточно высоки. Опросы показывают, что почти все студенты старших курсов ориентируются на первый заработок в размере не ниже 300—400 дол. США в месяц и на работу в среднем управленческом звене. Необходимость сокращения числа студентов экономических специальностей вузов многим представляется очевидной, равно как очевидна непопулярность такой меры у населения, особенно у администрации вузов и преподавателей.

Такая постановка вопроса исходит из доктрины отечественной системы высшего экономического образования по содержанию и организации процесса обучения экономических кадров. Коротко ее суть может

быть выражена как нацеленность процесса вузовской подготовки на получение специальности (специализации) с определенным набором заложенных конкретных качеств, достаточных и пригодных для работы в определенных условиях. В то же время анализ практики показывает несостоятельность такого представления. Во-первых, ежегодно появляются новые специальности и система высшего экономического образования далеко не всегда имеет возможности соответствовать этому процессу. Во-вторых, человек, отвечающий требованиям новейшего времени, меняет специальность каждые пять лет или чаще. В-третьих, как показывает опыт, успех в той или иной сфере деятельности не всегда зависит от специальности, обозначенной в вузовском дипломе. Следовательно, необходимо изменять принципиальный подход к сущности высшего экономического образования. Специалистом выпускник становится через практику и апробацию экспертного сообщества, а вуз должен дать выпускнику соответствующие знания.

Очевидно, что в этих обстоятельствах необходим качественно новый подход к задаче развития сферы экономического образования с учетом как меняющейся конъюнктуры на рынке образовательных услуг, так и требований современной экономики.

Уровень подготовки выпускника в значительной мере определяется уровнем квалификации преподавателей, методами работы, используемыми средствами. Большинство вопросов могут и должны быть решены при разработке стандартов, учебных планов и программ нового поколения.

Назрела острейшая необходимость пересмотра учебных планов в сторону поступательного сокращения узкопредметного членения корпуса знаний при расширении междисциплинарных, проблемно-ориентированных учебных курсов. Это относится к первым двум годам обучения (в течение которых в основном изучаются социально-гуманитарные, естественно-научные и общепрофессиональные дисциплины), когда, независимо от дальнейшей специализации, студент должен овладеть основами деятельности ориентированного мышления и выработать основы мировоззрения.

Перечень специальных дисциплин, изучаемых на 3—4-х курсах, должен предоставлять первичные квалификации, что соответствует задаче подготовки студента к самостоятельной работе, непрерывному самообучению, гибкой смене специализаций в течение жизни. Определить перечень таких дисциплин несложно, достаточно привлечь квалифицированных специалистов в области экономического образования и учесть мнение экспертов-практиков. Но с одной стороны, сложившиеся стереотипы и отраслевые различия в трактовке требований к специалистам приводят к значительной дифференциации точек зрения. С другой стороны, принцип универсальности подготовки специалиста, подкрепленный обязательностью использования стандартов и типовых учебных планов всеми вузами, не позволяет ввести значительных различий.

Специализации подготовки на этой ступени не должно быть, а отраслевые особенности должны быть минимальны и ограничиваться перечнем дисциплин, устанавливаемых светом вуза. Если ограничить дифференциацию (по специальным дисциплинам на них отводится 33 %) при одновременной возможности корректировки рабочих программ по сравнению с типовыми, это может привести к значительному различию в содержании и уровне подготовки специалистов в различных вузах. Поэтому в типовом учебном плане перечень дисциплин совета вуза должен быть исчерпывающим, а удельный вес специальных дисциплин по часам должен составлять не менее 50 %.

Решить такие взаимоисключающие задачи можно путем модульного построения блоков дисциплин, что позволяет обеспечить автономность вузов в определении содержания обучения и индивидуализацию. Под модулем чаще всего понимается блок дисциплин, которые образуют определенную взаимосвязанную целостность в составе плана и могут расцениваться как логическая подструктура внутри общей его структуры. Мера самостоятельности образовательного модуля определяется его относительной тематической замкнутостью. Модулю, как и каждой отдельной дисциплине, отвечают конкретная сумма зачетных единиц (кредитов) и отдельная отчетность, контроль за усвоением новых знаний. Результаты отчетности могут одновременно служить входным контролем, предвещающим переход к освоению нового модуля. Особенно эффективно модульное строение для междисциплинарных (мультидисциплинарных) программ, которые должны органично сочетать подходы некоторого множества дисциплин, часто достаточно разнородных, которым и отвечают отдельные модули. В магистратуре при сохранении инвариантной части и замене модулей "удобно" давать разные специализации.

Одновременно с перечнем дисциплин актуальным является вопрос об общем и аудиторном объеме времени изучения каждой дисциплины и форме контроля. Традиционно каждый вуз, кафедра желает увеличить количество часов по "своим" дисциплинам и установить наиболее объемные по нормам учебной нагрузки формы контроля (курсовая работа, экзамен, *по* возможности неоднократно). Такая позиция в первую очередь защищает интересы самих преподавательских коллективов.

Как показывает мировой опыт, по мере индустриального, а затем и постиндустриального развития доля "контактной педагогики", накладывающей основную нагрузку на преподавателя, а не на студента, неуклонно снижается в объеме рынка образовательных услуг и продуктов, доходя до 15—20 %. По-видимому, такое сжатие времени непосредственного общения преподавателя и студента чрезмерно и предопределяется, прежде всего, тотальной коммерциализацией западных университетов, увеличивающих число обучающихся сверх меры. По мнению российских экспертов, 30 % "контактной педагогики" (включая учебную практику и консультации) оптимальны, что предполагает качественное изменение позиции студента в сторону его большей самостоя-

тельности, равно как иной уровень обеспечения средствами обучения и существенно более высокий уровень творческого педагогического процесса.

Анализ ситуации показывает, что в настоящее время большинство вузов, ведущих подготовку по специальности "Коммерческая деятельность", не готовы к такому сокращению объема аудиторной работы. Хотя предприняты существенные шаги в этом направлении, включая развёртывание интранетных сетей, тренажерных комплексов, создание электронных библиотек. Однако в целом учебные программы и содержание образовательного процесса настроены на продолжение школьной модели пассивного усвоения сведений.

Следует отметить, что инерционность мышления в этом плане свойственна не только преподавательскому корпусу, но и студентам. Несмотря на свободный доступ к ресурсам сети Интернет, обеспеченный в растущем числе вузов, радикальным образом повышающий потенциальные возможности самостоятельной поисковой работы и одновременно развивающий навык работы в информационном поле, наиболее востребованными являются традиционные учебники, пособия, практикумы (по возможности с ответами и ходом решения задач). Причинами этого являются чрезмерная аудиторная загруженность студентов, отсутствие новых, партнерских форм занятий и превалирование традиционных форм контроля. Международный и отечественный опыт показывает, что лекционные занятия становятся средством обогащения знаний студентов только в тех случаях, когда в роли лекторов выступают крупные специалисты, способные представить целостное видение проблемы или собственную ее интерпретацию.

Поэтому, по нашему мнению, в качестве задачи-минимум при формировании учебных планов подготовки специалистов коммерции должно рассматриваться доведение соотношения аудиторной и самостоятельной работы студентов до 1:1, а в перспективе до — 1:2. Но это потребует от преподавателей проведения мероприятий по организации самостоятельной работы студентов, которая в их нагрузке в явном виде не отражена. Данный вопрос также должен быть решен. В организационно-техническом выражении необходимый переход должен заключаться в сокращении объема лекционных аудиторных занятий в среднем вдвое. При этом большее внимание должно уделяться самостоятельной работе студента при возрастании роли (но не объема) семинарских занятий дискуссионного характера и, прежде всего, персональной работы студента и работы малых групп (до 15 чел.). Конкретное соотношение лекционных и практических (семинарских, лабораторных) занятий по каждому курсу нуждается в уточнении.

Принципиального решения требует вопрос о форме контроля знаний. Зачетные и экзаменационные семестровые сессии, подкрепленные современными техническими средствами, в общем случае не выполняют свою функцию проверки знаний и умений. При этом отказ от

привычной системы зачетно-экзаменационных сессий с заменой их принятым в мировой практике непрерывным процессом оценки уровня освоения материала, достигнутого студентом в зачетных единицах (кредитах), представляется слишком революционным. На первом этапе решение видится в расширении форм проведения зачетов и экзаменов. Еще большие возможности предоставляются в результате применения рейтинговой накопительной системы оценки знаний по отдельным курсам.

Особо следует остановиться на итоговых формах контроля знаний. Необходимость государственных экзаменов по окончании первой и второй ступеней, а также защиты магистерской диссертации после второй ступени не вызывает сомнения. Дискуссионным зачастую является вопрос о необходимости выполнения выпускной работы по окончании первой ступени. По нашему мнению, выпускная работа на данном этапе необходима. Она не только показывает степень освоения выпускником материала, но и дает возможность самостоятельной работы, служит своеобразным допуском на вторую ступень.

Некоторая часть выпускных работ имеет весьма средний уровень. Повышение эффективности работы высших учебных заведений, большинство из которых до настоящего времени рассчитано на то, чтобы "дотягивать" до защиты диплома огромное число неуспевающих студентов и принимать "троечные" дипломные работы, возможно лишь при условии увеличения отсева в первые два года обучения. Решение этой проблемы видится во введении еще одной итогово-промежуточной формы контроля — централизованных тестовых испытаний, на основании которых по результатам первых двух лет обучения проводится жесткий отсев. Речь идет именно о централизованном экзамене, так как "коррупционная опасность" в связи с решением вопросов отчисления по неуспеваемости внутри вуза пока еще чрезмерно высока. Такая задача является глобальной и не может быть решена в течение короткого периода времени.

Следует подчеркнуть, что процесс подготовки специалистов в любой отрасли, особенно в экономике, затрагивает интересы самых различных слоев общества. Ведь именно от того, кто придет к управлению экономикой в ближайшие 10—15 лет, зависят возможности реализации наработанных идей и планов. Для того чтобы диплом будущего специалиста соответствовал требованиям времени, наряду с необходимой реконструкцией учебных программ и планов потребуется весьма значительный объем разъясняющей и пропагандирующей работы.