

В среднем по ЕС косвенные налоги составляют — 39,1 %; прямые налоги — 30,7; социальные взносы — 30,2 %. Причем доля косвенных налогов больше в странах, которые только недавно вошли в ЕС [5].

Среди остальных стран мира наибольшее значение НДС в Исландии — 24,5 %, наименьшее — в Японии, Малайзии, Сингапуре — 5 % [5].

На основании анализа системы косвенного налогообложения развитых стран можно сделать вывод, что налогообложение потребления оказывает менее искажающее воздействие на рынок труда, чем налогообложение трудовых доходов, что соответственно снижает налоговое бремя на рынок труда. В свою очередь использование сниженных ставок на отдельные группы товаров позволит поддержать малообеспеченные слои населения, чем повысит благосостояние и уровень жизни в стране. Также для максимизации поступлений в государственный бюджет актуально использовать сниженные ставки акциза и таможенных пошлин для товаров, которые экспортируются. Повышать их конкурентоспособность можно за счет снижения цены, ведь цена продукции находится в непосредственной связи с ее спросом.

#### *Литература*

1. *Захаров, А.С.* Налоговое право ЕС: актуальные проблемы функционирования единой системы: моногр. / А.С. Захаров. — М.: Волтерс Клувер, 2010. — 825 с.

2. *Лещенко, С.К.* Сближение налоговых систем государств — членов Европейского союза / С.К. Лещенко // Университет. наук. записки. — 2007. — № 2. — С. 297—301.

3. *Погорлецкий, А.И.* Налоговые аспекты расширения Европейского союза / А.И. Погорлецкий // Вестн. Санкт-Петерб. ун-та. — 2005. — № 1. — С. 30—39.

4. *Налоговые системы зарубежных стран: учеб. для вузов / М.Я. Иоффе [и др.]; под ред. В.Г. Князева, Д.Г. Черника.* — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Закон и право: ЮНИТИ, 2006. — 191 с.

5. *Налог на добавленную стоимость / Википедия [Электронный ресурс].* — Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Налог\\_на\\_добавленную\\_стоимость](http://ru.wikipedia.org/wiki/Налог_на_добавленную_стоимость)

**А.В. Бобко**

*Белорусский государственный экономический университет (Минск)*

## **МОНЕТАРНАЯ ПОЛИТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ ЦЕН**

С точки зрения сторонников монетаризма, наиболее эффективным инструментом центрального банка при проведении монетарной политики является регулирование предложения денег, которое необходимо при внешних вызовах (например, при растущих ценах на энергоносители).

ли), которые повышают цены на все товары и услуги быстрее, чем потенциальный рост инфляции. При анализе предложения денег как основной цели монетарной политики, влияющей на уровень инфляции, используются методы количественной теории денег. Считается, что данное название не совсем подходит к этой теории, так как она определяет теорию уровня цен (и инфляции), а не теорию денег и показывает, какую роль играет в установлении уровня цен экзогенно заданное количество денег.

Современная трактовка количественной теории рассматривает определение уровня цен в рамках аналитического подхода к рассмотрению взаимодействия спроса и предложения. Уровень цен можно представить в виде товарной цены денег, который устанавливается с помощью взаимодействия спроса и предложения на деньги. Причем важное значение имеет различие между номинальными и реальными переменными в экономике.

Уровень цен переводит реальное количество денег, которое пользуется спросом со стороны домохозяйств, в соответствующее номинальное количество. Исходя из этого, уровень цен изменяется для того, чтобы обеспечить равенство между спросом на номинальное количество денег и заданным предложением номинальных денег. Кембриджское уравнение ( $M = kPY$ ) служит в качестве баланса между отношением спроса и предложения, которые и определяют уровень цен. В этом уравнении номинальный объем денег ( $M$ ) равняется произведению параметра  $k$  и номинальных расходов, которые выражены произведением уровня цен  $P$  и номинальных расходов  $Y$ . Взаимосвязь, показанная в кембриджском уравнении, может быть трансформирована в самостоятельную экономическую гипотезу путем трактовки ее в рамках подхода спроса и предложения

$$M = P[kY].$$

Сейчас уравнение показывает номинальное количество предлагаемых денег. Множитель в скобках выражает реальное количество денег, которое пользуется спросом. Уровень цен в данном уравнении изменяется для того, чтобы уравновесить спрос и предложение денег. В рамках количественной теории номинальное количество денег предположительно устанавливается практически независимо от спроса на деньги со стороны частного сектора. Частный сектор приспосабливается к номинальной денежной массе путем регулирования уровня своих номинальных расходов. Номинальная денежная масса, наоборот, не приспосабливается к уровню расходов частного сектора: каждый индивидуальный экономический субъект может измерять свои сбережения со своими расходами путем изменения своих сбережений, но коллективно такое поведение невозможно. Коллективно частный сектор измеряет свои сбережения с расходами путем изменения расходов. Согласно количественной теории, изменения номинальных расходов частного сектора отражают их приспособление к изменениям денежной массы.

Согласно мнению монетаристов, уровень цен служит в качестве обменного курса между реальным выпуском и деньгами. Как было сказано выше, количественная теория предполагает, что в конечном счете уровень цен изменяется, когда при предшествующем уровне цен изменения в номинальном необходимом количестве денег производят избыток спроса либо предложения на деньги. Изменения в номинальных деньгах не компенсируются, за исключением краткосрочных периодов, изменениями в  $k$ , факторе, который выражается способом, при котором спрос на реальные денежные остатки со стороны общества зависит от таких переменных, как реальный доход и рыночная ставка процента. И наоборот, изменения в  $k$  могут усиливать эффект предшествующих изменений в росте денежной массы.

Например, увеличение темпов предложения денег может выражаться в большем ожидаемом уровне инфляции, которая повысит рыночную ставку процента. Деньги станут более дорогими для сбережения, поэтому общество снизит уровень своих денежных остатков. Это снижение  $k$  повысит уровень цен сверх того, чем это произошло бы при росте денежной массы. Исторически изменения в росте денежной массы первично влияли на реальные расходы, а потом на уровень инфляции.

Нежелательные воздействия со стороны предложения, такие как рост цен на энергоносители, могут повлиять на относительные цены в экономике. Но они ведут к постоянному росту инфляции, только если повышается денежная масса для предотвращения спада промышленного производства. Подобная монетарная политика в условиях неблагоприятного воздействия на предложение может задержать корректировку объема производства только в краткосрочной перспективе, будущая инфляция в конечном счете приведет к спаду производства, т.е. инфляционные ожидания могут подорвать потенциал экономического роста на долгую перспективу. Согласно точке зрения монетаристов, вне зависимости от того, вызван ли первоначальный скачок цен ростом спроса либо сокращением предложения, рост цен может поддерживаться только увеличением денежной массы. В этом случае, как сказал М. Фридмен, «инфляция всегда и везде является монетарным феноменом».

#### *Литература*

1. *Gordon, D.* The Price Level, the Quantity Theory of Money, and The Fiscal Theory of the Price Level / D. Gordon, E. Leeper // NBER Working Paper. — 2002. — July. — № 9084.

2. *Fisher, S.* Maintaining Price Stability, Finance and Development / S. Fisher. — 1996. — Vol. 33. № 4. — P. 34—37.

3. *Hetzel, R.* A Monetarist Money Demand Function. Federal Reserve Bank of Richmond / R. Hetzel // Economic Review. — 1984. — December. — P. 15—19.

4. *Тарасов, В.И.* О роли денег, валютном регулировании и антимонопольной политике / В.И. Тарасов // Современная финансовая политика: сб. науч. ст. — Минск: БГУ, 2003. — С. 32—52.