

*В-пятых*, насущным является создание новых поколений учебников, пособий, учебно-методических комплексов и программных средств, которые бы сами по себе несли наставнические функции, обеспечивали бы управление познавательной деятельностью студентов, воспитывали культуру научного и профессионального мышления.

В таких условиях актуальной задачей является формулировка парадигмы университетского образования, основанной на рассмотрении общемировых тенденций и проблем трансформирующихся сообществ. В XXI в. институт образования — определяющий социальный институт. Вероятно в этой парадигме следует выдвинуть тезисы о доступности образования, сочетании образовательных и исследовательских процессов, формировании научных школ, создании образовательной среды.

**А.В. Бондарь**, д-р экон. наук, профессор,  
**Л.Н. Маркусенко**, канд. экон. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)

## **ОБ АКТИВИЗАЦИИ ОБУЧАЮЩЕЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ КОМПОНЕНТ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ХОДЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

Проблема поиска методов активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся остро ставилась в разное время разными авторами. Предлагались варианты решения данной проблемы: увеличение объема преподаваемой информации, ее спрессовывание и ускорение процессов считывания; создание особых психологических и дидактических условий учения; усиление контрольных форм в управлении учебно-познавательной деятельностью; широкое использование технических средств обучения.

Какие бы методы обучения (активные, интенсивные или проблемные) ни применялись, для повышения эффективности вузовского обучения важно создать такие психолого-педагогические условия, в которых студент может занять активную личностную позицию и в полной мере проявить себя как субъект учебной деятельности.

Теоретические исследования и практический опыт показывают, что знание предмета более прочно, когда предмет учебной деятельности выступает как средство общения. В данной ситуации в процессе обучения между студентами возникают отношения по поводу предмета, т.е. по схеме "субъект (студент) — объект (предмет) — субъект (студент)". При этом в ходе обучения студент должен получить знания самостоятельно. Правильное соотношение деятельности и общения позволяет органично сочетать обучающую и воспитывающую функции учебного процесса. При групповом интенсивном обучении возникает учебный

коллектив, благотворно влияющий на становление личности каждого. Индивидуальная работа по схеме "преподаватель—студент" лишает учебный процесс важнейшего звена — межличностного общения и межличностного взаимодействия через обучение в коллективе. Межличностные отношения порождают в группе особую ауру, которую А.С. Макаренко называл атмосферой "ответственной зависимости". Без нее немислимы активизация личностных качеств студентов и плодотворная воспитательная работа преподавателя.

Учебную студенческую группу следует рассматривать прежде всего как коллектив, занимающийся совместной учебной деятельностью, а процессы общения в группе во время занятий — как процессы, формирующие межличностные отношения в этом творческом коллективе. В совместной деятельности происходит передача действий от одного участника к другому, приводящая к мотивации, единой для всех членов коллектива.

Коллективный опыт, коллективный разум, общий творческий потенциал превышают возможность механической суммы отдельных творческих потенциалов и позволяют добиваться синергетического эффекта. В совместной деятельности появляется единство ценностных ориентаций. Подобное общение в процессе обучения представляет собой специфическую систему взаимопонимания и взаимодополнения друг друга для всех участников совместной деятельности. При такой форме межличностных отношений каждый студент группы одновременно и воспитатель, и воспитуемый.

При интенсивном групповом обучении общение становится необходимым атрибутом учебной деятельности, а предметом общения являются ее продукты: студенты непосредственно в процессе усвоения знаний обмениваются результатами познавательной деятельности, обсуждают их", дискутируют. Межличностное общение в учебном процессе повышает мотивацию за счет включения социальных стимулов: появляются личная ответственность, чувство удовлетворения от публично переживаемого успеха в учении. Все это формирует у обучаемых качественно новое отношение к предмету, чувство личной сопричастности к общему делу, каким становится совместное овладение знаниями.

При организации коллективной работы студентов возникает ряд трудностей организационного, педагогического и социального плана. Для того чтобы групповая работа по нахождению новых знаний была продуктивной, необходимо предложить студентам совместную деятельность — интересную, лично и социально значимую, общественно полезную, допускающую распределение функций по индивидуальным способностям. Наиболее полное и рациональное сочетание этих параметров возможно при проведении студенческих научных конференций, занятий в виде "круглого стола", "заседания дискуссионного клуба", интересных форм организации работы научных кружков и студенческих научных отрядов (в данном случае большую роль играют мотивационный фактор, чувство своей полезности и самореализации). Они дол-

жны базироваться на реалиях экономической и политической жизни страны и мирового сообщества в целом. Черпать же данный материал студенты могут из периодической печати, статистических сборников, выступлений руководителей государства.

Таким образом, для активизации обучающей и воспитательной компонент учебного процесса и успешного управления познавательной деятельностью студентов следует учитывать следующие методологические аспекты:

- знания как обобщенный и усвоенный студентом фрагмент коллективного опыта, включающий как информацию (описание понятий, предметов, явлений, процессов), так и способы деятельности и критерии оценок, не передаются от преподавателя к студенту в готовом виде, а осваиваются каждым студентом в результате активной, поэтапной, направляемой, структурированной, систематизированной и целенаправленной самостоятельной познавательной деятельности. Поэтому каждому преподавателю важно знать особенности и способы организации этой познавательной деятельности студентов;

- для обеспечения эффективности деятельности, рассматриваемой как активность личности, необходимо, чтобы студент (личность) предвидел ее результаты. Таким образом, преподаватель для повышения эффективности своей работы по обучению и воспитанию студентов должен до начала процесса обучения (работы со студентами) построить систему знаний (способов деятельности), задач, решить которые к концу срока обучения должен каждый студент. Преподаватель формулирует цели обучения и способы проверки степени достижения этих целей каждым студентом в результате процесса обучения. Задача преподавателя — обеспечить восприятие каждым студентом некоторого обобщенного, но понятного и значимого образа о том результате, к которому каждый студент должен стремиться;

- поскольку наряду с методами преподавания и учения качество усваиваемых знаний и эффективность формирования умений в значительной мере зависят от методического обеспечения дисциплины, кафедры, методические секции, отдельные преподаватели должны вести последовательную работу по совершенствованию содержания материала, формирующего методический комплекс изучения каждой дисциплины, предусмотренной учебным планом. Каждый раздел, будь то деловые игры либо планы семинарских занятий, темы рефератов или докладов, должен быть детально разработан, максимально отражать содержание изучаемой темы и в наибольшей степени вызывать интерес у студентов: с точки зрения связи с реальной жизнью, протекающими в отечественной экономике процессами, перспективами ее развития и будущей профессиональной деятельностью студентов — будущих специалистов.