

пересмотра производственного ассортимента белорусских предприятий, осуществление маркетинга в условиях низкой покупательной способности населения, высокая степень государственного регулирования экономики и др.

**В.К. Библис**, ассистент  
БГЭУ (Минск)

## **РОЛЬ ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ДЛЯ ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В настоящее время проблема развития отечественной индустрии туризма и гостеприимства является одним из приоритетных направлений государственной политики Республики Беларусь. Перед работниками туристической сферы поставлена задача — в короткие сроки обеспечить качественный и количественный рост по ряду показателей, характеризующих уровень развития въездного и внутреннего туризма в стране. Успех в решении этой задачи во многом зависит от профессионализма руководителей туристических фирм, гостиниц, ресторанов, развлекательных комплексов и других предприятий, относящихся к инфраструктуре туризма.

На отечественном рынке труда наблюдается дефицит высококвалифицированных руководящих кадров, имеющих глубокую теоретическую подготовку в области туризма и гостеприимства и большой практический опыт работы. Чаще всего работникам данной сферы для успешной деятельности недостаточно знаний в области маркетинга, менеджмента, управления персоналом, ценообразования, бухгалтерского учета, налогообложения, банковского дела, международного права и других смежных дисциплин. Этот факт подтверждает существенную роль высшего экономического образования в системе подготовки кадров для отечественной индустрии туризма и гостеприимства.

Таким образом, можно выделить три основных направления работы высших учебных заведений экономического профиля страны по подготовке кадров в данной сфере.

1. Подготовка будущих молодых специалистов для работы в индустрии туризма и гостеприимства. В этом случае приоритетной целью образования должно быть развитие субъектных качеств студентов (активность, самостоятельность, индивидуальность, осознанность, креативность и т.д.) через использование интерактивных методов обучения, деловых игр, организацию и контроль самостоятельной, а также индивидуальной и коллективной творческой работы. Принципиально важны налаживание связей и активизация сотрудничества с предприятиями изучаемой сферы, привлечение их руководителей к учебному

процессу. Целесообразны также организация производственной практики студентов уже после первых 2—3 лет обучения и увеличение ее продолжительности. Такой подход обеспечит формирование у будущих специалистов гибкости и умения адаптироваться к частым изменениям рыночной среды.

2. Переподготовка и повышение квалификации настоящих кадров отечественных предприятий туризма и гостеприимства. Качественную работу с данной категорией студентов, как правило, в рамках заочной формы обучения затрудняют такие проблемы, как недостаток учебно-методического обеспечения, низкая мотивация обучения, сложности объективной оценки знаний.

3. Повышение квалификации профессорско-преподавательского состава, задействованного в обучении кадров для туристической сферы. Необходимость реализации данного направления очевидна. Педагоги обязаны следить за происходящими в мире событиями. Новшества в мире информационных технологий, терроризм, природные явления, аварии или войны — все эти факторы напрямую связаны с развитием туризма. Повышение квалификации может осуществляться с помощью таких форм работы, как курсы, семинары, конференции, тренинги, самообразование, стажировка, аттестация. Результаты данного обучения могут находить свое отражение в учебных планах.

Таким образом, получение экономических знаний в области туризма и гостеприимства позволит работникам данной сферы повысить эффективность деятельности предприятий туристической инфраструктуры и обеспечить устойчивое развитие отечественного туризма.

**А.М. Бондарева**, канд. экон. наук, доцент  
ГГТУ им. П.О. Сухого (Гомель)

## **КАЧЕСТВО — СОСТАВНАЯ СОВРЕМЕННОЙ ПАРАДИГМЫ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В 1990-х гг. в научных статьях Д. Белла, Р. Гордона, П. Дракера, П. Рошера, Р. Солоу на обсуждение был вынесен термин "новая экономика". Под ним подразумевался сектор высоких технологий, экономическая действительность конца XX — начала XXI в. в странах Запада и "новая экономика знаний" (knowledge — based economy). По мнению указанных авторов, этот термин более точно отражает сущность постиндустриального общества. Традиционная (прежняя) парадигма рыночно-конкурентного пути развития уступила место новой — "самоподдерживающее устойчивое развитие", — в которой основная роль отводится образованию, способному сформировать новое общественное сознание, новое мировоззрение, новые нравственные ориентиры. Популярным