

а это означает, что мы с полным основанием можем утверждать частное право собственности на землю.

Рассуждения автора статьи о расширенном применении машин, химизации и других направлений «общественной необходимости» при обработке больших площадей земли ни в коем случае не меняют научного обоснования права частной собственности на землю. Ведь человек первичен по отношению семьи (семь «я») и человеческой общности.

Итак, повторимся, право частной собственности на землю является научно обоснованным фактом.

Перманентность революции в триаде — революция, война, мир — аналог частной собственности на землю в триаде — земля, человек, труд.

Данный вывод действителен при условии свободы продажи земли и неограниченного приема рабочей силы. Палицо действие реальной конкуренции.

*Д.В. Баташев, канд. филос. наук  
БГЭУ (Минск)*

## **ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПАРАЛОГИК**

Исследование паралогик конституировалось в самостоятельный раздел современной логики во второй половине 70-х гг. XX в. Особенно интенсивно идет изучение паранепротиворечивых логик. К настоящему времени массив работ по паранепротиворечивым логикам трудно-обозрим, работ по парapolным логикам значительно меньше. Каковы же особенности паралогик? Чем они отличаются от известных логик?

Паралогик применимы:

- при анализе различных парадоксов (например, парадоксов наивной теории множеств);
- анализе логики дискуссии (участники дискуссии могут высказывать противоположные мнения);
- анализе начальной стадии развития теории, на которой возможны противоречия, впоследствии устранимые;
- изучении логики высказываний об изменениях и переходных состояниях;
- рассмотрении проблем, связанных с обработкой противоречивой информации компьютером.

Как отмечает Л.И. Розоноэр, для машин, запрограммированных по законам классической логики, задача логической обработки противоречивой информации, например поступающей из различных источников, не может быть даже поставлена, поскольку в этой логике действует принцип «из противоречия следует все, что угодно». Таким образом, компьютер, получивший на вход хотя бы одно противоречивое выска-

зывание, «доказал» бы в качестве теоремы любое утверждение, которое смог бы выразить. В статье «Как нужно рассуждать компьютеру» Н. Белнап пишет: «Именно в тех случаях, когда существует возможность противоречивости, мы хотим, чтобы компьютер был способен продолжать вести рассуждение разумным способом, даже если имеется скрытое или обнаруженное противоречие... Таким образом, у нас есть практический довод в пользу рассмотрения ситуации, при которой компьютеру сообщается одновременно, что некоторое происшествие имело место в действительности и что оно — выдумка (в одно и то же время, в одном и том же месте и при одних и тех же обстоятельствах и т.д.)».

Попытаемся наметить перспективы изучения паралогик. В ряде статей подчеркивается, что создание паранепротиворечивых систем в области логики аналогично по значению открытию неевклидовых геометрий в области математики. Однако и для самой математики паралогика играет все большую роль. Самым удивительным результатом в паранепротиворечивой теории множеств является доказательство аксиомы выбора. Ясно, что паралогика расширяют и углубляют понимание формально-логических аспектов таких философских категорий, как «отрицание», «противоречие». Да Коста замечает, что паранепротиворечивая логика может быть применена и для разрешения парадокса Зенона «Стрела», и для формализации платоновских диалогов «Парменид» и «Софист», и для рассмотрения некоторых аспектов философских теорий Гераклита, Плотина, Прокла, Оригена, Николая Кузанского, Якоба Бемё и др., а также для анализа естественнонаучных теорий (например, корпускулярно-волновой теории света, квантовой механики) и, конечно, самой теории множеств с ее парадоксами.

Однако наиболее важное значение паралогика как одно из направлений неклассической логики имеет для философии. Этому вопросу посвящены статьи П. да Косты. Заметим, что несомненную актуальность имеет изучение отношения паранепротиворечивой логики к философским теориям, например к теории «невозможных» объектов Мейннга, к диалектической логике и к диалектике вообще.

*В.А. Белокрылова, канд. филос. наук  
БГУ (Минск)*

## **ГРАЖДАНСКАЯ САМООРГАНИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И ОБЩЕСТВЕННОЙ КОНСОЛИДАЦИИ**

Актуальной для всего постсоветского пространства является задача стимулирования гражданской активности, инициативности, неравнодушия граждан к проблемам как государственного, так и местного масштаба. Это связано с переходным состоянием общества, сравнительно недавним приобретением национально-государственного суверенитета,