

Постоянное обучение и повышение квалификации медиатора предусмотрено и отечественным законодательством. В частности, в соответствии с п. 13 Положения о квалификационной комиссии по вопросам медиации, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 декабря 2013 г. № 1184 «О некоторых мерах по реализации Закона Республики Беларусь “О медиации”», одним из оснований прекращения действия свидетельства медиатора является неосуществление медиатором своей деятельности в течение года и непредставления в Министерство юстиции документа о прохождении повышения квалификации в организации, осуществляющей подготовку в сфере медиации, без уважительных причин. К сожалению, на сегодняшний день нормативные требования к постоянному повышению медиатором своей квалификации не в полной мере реализуются на практике. Об этом в частности свидетельствует проведенный управлением адвокатуры и лицензирования юридической деятельности Министерства Юстиции Республики Беларусь анализ деятельности медиаторов, показавший, что в настоящее время из 323 лиц, имеющих свидетельство медиатора, практикуют не более одной трети (результаты проведенного анализа опубликованы в журнале «Юстиция Беларуси» № 12 за 2016 г.). Кроме того, на современном этапе развития медиации в Республике Беларусь наблюдается полное отсутствие нормативной проработанности вопроса о повышении квалификации медиаторов (не установлена периодичность повышения квалификации, не определены требования к итоговой аттестации и т.д.).

*Ю. А. Хватик, канд. юрид. наук
БГЭУ (Минск)*

ПРАВОВЫЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В условиях интенсивного развития рынка информационных технологий, прихода значительного количества инвесторов в данную сферу актуальным представляется изучение правового статуса цифровых платежных средств, в частности криптовалюты. В последние годы криптовалюту активно осваивает бизнес во всем мире. Согласно официальным данным в мире более 2000 криптовалют, из них около 100 — известных, а биткойн — одна из самых популярных. В Беларуси ее правовой статус неясен, что обуславливает актуальность темы и интерес автора к ее исследованию.

Так, большинство стран мира определили свою позицию по отношению к криптовалютам еще несколько лет назад. Например, Таиланд, Бангладеш, Эквадор, Вьетнам и Боливия пошли по пути полного запрета использования биткойна. Развитые государства (США,

Великобритания, Канада, Германия, Япония) выразили заинтересованность и лояльность к валюте нового поколения, разрешив ее оборот и определив правовой статус для целей налогообложения.

Белорусское законодательство не содержит понятий «криптовалюта», «виртуальная валюта». Таким образом, существует правовой вакуум, что создает риски для операций с биткоином правоохранительными и налоговыми органами, а также Национальным банком. Белорусское государство не заявляло официальную позицию по криптовалюте, однако общий анализ разъяснений государственных органов (Национального банка Республики Беларусь, Министерства внутренних дел Республики Беларусь и др.) демонстрирует скорее отношение по запрету, чем легализации.

Сложности в правовой идентификации криптовалюты состоят в нескольких аспектах. Так, следует согласиться с мнением А. Степаненко о том, что криптовалюта по своей сути не является ценной бумагой или деньгами в понимании нашего законодателя. Так, в соответствии с положениями ст.141 Гражданский кодекс Республики Беларусь под деньгами в Беларуси понимается белорусский рубль, являющийся законным платежным средством, и иностранная валюта. Закон № 226-З «О валютном регулировании и валютном контроле» (п.4 ст. 1) определяет иностранную валюту как денежные знаки в виде банкнот, казначейских билетов, монет, а также находящиеся на счетах в банках средства в денежных единицах иностранных государств. Валютой являются деньги, признанные и эмитируемые государствами. Согласно ст.143 Гражданского кодекса ценная бумага удостоверяет имущественные права. Так наличие ценной бумаги подтверждает факт владения каким-либо имуществом или ценностями. Биткоин ничем не обеспечен, не имеет фактического выражения. Таким образом, отсутствуют основания для правовой идентификации криптовалюты в качестве банкнот, казначейских билетов, монет в силу характеристики отсутствия материального выражения. В силу того факта, что в мире не существует единого органа, ответственного за выпуск и обращение криптовалюты (абсолютно децентрализованная система), она не может быть признана денежной единицей какого-либо государства. Учитывая природу криптовалюты, она также не может находиться вне пиринговой системы, например, на банковских счетах. Факт владения криптовалютой не означает наличие у лица права требовать ее обмена на определенное количество товара или денежных средств. Есть основания полагать, что криптовалюта имеет определенное сходство с электронными деньгами, однако только в части использования отдельных платежных систем для функционирования.

Таким образом, в настоящее время в законодательстве Республики Беларусь существует пробел в вопросе расчетов с использованием криптовалют. Использование криптовалюты физическими лицами, индивидуальными предпринимателями и организациями, как было отмечено выше, государством прямо не запрещено, однако сопряжено с рисками.