

ПРИНЦИПЫ И ФОРМЫ ПРАКСЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАЗМЕРНОСТИ ЗНАНИЯ

Естественным контекстом анализа праксеологической размерности знания выступает интеллектуальная культура, ключевыми элементами которой являются механизмы умственной деятельности, ее результаты (знания, проекты, прогнозы, оценки и др.) и средства их трансляции в определенном социуме. На их основе человек интеллектуально ассимилирует окружающую его социоприродную реальность, осознает и развивает свои ментальные качества, формирует способность направленно изменять действительность.

Интеллектуальная культура любого социума, наряду с элементами когнитивного и аксиологического характера, необходимо включает праксеологические ориентации и схемы. Это обусловлено природой культуры в целом как основного механизма регуляции поведения и деятельности людей, обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни. Очевидно, наиболее наглядным подтверждением этого являются универсалии новоевропейской культуры-цивилизации, задающие ориентации на познание и на этой основе преобразование окружающей человека природной реальности и социальных условий жизнедеятельности.

Праксеологические ориентации на уровне универсалий культуры конкретизируются в сводах нормативных установок профессионального, нравственно-этического и правового характера в русле определенных сфер деятельности, образцах целеполагания и организации целесообразных действий, критериях их эффективности, специфических конструктах и др., которые можно квалифицировать как принципы и формы реализации праксеологического потенциала интеллектуальной культуры. Уровень интеллектуальной культуры в ее праксеологическом измерении определяет диапазон параметров социального заказа на коррелирующие с потребностями общественно значимые результаты в конкретных сферах человеческой деятельности, а также их целевые и инструментальные характеристики. Механизм такой детерминации нередко имеет много опосредствующих звеньев, но это не может поставить под сомнение ключевое значение уровня интеллектуальной культуры социума как фактора, определяющего его праксеологический облик.

Основные принципы праксеологической размерности знания сопряжены с процессуальной структурой деятельности по его получению (приращению). Соответственно, в их числе можно назвать (в качестве основных) принципы проблемной мотивированности, телеологичности, предметности, интерактивности, орудийности, контролируемости, управляемости, прагматичности, а также (в качестве производных)

принципы адаптивности, альтернативности, конкурентности, резонансности. В современных условиях нарастающее значение приобретает аспекты, связанные с реализацией принципа интерактивности.

Формы праксеологической размерности знания достаточно определенно различаются в зависимости от наличия (отсутствия) в социуме науки как особой (специализированной на культивировании когнитивных процессов) сферы человеческой деятельности. В этом плане длительный период человеческой истории, не отмеченный наличием и полноценным функционированием науки, мало похож на последующие времена, когда наука постепенно, но прочно сформировалась в своих основных аспектах. К настоящему времени достаточно наглядно выделилась в качестве основной доминирующей формы праксеологической размерности знания так называемая технонаука, в которой постоянно растет доля фундаментальных разработок, изначально ориентированных на достижение определенного практически значимого результата [1].

Литература

1. *Стёпин, В.* Институциональные изменения в современной науке / В. Стёпин // Наука и инновации. — 2009. — № 12 (82). — С. 5–9.

*Е. С. Макеева, канд. психол. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ И УРОВЕНЬ ТРЕВОЖНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКИХ ГРУППАХ

Социально-психологический климат является показателем уровня социального развития коллектива и его психологических резервов. Благоприятная атмосфера в группе не только продуктивно влияет на ее результаты, но и перестраивает человека, формирует его новые возможности и проявляет потенциальные. Поэтому социально-психологический климат может рассматриваться в качестве полифункционального показателя: уровня психологической включенности человека в деятельность, меры психологической эффективности этой деятельности, уровня психического потенциала личности и коллектива.

Социально-психологический климат студенческой группы, изучаемый в нашем исследовании, наделен рядом особенностей, которые вытекают из социально-психологической природы самой студенческой группы и, в свою очередь, порождаются ведущим видом деятельности студентов — учебно-профессиональной. Студенческая группа — пси-