

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОТДЕЛЬНЫХ АСПЕКТОВ ДОГОВОРА ТРАНСПОРТНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

Понимая важность транспортно-экспедиционной деятельности для экономики, Республика Беларусь, как и некоторые соседние государства, постоянно совершенствует ее правовое регулирование, наполняет реальным содержанием, расширяет сеть лиц, оказывающих экспедиторские услуги, создает транспортно-логистические комплексы.

В то же время ежемесячно экономическими судами Республики Беларусь рассматривается большое количество споров, вытекающих из договора транспортной экспедиции. Практика его применения субъектами хозяйствования и судебная практика показывают несовершенство отдельно взятых положений действующего законодательства о транспортной экспедиции.

В частности, существует довольно значимая проблема взаимодействия клиента с экспедитором: в случае если клиент ставит перед экспедитором вопрос о возврате ему денежных средств, уплаченных им ранее за перевозку утраченного экспедитором груза, в ответ, скорее всего, он услышит отказ, так как на основании положений Закона «О транспортно-экспедиционной деятельности» сумма вознаграждения возвращается клиенту в случаях утраты груза только в том случае, если в договоре транспортной экспедиции четко установлено, что наряду с возмещением реального ущерба экспедитор возвращает клиенту ранее уплаченное вознаграждение в размере, пропорциональном стоимости утраченного, недостающего или поврежденного (испорченного) груза. В соответствии с проведенным анализом судебной практики указанное условие ни один экспедитор в свой типовой договор не включил, поэтому можно рекомендовать лишь в преддоговорном порядке просить экспедитора рассмотреть вопрос о согласовании данного условия. Учитывая, что клиент экспедитора при утрате груза и так терпит убыток, превышающий сумму присуждаемой судом компенсации ущерба, практическая невозможность для клиента вернуть свои денежные средства за осуществление перевозки выглядит крайне несправедливо.

Необходимо отметить, что даже в переговорах экспедиторы часто отказываются вносить это условие в свои договоры, так как прописывать указанное выше условие им абсолютно не выгодно. Только лишь некоторые экспедиторские компании, нацеленные на привлечение клиентов, соглашались на изменение своих типовых договоров в соответствии с учетом интересов клиента. Также заслуживает внимания тот факт, что некоторые экспедиторские компании указывали, что их типовой договор не может быть подвергнут изме-

нению, в силу того, что является «договором присоединения», а на основании ст. 398 Гражданского кодекса Республики Беларусь условия договора присоединения определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могут быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом. Данный довод удобен для экспедитора, но, по нашему мнению, важно знать, что в реальности совсем не всякий договор может являться договором присоединения.

Клиент имеет право заявлять возражения по поводу договора на оказание транспортно-экспедиционных услуг, так как договором присоединения он не является: во-первых, утвержденные формуляры для данного вида договора зачастую отсутствуют, а во-вторых, исходя из смысла законодательства о транспортно-экспедиционной деятельности, условия экспедиторского договора могут претерпевать изменения, и это прямо предусмотрено законом.

Приведенные выше факты еще раз подтверждают необходимость дальнейшего совершенствования национального законодательства о транспортной экспедиции, сближения его с аналогичным законодательством соседних государств, гармонизации с международными нормами и принципами.

Н. В. Лукьянцева

М-во экономики Респ. Беларусь (Минск)

О СУБЪЕКТАХ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 16 декабря 2002 г. № 162-З «О естественных монополиях» под субъектами естественных монополий понимаются хозяйствующие субъекты, оказывающие услуги, относящиеся к сфере естественных монополий, в свою очередь под хозяйствующими субъектами — юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность и (или) имеющие право на ее осуществление. Таким образом, в Республике Беларусь субъектами естественных монополий могут быть не только юридические лица, но даже индивидуальные предприниматели.

Согласно Гражданскому кодексу Республики Беларусь предпринимательская деятельность может осуществляться юридическим лицом в следующих организационно-правовых формах: производственного кооператива, крестьянского (фермерского) хозяйства, хозяйственных товариществ (полного или командитного) и обществ (с ограниченной ответственностью, с дополнительной ответственностью, акционерного открытого или закрытого типов), унитарного предприятия и республиканского государственно-общественного объединения.