

2. *Dymkov, M. Linear Optimal Control Problem for Discrete 2-D Systems with Constraints. / M. Dymkov // Mathematical Methods of Operations Research. — 1998. — V. 47, № 1. — P. 117—129.*

Т. А. Ермакова, канд. экон. наук, доцент
Е. А. Викторчик
Бобруйский филиал БГЭУ (Бобруйск)

ВЫБОР ПРОГРАММНОГО РЕШЕНИЯ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ BPM-КОНЦЕПЦИИ

BPM-системы (Business Process Management Systems / Suits — системы управления бизнес-процессами) предоставляют возможность автоматизировать стратегическое планирование бизнеса, поддерживать оперативное управление бизнес-процессами на любых уровнях. Внедрение BPM-систем позволяет повысить эффективность управления оперативной деятельностью предприятия, снизить себестоимость выпускаемой продукции [1].

Основной целью для любой BPM-системы является сокращение времени на постановку задач и контроль их исполнения. BPM-система находится на стыке трех классов корпоративного программного обеспечения: систем электронного документооборота, систем управления ресурсами и CASE-средств для моделирования процессов [2].

В программном обеспечении класса BPM возможно не только моделирование бизнес-процессов компании, но и их автоматизация и исполнение. Например, BPM-системы выполняют такие важные для функционирования компании задачи, как создание и распределение задач сотрудникам, установление сроков и напоминание о них, генерация документов (договоров, заявок), отправка писем контрагентам, сбор и структуризация информации (например, из заполняемых форм), анализ эффективности работы сотрудников, анализ эффективности бизнес-процессов и многие другие.

Существует немало критериев оценки BPM-решений. Например, компания Gartner выделяет такие, как поддержка задач «человек-человек» (англ. *human workflow*) и удобство интерфейса пользователя; возможность переназначения заданий, оперативного вмешательства в процесс и обработки исключительных ситуаций; возможность управления логикой процесса с рабочего места пользователя; удобство использования и администрирования; наличие графических средств разработки моделей бизнес-процесса и др.

Существует немало различных BPM-платформ, на основе которых реализуются программные решения для автоматизации процессов компании. К наиболее популярным среди пользователей BPM-решениям согласно последним исследованиям Forrester относятся Pega

BPM, Appian BPMS, IBM WebSphere Lombardi BPM, Software AG WebMethods, Oracle BPM Suite, Cordys BPM, Bizagi BPM Suite, Tibco ActiveMatrix BPM, Bonita Open Solution и ELMA BPM Suite. Благодаря наличию бесплатных версий (модулей) у систем Bizagi BPM Suite, Bonita Open Solution и ELMA BPM Suite, они представляют собой наиболее удобные варианты для сравнительного анализа.

В целом по функциональным возможностям лидирует Bizagi, но в плане настроек и удобства пользования стоит отметить BPM-систему ELMA. Дополнительными преимуществами данного продукта можно назвать полную русификацию и географическую близость поставщика. В пользу Bonita говорит наличие бесплатной opensource-версии системы.

В заключение стоит отметить, что рассмотренные системы схожи функционально, у каждой из них есть свои преимущества и недостатки. По нашему мнению, предпочтение в процессе обучения следует отдать BPM-системе ELMA.

Литература

1. Услуги по созданию систем управления бизнес-процессами (BPM) [Электронный ресурс] // ИВА Беларусь — Режим доступа: <http://iba.by/services/BPM/>. — Дата доступа: 07.03.2016.

2. ЕСМ и BPM: определения классов систем и перечисление их функционала [Электронный ресурс]. // Аналитика рынка СЭД и ЕСМ. — Режим доступа: <http://www.docflow.ru/news/analytics/detail.php?-ID=29426>. — Дата доступа: 02.05.2016.

*Н. Н. Жилинская, канд. экон. наук, доцент
БГУИР (Минск)*

*Н. Б. Буцанец, канд. экон. наук, доцент
ИБМТ БГУ (Минск)*

ИНФОРМАЦИОННОЕ НЕРАВЕНСТВО В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Функционирование и развитие IT-рынка порождает ряд социально-экономических эффектов, одним из которых является информационное неравенство. На пути к формированию глобального информационного пространства препятствием выступает проблема неравного доступа как к информационным, так и к коммуникационным ресурсам. Проблема информационной асимметрии впервые была поднята в 1970-х гг. Затем в 1980 г. ЮНЕСКО опубликовал доклад о структурных неравенствах в доступе к информационно-коммуникационным технологиям (далее — ИКТ). Цифровое неравенство — это разрыв