

VI МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «БИЗНЕС И ОБЩЕСТВО»

С 26 по 28 января 2010 г. на базе экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) была проведена VI Международная конференция «Бизнес и общество». Организаторами конференции, по уже прочно сложившейся традиции академического сотрудничества нашего университета с ведущими вузами России, выступили Санкт-Петербургский государственный университет и Белорусский государственный экономический университет (БГЭУ). Успешная работа научного форума была обеспечена совместными усилиями кафедры экономической теории и социальной политики экономического факультета СПбГУ и кафедры бизнес-менеджмента Высшей школы управления и бизнеса БГЭУ.

Участники конференции уделили особое внимание обсуждению следующих групп проблем.

1. Взаимоотношения бизнеса и общества, социальная ответственность бизнеса.
2. Социально-экономические проблемы менеджмента в организации.
3. Этические и религиозные основы хозяйствования.
4. Проблемы современных кредитно-денежных отношений.

Конференцию открыла зав. кафедрой экономической теории и социальной политики экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, к.э.н. **О. А. Канаева**. Она отметила связь и преемственность данной встречи и работы секции «Социальная ответственность бизнеса и устойчивое развитие» конференции «Мировой экономический кризис и Россия: причины, последствия, пути преодоления», проводившейся 12–13 ноября 2009 г. в СПбГУ. Также О. А. Канаева подчеркнула насущность задач по повышению социальной ответственности бизнеса, формированию социально ответственного мышления и системы взаимной социальной ответственности всех участников хозяйственной деятельности. Все это ставит перед научным

сообществом ряд важных задач: исследовательскую (исследование проблем социальной ответственности субъектов хозяйственной деятельности, корпоративной социальной ответственности); образовательную (формирование социально ответственного мышления у менеджеров, собственников, иных субъектов хозяйственной деятельности, подготовка специалистов в области корпоративной социальной ответственности); просветительскую (формирование позитивного отношения к социально ответственным компаниям).

Особый интерес аудитории вызвало выступление декана Высшей школы управления и бизнеса БГЭУ **С.Ю. Кричевского**. В докладе «Конкурентоспособность белорусских предприятий и процесс присоединения страны к ВТО» он отметил неоднозначность последствий от вступления Беларуси во Всемирную торговую организацию (ВТО) для конкурентоспособности предприятий страны. В результате вступления в ВТО в краткосрочной перспективе выигрывают предприятия ТЭК и черной металлургии, лесной и деревообрабатывающей промышленности. В то же время крайне уязвимыми выглядят отечественные предприятия машиностроительного комплекса, пищевой промышленности и промышленности строительных материалов.

Анализ последствий присоединения к ВТО для конкурентоспособности предприятий постсоветских стран, уже ставших полноправными членами этой организации, привел автора к ряду выводов. В результате вступления в ВТО на национальном рынке резко усиливается конкуренция со стороны импортных товаров. Идет агрессивное развитие соответствующих товаропроводящих систем. В качестве активных игроков на внутреннем рынке появляются все новые интегрированные транснациональные структуры. Под влиянием избирательных иностранных инвестиций происходит трансформация конкурентной ситуации в отдельных отраслях и

регионах страны, усиливается их дифференциация по интенсивности и характеру поведения игроков, активизируется перераспределение трудовых и материальных ресурсов между отраслями национальной экономики и за ее пределами. Для национальных предприятий ужесточаются конкурентные отношения на рынках стран-партнеров, не являющихся членами ВТО. Активизируются договорные отношения в рамках ВТО с постсоветскими странами с целью совместной защиты общих интересов. Разрабатываются новые подходы к формированию конкурентной политики в условиях существования страны в конкурентном поле ВТО.

Как свидетельствует анализ основных тенденций развития постсоветских стран до и после вступления в ВТО, членство в этой организации не обеспечивает автоматически конкурентного прорыва на международные рынки. Это, скорее, смена одного конкурентного поля субъектов хозяйствования на другое конкурентное поле, более организованное и с более предсказуемыми правилами игры, но не менее жесткое по своим приемам и методам поведения.

Таким образом, членство в ВТО следует рассматривать не как самоцель, а как дополнительный механизм реализации национальной конкурентной стратегии государства. В связи с этим представляется необходимым с целью смягчения отрицательных последствий от неизбежного вступления Беларуси в ВТО, а также для усиления его положительного эффекта для конкурентоспособности национальных производителей начать скорейшую разработку национальной конкурентной стратегии. Она должна содержать систему мер избирательной защиты отечественных производителей и набор поощрительных стимулов развития конкуренции на внутреннем рынке с упором на разрешенные ВТО формы защиты и поддержки.

Целесообразна организация регулярных консультаций по проблематике ВТО со странами-партнерами по СНГ. Необходимо наладить постоянный мониторинг дискриминационных мер со стороны внешнеторговых партнеров, систематический анализ характера торговых барьеров, создаваемых политикой этих стран. Назрела ос-

трая необходимость налаживания системного диалога между правительством, бизнес-ассоциациями и научным сообществом по проблемам оптимизации процесса присоединения к ВТО с позиций конкурентоспособности отечественных предприятий.

Р.О. Смирнов, к.э.н., доцент СПбГУ выступил с докладом «Ограниченные возможности государства», в котором обратил внимание на усиление роли государства в регулировании экономики, как общей характеристике различных национальных стратегий выхода из кризиса. В этой связи он подчеркнул необходимость учитывать при формировании антикризисной экономической политики ограничения на возможности государства осуществлять корректирующие действия в случае провалов рынка. К объективным факторам, ограничивающим возможности государства, по мнению докладчика, можно отнести следующие.

1. Недостаточная информированность (неадекватная информация). Государственные органы часто не располагают полной информацией, необходимой для анализа экономических процессов, а также не имеют точных прогнозов последствий принимаемых решений. Так, в частности, проводя налоговые реформы с целью снижения налогового бремени, правительство предполагает, что снижение ставок налогов увеличивает налоговую базу. Однако сделать точный прогноз при этом в отношении изменения объема налоговых поступлений в госбюджет не удается. Причем иногда ошибочным оказывается даже качественный прогноз: увеличатся либо уменьшатся налоговые сборы. Показательным служит пример налоговых реформ в 80-е годы в США и странах Европы, которые были основаны на бюджетной концепции одного из наиболее известных сторонников «экономики предложения», американского экономиста А. Лаффера. Практика показала, что в своих прогнозах Лаффер чересчур оптимистичен. Налоговые реформы в этих странах привели не к увеличению налоговых поступлений в госбюджет, а к их сокращению.

2. Временные лаги. Внутренний лаг – промежуток времени между моментом обнаружения необходимости изменения экономической политики и моментом выра-

ботки и принятия стабилизационных или корректирующих мер. Внешний лаг – промежуток времени между моментом принятия решений и временем, когда они будут давать результаты, например такие результаты, как изменение объема национального производства, уровня доходов и занятости. С момента принятия решения состояние экономической системы изменяется. Это иногда приводит к тому, что даже правильные ранее решения в новых условиях могут вызвать негативные результаты.

3. Ограничения, налагаемые политическими процессами. В большинстве случаев государство не может принимать решения в интересах всех. Выбор конкретных мер экономической политики, как правило, отражает интересы одних социальных групп и ущемляет интересы других. В лучшем случае принимаемые решения поддерживаются большинством. При этом меньшинство все равно остается в проигрыше.

4. Коррупция.

А.П. Енбахтов, к.э.н., доцент СПбГУ обратил к теме «Роль добровольной социальной политики фирмы в реализации ее экономических интересов». По его мнению, компания, если она хочет быть успешной, вынуждена искать пути и формы сближения своих экономических интересов с интересами субъектов, входящих в число основных заинтересованных сторон, и повышать лояльность к себе со стороны косвенных сторон. В качестве примера докладчик рассмотрел ряд направлений социальной политики компании:

- реализация программ, связанных с развитием персонала, повышает производительность труда и качество управления бизнесом, что укрепляет отношения с клиентами и поставщиками, а также привлекает новых партнеров;

- осуществление программ, связанных с охраной здоровья и созданием благоприятных условий труда, резко повышает лояльность и инициативность сотрудников и обеспечивает закрепление и привлечение кадров;

- продвижение добровольных корпоративных социальных программ в направлении развития местного сообщества или общества в целом создает благоприятные социальные условия для долгосрочных перспектив компании;

- соблюдение кодекса корпоративного поведения и деловой этики, вхождение в систему международной отчетности, в том числе и социальной, позиционирующие компанию как открытую и прозрачную для общества и государства, делают ее привлекательной для инвесторов и дают возможность участия в международном бизнесе;

- добровольный отклик компаний на проблему природоохранной деятельности, как правило, исходит от градообразующих компаний с экологически вредным производством;

- добровольная инициатива компаний в направлении рационального использования природных ресурсов часто вызвана стабильным их удорожанием.

В. С. Пригарин, д.э.н., профессор кафедры экономической теории и социальной политики экономического факультета СПбГУ в докладе «Прогнозирование свободного времени в концепции социального планирования» подчеркнул, что проблемы организации эффективного использования свободного времени сегодня особенно привлекают к себе внимание, ибо проблемы мирового финансово-экономического кризиса чрезвычайно остро поставили на повестку дня вопрос о перспективах наступающей «цивилизации досуга». Комплексное планирование экономического и социального развития было призвано охватить все главные стороны жизнедеятельности людей. Прогнозирование свободного времени являлось составной частью плана экономического и социального развития предприятия и региона. Прогнозирование свободного времени на долгосрочную перспективу предполагало решение комплекса экономических и социальных задач: поиск путей увеличения свободного времени; планомерное и дифференцированное распределение фонда свободного времени с учетом социальных и половозрастных групп семей трудящихся; обеспечение рационального использования свободного времени; создание материальных, экономических, организационных и других условий для наилучшего проявления и развития способностей каждого труженика, для формирования человека как творческой, социально активной личности.

Т.Л. Судова, д.э.н., профессор СПбГУ в докладе «Бизнес-инвестиции в человеческий капитал» отметила, что приложение

теории человеческого капитала к реальной действительности, к реальным решениям по обучению связано со сложностями и неопределенностью, даже если не принимать во внимание очевидный факт, что издержки и выгоды обучения крайне редко получают точную оценку как до, так и после процесса. Некоторые исследования показали, что решения инвестировать (или не инвестировать) в обучение в большей степени базируются на уверенности менеджеров в его эффективности, чем на точной оценке ожидаемых затрат и выгод. Тем не менее в случае частичной оплаты обучения работодателем можно с уверенностью предположить, что экономические мотивы являются определяющими для принятия решений об обучении. В таком случае теория человеческого капитала предлагает полезную модель, объясняющую, почему и когда работодатели будут инвестировать в обучение. В то же время выгоды обучения крайне сложно выделить и измерить. Эта сложность отражается в разнообразии подходов к оценке эффектов обучения. Главная проблема – в выделении эффектов образования из общей массы (социально-экономический фон, природные способности, влияние семьи).

К.П. Пащенко, к.э.н., доцент СПбГУ в докладе «Теоретические аспекты социального партнерства» затронула исторический аспект возникновения концепций «социального партнерства» и «социальной ответственности». В частности, большое влияние на эволюцию трудовых отношений и формы их регулирования оказали революция 1917 г. в России, а также экономический кризис, охвативший страны Запада в 1929–1933 гг., развитие профсоюзов и объединений работодателей (например, существующая с 1919 г. Международная организация труда (МОТ)).

На сегодняшний день сформировались предпосылки для более широкого понимания содержания социального партнерства, чем то, что формально закреплено в трудовом законодательстве. Оно значительно шире и богаче. В современном экономическом рассмотрении социальное партнерство выступает как форма взаимодействия многообразных субъектов социальных отноше-

ний. Как форма реализации социальной политики социальное партнерство – это взаимодействие компании со всеми заинтересованными группами, которое строится на определенных принципах с целью поиска цивилизованных и эффективных инструментов выполнения своих обязательств. Социальное партнерство как форма реализации внешней социальной политики расширяет, по сравнению с трипартизмом, круг участников социального взаимодействия. Здесь цель социального партнерства состоит в налаживании конструктивного взаимодействия компании с государственными структурами, некоммерческими организациями, местным сообществом и другими заинтересованными группами.

С. В. Лукин, д.э.н., зав. кафедрой бизнес-менеджмента БГЭУ выступил с докладом «Разрешение конфликта между работником и работодателем в православном нормативном учении об оплате труда», в котором он отметил следование православной христианской экономики основному ее принципу: стремлению, внутреннему побуждению отдать (труд, в том числе усилия предпринимателя) ближним больше, чем взять (оплата труда, используемая на личное потребление, прибыль) от них. Чем в большей степени личности каждой из сторон руководствуются этим принципом, тем более устойчивым будет соглашение между этими сторонами об оплате наемного труда.

Поставленный распорядителем капитала или вещественных факторов производства, работодатель соединяет их с работником, не имеющим по объективным или субъективным причинам капитала собственного. Этим христианин-работодатель служит работнику во славу Божию. Обязанностью же другой стороны, работника, является честный, т. е. качественный и добросовестный труд. Это – служение работника, служение во славу Божию не только работодателю, но и потребителю.

Об этих нравственных обязанностях сторон говорится уже в Ветхом Завете. Моисеево законодательство возлагало на работодателя обязанность своевременной, т. е. без задержек оплаты труда в оговоренном размере. «Не обижай ближнего твоего и не

грабительству. Плата наемнику не должна оставаться у тебя до утра». В свою очередь, долгом работника, прежде всего перед Богом, является добросовестный и прилежный труд. Речь идет, прежде всего, о труде на своей земле, но подразумевается и труд на работодателя. Особенно часто говорится об этом в Книге Притчей Соломоновых.

Мотив служения Богу и ближнему посредством различных форм человеческой деятельности значительно усиливается в Новом Завете. Планка нравственных требований повышается как для работодателя, так и для наемника. Св. апостол Павел в своих посланиях к Коринфянам и Колоссянам, обращаясь, помимо прочих, и к работодателям, и к наемным работникам, призывает всякую полезную деятельность рассматривать как служение Богу и благодарность Ему: «И все, что делаете, делайте от души, как для Господа, а не для людей, зная, что в воздаяние от Господа получите наследие, ибо вы служите Господу Христу». Новозаветный церковный взгляд видит, прежде всего, общие цели бизнеса и наемных работников. Во Христе нет ни предпринимателя, ни наемного работника. Если уж нет «ни раба, ни свободного», как говорит св. апостол Павел в Послании к Галатам, то тем более это относится к свободным работодателю и работнику.

К. И. Голубев, д.э.н., профессор БГЭУ в докладе «Роль энциклики «*Regum poarum*» в гуманизации экономических отношений в XX веке» отметил, что она появилась в 1891 г., за четверть века до трагических революционных событий в России, обоснованием которых послужили толкования идей эксплуатации наемных работников и роли частной собственности, и за несколько лет до I съезда РСДРП – партии, возглавившей эти события.

В энциклике «*Regum poarum*» папа Лев XIII обратил внимание общества на особенности развития капитализма в конце XIX в. Так, после упразднения цехов разьединенные рабочие оказались абсолютно не защищены от действий собственников, ростовщичества (которое неоднократно было осуждено Церковью) и жестокости конкуренции. Ситуация осложнялась

тем, что общественные институты и законы все дальше удалялись от христианских ценностей. В результате сложилась ситуация, когда небольшое число богатых людей относилось к множеству бедных немногим лучше, чем при рабстве. Дополнительной проблемой стало появление агитаторов, извращающих ситуацию и подталкивающих народ к мятежу и насильственной отмене частной собственности. Этот путь в энциклике однозначно отвергался. Мало того, что в результате рабочие пострадали бы первыми. Кроме того, это признается и несправедливым, так как явилось бы ограблением законных владельцев, придало бы государству ненужные функции и расстроило общественную жизнь. Также это противоречило бы естественному праву, предполагающему, что люди, как разумные существа, в состоянии самостоятельно позаботиться о себе, пользуясь данными Богом земными благами не только в краткосрочный, но и в длительный период.

Напоминая слова Библии «Проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей» (Быт. 3,17), энциклика раскрывает обман, утверждающих противное, обещающих освобождение от труда. Тогда как ложные обещания неизбежно усугубляют зло, которое труднее будет вынести. В качестве альтернативы революционным преобразованиям института частной собственности и общества, в целом, энциклика предложила ряд путей преобразования, отметив значение в новых условиях государства, собственников и профсоюзов наемных рабочих. Особо значимая роль при этом отводится Церкви, провозглашающей то Евангельское учение, которое может уменьшить жестокость борьбы.

М.А. Румянцев, к.э.н., доцент СПбГУ в докладе «Обмен и дарообмен в православной и католической традиции» акцентировал внимание на то, что принцип обмена в христианском хозяйстве выразился в способе идеализации благ. Христианская мысль восприняла и переработала иерархические смысловые структуры платоновско-аристотелевского идеализма. Присущие античной парадигме представления о бытии как о самодовлеющей и уравновешенной в себе полноте означали,

что ценность блага (вещи, предмета) не дана через оценивающего субъекта. Благо – это полнота бытия, которую вещь имеет внутри себя; благо онтологично и совершенно просто потому, что оно есть само по себе, а не в качестве предмета оценки. Христианские мыслители освоили и изменили античное понимание бытия и блага как самодостаточного совершенства. Если в античной парадигме благо есть атрибут одухотворенного и сложно организованного, но внеличного Космоса – «целокупного неба», то в христианской парадигме благо – достояние абсолютного и личного Бога, его дар творению.

Д.В. Куницкий, аспирант Института экономики НАН Беларуси в докладе «Возрождение исконных хозяйственных организмов как важная составляющая духовно-нравственной экономики», заметил, что, согласно либеральной экономической мысли, сущность нынешнего мирового кризиса заключается в неожиданной по времени, но плановой по характеру циклической рецессии. Разогнанные в естественных для индивидуалистической экономики конкурентных условиях цены (от рабочей силы и прокредитованных автомобилей и квартир до цен на акции и банкирские бонусы) привели к неминуемой переоценке цен с побочными следствиями в виде массовых разорений и увольнений, невозвратов кредитов и нехватки оборотных и инвестиционных средств, общего падения спроса. Для

России и Беларуси либеральная логика выводила главную хозяйственную проблему из падения внешнего спроса. В свою очередь, докладчик высказал убеждение, что главной предпосылкой современных кризисных явлений является продолжающийся еще с советских (и более ранних) времен отход от отечественных духовно-нравственных хозяйственных устоев.

По результатам конференции выпущен сборник статей «Бизнес и общество» (Санкт-Петербург: изд-во СПбГУ, 2010), в который вошли, в частности, более трех десятков статей преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов нашего университета. Статьи сборника представлены согласно четырем направлениям, по которым шло обсуждение на конференции.

Следует отметить, что выступающие пришли к единому мнению в отношении основной поставленной для обсуждения проблемы. В качестве необходимого момента для устойчивого социально-экономического развития наших стран была отмечена необходимость социально ответственного поведения экономических субъектов, их деятельность в пределах общепризнанных нравственных норм. Организаторы и участники конференции договорились продолжить обсуждение поставленных проблем в ходе дальнейших встреч, в частности на международной конференции, запланированной на январь 2011 г.

К.И. Голубев,

*доктор экономических наук, профессор
кафедры бизнес-менеджмента БГЭУ*



Материал поступил 10. 02. 2010 г.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.

BSEU Belarus State Economic University. Library.
<http://www.bseu.by> elib@bseu.by