

Литература

1. *Нехорошева, Л. Н.* Инновационная безопасность в условиях новых глобальных вызовов и угроз // Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания в контексте обеспечения национальной безопасности : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 14–16 апр. 2016 г.) / Воен. акад. Респ. Беларусь. — Минск, 2016. — С. 123–128.
2. *Нехорошева, Л. Н.* Новые подходы к регулированию инновационной и венчурной деятельности // Экономика знаний — интернационализация и система инноваций : монография. — Вильнюс : Литов. инновац. центр, 2013. — С. 490–513.
3. *Нехорошева, Л. Н.* Модели коммерциализации результатов научно-технической деятельности / Л. Н. Нехорошева, Е. Г. Милоста // Наука и инновации. — 2017. — №2 (168). — С. 52–57.

А. В. Огинская
БГЭУ (Минск)

РОЛЬ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ В РАЗВИТИИ КОРПОРАТИВНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

По мере роста и развития бизнеса в нем отмечается расширение бюрократизма, кризис контроля и координации, усиление противоречий между управляющим центром и структурными подразделениями. Все это негативно сказывается на реализации выбранной стратегии развития; снижает стремление проявлять инициативу, идти на риск, принимать ответственность за тактическое поведение в бизнес-единицах; оказывает деструктивное влияние на инновационный потенциал организации. Однако перечисленные компоненты являются жизненно необходимыми для бизнеса любого масштаба и составляют основу такого явления, как корпоративное предпринимательство. Развитие корпоративного предпринимательства актуально в условиях средних и крупных организаций, где в отличие от малого бизнеса роли руководителя и предпринимателя разобщены [1]. При этом реализация предпринимательских целей (развитие бизнеса, генерация идей, своевременная идентификация «окон возможностей», рисков и т.п.) требует дополнительных стимулов и особого организационного дизайна, что прежде всего находит отражение в необходимости обеспечения оптимального уровня автономии с сохранением баланса ответственности, перенесения полномочий на уровень непосредственного возникновения возможностей и проблем [3].

Определение параметров организационного построения, способствующего развитию корпоративного предпринимательства, следует

начинать с разработки методических основ оценки уровня автономии и обоснования резервов в ее расширении. Анализ подходов к классификации областей принятия решений, рассматриваемых при оценке уровня хозяйственной самостоятельности бизнес-единиц, свидетельствует об их большом разнообразии с преобладанием следующих основных областей: организация бизнес-процессов; изменения в составлении бюджетов, управлении финансами и инвестиционными ресурсами; кадровые решения; разработка новых продуктов и маркетинг [2]. При количественном анализе уровня автономии в принятии управленческих решений в тех или иных областях представляется обоснованным пользоваться пятибалльной шкалой оценки, где решения распределены по возрастанию следующим образом: а) решение принимается управляющим центром самостоятельно; б) решение принимается управляющим центром после консультации с подразделением; в) решение принимается подразделением и направляется в утверждение; г) решение принимается подразделением после консультации с управляющим центром; д) решение принимается подразделением самостоятельно без уведомления.

Оценка уровня автономии в соответствии с данным подходом позволяет учитывать его в проведении корреляционно-регрессионного анализа при исследовании влияния автономии на развитие корпоративного предпринимательства. Выявленный уровень автономии подразделений также может быть положен в основу построения профиля централизации/автономии в управлении организацией, определения сбалансированности данных значений в разных областях деятельности, выявления направлений согласования активности по разным аспектам деятельности организации.

Литература

1. *Федюкович, Е. В.* Корпоративное предпринимательство: экономические и организационные аспекты / Е. В. Федюкович // Рос. предпринимательство. — 2016. — № 8. — С. 951–966.
2. The impact of increases in subsidiary autonomy and network relationships on performance / J. Gammelgaard [et al.] // International Business Review. — 2012. — № 1. — P. 1158–1172.
3. Organizational design correlates of entrepreneurship: The roles of decentralization and formalization for opportunity discovery and realization / N. J. Foss [et al.] // Strategic Organization. — 2015. — № 13. — P. 32–60.