

ты прав пользователей данного института, предоставления им льгот в трудоустройстве или выделения адресной помощи, а также для разработки дополнительных правовых норм по совершенствованию законодательства в области жилищного права и правил определения неплатежеспособности физических лиц. Подобная защита прав институциональных акторов в рамках законодательства о нанимателях и собственниках жилого помещения необходима, как нам представляется, для поддержания определенного уровня социального капитала в нашей стране и обеспечения социально-экономической стабильности в Республике Беларусь.

Литература

1. Черновалов, А. В. Нравственный институционализм: основы новой экономической программы исследований в 21 веке / А. В. Черновалов, П. В. Солодуха, П. В. Черновалов // Эконом. системы. — № 4. — 2016. — С. 4–10.
2. Жилищный кодекс Республики Беларусь от 28 августа 2012 г. — Минск : Амалфея, 2014. — 344 с.
3. Жилищное строительство в Республике Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2014. — 203 с.
4. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2016 / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2016. — 519 с.
5. Налоговая отправила письма 470 тысячам «тунеядцев», уплатили сбор пока 45 тысяч [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://myfin.by/stati/view/7889-nalogovaya-otpravila-pisma-470-tysyacham-tuneyadcevu-platili-sbor-poka-45-tysyach> — Дата доступа: 28.02.2017.

*Д. Т. Солодкий, канд. экон. наук, доцент
ВГТУ (Витебск)*

ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ О ПРОИЗВОДСТВЕ И РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ: ОТ «ИГРЫ В ПРЯТКИ» К НАУЧНО ОБОСНОВАННОЙ СИСТЕМЕ АНАЛИТИЧЕСКОГО УЧЕТА

В последнее время тема инноваций является достаточно актуальной. Очень многие проблемы в данной области успешно решены отечественными учеными, но тематика инноваций настолько обширна, что до окончательного закрытия этой темы еще очень далеко. Заслуживают внимания научные разработки, выполненные под руководством М.А. Авилякиной, в которых определена сущность инноваций как объекта бухгалтерского учета и предложена система учета затрат на инновации.

Во многих организациях процесс составления формы статистической отчетности 1-нг (инновация) можно образно сравнить с «игрой в прятки», в которой ответственному за ее составление исполнителю (как правило, это менеджер низового или среднего уровня управления, выполняющий указание высшего руководства), необходимо «найти» в общем информационном потоке информацию, которая характеризует инновационную деятельность. Причем чем больше объем этого информационного потока, тем дольше и «глубже» приходится «копать» исполнителю для того, чтобы найти, идентифицировать, обработать и сгруппировать необходимую информацию об инновациях. Еще более затруднительным становится процесс поиска информации об инновации, если она производится вместе с другой продукцией, а при ее оприходовании на склад из производства или при отгрузке покупателю в одном первичном документе может быть отражена как инновационная, так и обычная продукция.

Первым шагом в решении выявленной проблемы будет сокращение объема обрабатываемой информации до размера информационной базы бухгалтерского анализа, которой является «комплексно-информационный массив бухгалтерского учета, реконструирующий и воспроизводящий в числовом выражении хозяйственную деятельность» [1, с. 13].

Вторым шагом является организация научно обоснованной системы бухгалтерского учета инноваций, которая требует индивидуального подхода с учетом специфики условий функционирования определенной организации и используемой системы автоматизации бухгалтерского учета. Можно выделить основные элементы этой системы: организация аналитического учета затрат на инновации; определение базы распределения косвенных производственных затрат для их отнесения на затраты по инновационной деятельности; организация аналитического учета готовой продукции; определение базы распределения косвенных управленческих расходов и расходов на реализацию продукции для определения финансовых результатов от инновационной деятельности; организация учета финансовых результатов; наличие форм внутренней отчетности организации, в которых выделена в отдельную группу информация о движении инновационной продукции.

Д.А. Панков и Л.С. Воскресенская отмечают, что для проведения оценки влияния результатов совершения каждой операции на контролируемые анализируемые показатели необходимо использовать соответствующие программные продукты [1, с. 101]. Современная реальность позволяет говорить об использовании единой системы автоматизации бухгалтерского учета и бухгалтерского анализа. Третьим шагом будет адаптация применяемой в организации системы автоматизации бухгалтерского учета к требованиям разработанной системы аналитического учета. Ключевым моментом, на который следует обратить внимание, является реализация возможности установить «метку», позволяющую системе автоматизации идентифицировать

инновационную продукцию, что в дальнейшем предоставит системе возможность производить отбор, группировку и вывод в виде отчета информации о движении данной продукции. Возможность установить «метку» реализуется введением нового реквизита в справочник «Номенклатура».

Литература

1. *Панков, Д. А.* Бухгалтерский анализ: теория, методология, методики : пособие / Д. А. Панков, Л. С. Воскресенская. — Минск : Элайда, 2008. — 120 с.

*В. А. Тарловская, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ И ПОДХОДЫ К ЕГО ОЦЕНКЕ

Инвестиционная деятельность определяется как действия юридических и физических лиц, государства в лице уполномоченных органов по вложению инвестиций в производство продукции (работ, услуг) или иному использованию для получения прибыли (дохода) или достижения иного значимого результата. Важной факторной составляющей инвестиционной деятельности является инвестиционный климат, который представляется как обобщенная характеристика комплекса социальных, экономических, организационных, правовых и иных условий, предопределяющих инвестиционную привлекательность хозяйственной системы — предприятия отрасли, экономики. Для оценки инвестиционного климата предлагаются разные подходы. Первый из них предусматривает оценку экономического состояния хозяйственной системы посредством изучения динамики важнейших макроэкономических показателей и их соотношений: валового внутреннего продукта (ВВП), валового национального дохода (ВНД), объема производства промышленности, распределения ВНД, пропорций накопления и потребления и др.

В Беларуси создан достаточно благоприятный инвестиционный климат с точки зрения экономических условий, о чем свидетельствуют рост ВВП, ВНД и инвестиций в основной капитал. Несмотря на снижение темпов роста этих показателей в отдельные годы по сравнению с предыдущим годом за период 2009–2015 гг., темп их роста в сопоставимых ценах составил: валовое накопление основного капитала — 109,2 %, валовой внутренний продукт — 114,1 %, инвестиции в основной капитал — 107,2 %.

В основе данного подхода лежит важный принцип: соблюдение оптимальной нормы накопления, определяемой соотношением валового