

Во-первых, в течение 2011–2015 гг. в Республике Беларусь отечественной статистикой зарегистрированы возрастающие объемы экспортных продаж товаров. В 2015 г. по сравнению с 2010 г. общий объем экспорта товаров в постоянных ценах увеличился на 29,9 %. При этом экспортная выручка в валюте экспортных операций, т.е. в долларах США, за этот же временной период возросла только на 5,5 %, что объясняется существенным снижением уровня цен на отечественные товары на мировом рынке.

Во-вторых, в условиях такого рода неблагоприятной экспортной конъюнктуры, белорусским производителям удалось добиться опережающей динамики экспортных цен по сравнению с динамикой цен на импортные операции и вследствие этого получить прибыль от изменения условий внешней торговли, выраженных более медленным снижением цен на отечественный экспорт по сравнению с динамикой цен на импорт.

В-третьих, разработаны показатели объема и динамики валового внутреннего дохода Республики Беларусь за 2011–2015 гг. При этом установлено, что динамика объема валового внутреннего дохода все эти годы опережала динамику физического объема валового внутреннего продукта. Объем валового внутреннего продукта в 2015 г. по сравнению с 2010 г. увеличился только на 5,9 %, в то время как объем валового внутреннего дохода возрос на 23,7 %. Тем самым подтверждена концептуально оправданная целесообразность дополнения реального ВВП реальным показателем валового внутреннего дохода, что соответствует методологическим требованиям СНС 2008 г. К сожалению, это положение СНС 2008 г. все еще остается вне поля реагирования Белстата.

В-четвертых, установлено, что показатели прибыли от позитивного изменения условий внешнеэкономической деятельности как компонента валового внутреннего дохода взаимодействуют с динамикой реальных показателей валового национального и располагаемого дохода и в конечном счете с процессами конечного потребления и накопления.

*О. А. Обухова, аспирантка
БГЭУ (Минск)*

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ И УЧЕТА НЕЗАВЕРШЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В настоящее время в Республике Беларусь возросла потребность промышленных организаций в получении полной и систематизированной информации о показателях, характеризующих производство продукции, не прошедшей полный цикл производства, т.е. о величине незавершенного производства. Несмотря на то что размеры незавер-

шенного производства зависят от длительности производственного цикла, объема затрат на производство продукции, в последние годы прослеживается устойчивая тенденция к увеличению незавершенного производства в составе краткосрочных активов. В промышленности его размер достигает 10–15 % всей величины краткосрочных активов.

В учетно-аналитической практике промышленных организаций отсутствуют нормативные правовые акты по оценке и учету незавершенного производства, следовательно, отсутствует научно обоснованное определение термина «незавершенное производство», а также методики оценки.

В настоящее время состав продукции, включаемой в незавершенное производство, приведен только для целей статистического учета. Так, в соответствии с Указаниями по заполнению формы государственной статистической отчетности 4-у «Отчет о видах экономической деятельности организации», утвержденными постановлением Национального статистического комитета Республики Беларусь от 30.11.2015 г. № 197 (в ред. Белстата от 28.04. 2016 г. № 25) «в состав незавершенного промышленного производства входят:

- остатки продукции в цехах, не прошедшей всех стадий обработки, предусмотренных технологическим процессом, или законченной обработкой, но не принятой отделом технического контроля;
- продукция, принятая отделом технического контроля, но не сданная на склад готовой продукции;
- продукция, забракованная отделом технического контроля, подлежащая исправлению в следующем отчетном периоде;
- остатки сырья, материалов и полуфабрикатов, находящихся в аппаратах в процессе производства и цеховых кладовых, в той или иной степени подвергшихся обработке».

В Инструкции о порядке применения типового плана счетов бухгалтерского учета, утвержденной постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 29.06. 2011 г. № 50 (в ред. постановления Министерства финансов Республики Беларусь от 30.06.2014 г. № 46) указывается, что сальдо счета 20 «Основное производство» отражает «...стоимость незавершенного производства...». Однако в ней отсутствует методика оценки незавершенного производства и его расчета. В сложившейся ситуации используются положения Методических рекомендаций по прогнозированию, учету и калькулированию себестоимости продукции (товаров, работ, услуг) в промышленных организациях Министерства промышленности Республики Беларусь, утвержденных приказом Министерством промышленности от 05.06. 2015 г. № 273, согласно которым организациям промышленности предоставлено право выбора метода оценки незавершенного производства.

Отсутствие единой нормативной базы для определения и оценки незавершенного производства промышленных организаций Республики Беларусь приводит:

- во-первых, к невозможности достоверного определения величины незавершенного производства как объективного показателя краткосрочных активов;
- во-вторых, к отсутствию сравнимости и сопоставимости информации о стоимости незавершенного производства в составе краткосрочных активов различных промышленных организаций.

*Д. А. Панков, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЕТЕВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ВУЗОВ

В последнее время сетевое сотрудничество учреждений образования получает все более активное развитие как в рамках отдельных государств, так и на международном уровне. Одной из наиболее ярких отличительных особенностей сетевого сотрудничества является его высокая степень гибкости и значительный творческий потенциал, заложенный в самой сути этой формы взаимодействия вузов в открытом образовательном пространстве и расширяющейся академической мобильности. Успешным сетевым проектам, основанным на стремлении к выработке и освоению новых знаний, чужда закостенелость прежних стереотипов межвузовской кооперации, когда нередко использовались устаревшие принципы формального подхода, практиковалась имитация деловой активности, приводившая к размытости и неопределенности конечных результатов.

Университеты, как правило, координируют свою деятельность в рамках сетевых структур различным образом. При этом основными факторами создания и развития университетских сетей являются запросы рынков труда, оригинальность целевых установок, научный потенциал партнеров, их материально-технические возможности, современные обучающие технологии.

Рассмотрим некоторые аспекты сетевого сотрудничества в качестве актуальных направлений повышения эффективности деятельности системы высшего образования в целом.

Конфигурации участников. Сетевое сотрудничество открывает большие возможности для развития всего спектра уставной деятельности университетов. При этом представляется, что принципиально важным является сохранение классической парадигмы гармоничного сочетания вузовской науки и образовательного процесса как такового. Наиболее эффективными сетями выглядят те, у которых обеспечивается взаимодействие вузов по всем цепочке и по всем стадиям научно-образовательных процессов — наука, бакалавриат, магистратура, аспирантура, докторантура и профессиональная сертификация.