

## **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРОВ**

В феврале 2017 г. в средствах массовой информации Республики Беларусь появилась информация о том, что закончено расследование уголовного дела по ч. 1 и 2 ст. 14 и ч. 4 ст. 209 Уголовного кодекса Республики Беларусь (мошенничество и покушение на мошенничество, т.е. завладение имуществом, либо приобретение права на имущество, путем обмана или злоупотребления доверием) в отношении гражданина С.

Пресс-служба Генеральной прокуратуры Республики Беларусь сообщила, что уголовное дело 21 февраля 2017 г. направлено в суд для рассмотрения по существу. Гражданин С. обвиняется в том, что лично и в составе организованной группы (12 человек), используя реквизиты пяти частных фирм, путем обмана заключал с различными белорусскими предприятиями фиктивные договоры на поставку продуктов питания и других товаров на условиях отсрочки платежей, в дальнейшем обязательства по оплате не выполнял. Таким методом завладел материальными ценностями 153 субъектов хозяйствования на территории Республики Беларусь на сумму свыше 3 млрд руб.

По нашему мнению, такое стало возможным по той причине, что должностные лица хозяйствующих субъектов (менеджеры), в компетенцию которых входит организация реализации произведенной продукции, при заключении договоров по реализации отнеслись к исполнению служебных обязанностей халатно, не проверяли контрагента на добросовестность, платёжеспособность, наличие исков и т.д.

В настоящее время информацию о контрагенте можно получить из Интернета:

1) на сайте Верховного Суда Республики Беларусь ([www.court.by](http://www.court.by)) систематически размещается информация о рассматриваемых хозяйственных делах в экономических судах республики, иски о невыполнении договорных обязательств;

2) на сайте Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь ([www.nalog.gov.by](http://www.nalog.gov.by)) размещается информация о бизнес-партнерах с повышенным риском, имеющих задолженности перед бюджетом, субъектах хозяйствования, исключенных из единого государственного регистра с признанием задолженности безнадежным долгом и ее списанием, субъектах, недобросовестных поставщиках (подрядчиках, исполнителях) Республики Беларусь, участвовавших в процедурах государственных закупок, недобросовестных поставщиках Евразийского экономического союза;

3) информацию о субъектах хозяйствования, которые прекратили деятельность, можно найти на сайтах: [www.justbel.by](http://www.justbel.by), [www.minjust.by](http://www.minjust.by) и сайте о банкротстве [www.bankrot.by](http://www.bankrot.by);

4) российского контрагента можно проверить через сеть Интернет на следующих сайтах: [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru), [www.egrul124.ru](http://www.egrul124.ru), [www.valaam-info.ru](http://www.valaam-info.ru), [www.fedresurs.ru](http://www.fedresurs.ru); системы БРАС (Банк решений арбитражных судов), сайт [www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru); сайт Федеральной налоговой службы России «Проверь себя и контрагента» (<http://egrul.nalog.ru>). Можно получить информацию о ликвидации, реорганизации хозяйствующего субъекта, решении регистрирующих органов о предстоящем исключении хозяйствующего субъекта (из ЕГРЮЛ), а также о дисквалифицированных должностных лицах, которым решением суда запрещено на определенный срок занимать руководящие должности, о юридических лицах, в состав исполнительных органов которых входят дисквалифицированные лица.

Выполнив несложные действия по проверке контрагента, можно предупредить совершение правонарушения и тем самым не допустить причинения вреда хозяйствующему субъекту.

*Е. В. Чичина, канд. юрид. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## **АНАЛИЗ ДОГОВОРНОЙ ПРИРОДЫ СОГЛАШЕНИЯ О ПРИМЕНЕНИИ МЕДИАЦИИ**

Проведенный ранее автором теоретический анализ соглашения о применении медиации позволил сделать вывод о том, что оно является двухпредметным. Согласно первому предмету стороны достигли соглашения о передаче спора (споров) на урегулирование посредством медиации; согласно второму предмету стороны и медиатор достигли соглашения о порядке урегулирования конкретного спора посредством проведения процедуры медиации.

Первым предметом «консолидируется» воля участников спорного правоотношения по реализации права на урегулирование спора посредством проведения процедуры медиации, которое не может быть реализовано ими изолированно (по отдельности). А поскольку «слияние общих волей» сторон любого соглашения, в том числе и соглашения о применении медиации (в части обращения к этой процедуре), не порождает обязательства — не устанавливает взаимных прав и обязанностей, то сама постановка вопроса об исполнении ими данного соглашения по отношению друг к другу невозможна.

Таким образом, в силу правовой природы соглашения как результата согласования общего интереса сторон, а также в силу базового принципа добровольности процедуры медиации, который не просто декларируется, но согласуется с положениями процессуального законодательства Республики Беларусь, постановка вопроса об обязательном исполнении данного соглашения невозможна как одной из