

- достижение малой затратности применяемой модели ГЧП;
- создание антикоррупционной модели;
- разработка стимулов и системы превентивных мер и штрафов по отношению к частным партнерам [2].

К первоочередным мерам государства по становлению ГЧП следует отнести нормативно-правовое обеспечение, разработку налоговой и тарифной политики, стандартов качества проектов, мониторинга результативности и оценки эффективности проектов.

С учетом текущей ситуации в стране и мире необходимо внедрять альтернативные источники финансирования. Целью политики государства в данной сфере должно стать формирование взвешенной стратегии в области привлечения финансирования под проекты ГЧП.

Литература

1. Дешко, Е. Путь к успеху государственно-частного партнерства [Электронный ресурс] / Е. Дешко // Налоги Беларуси. — 2015. — № 44 (380). — Режим доступа: <http://www.nalog.gov.by/uploads/documents/Stranitsy-iz-NB-44-27-11-2015-2.pdf>. — Дата доступа: 10.03.2017.

2. О государственно-частном партнерстве : Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 2015 г., № 345-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2015. — № 2/2340.

*Н. А. Беляев, аспирант
БГУ (Минск)*

ЭФФЕКТИВНОСТЬ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА

Сегодня перед белорусским государством сформировался ряд вызовов экономического и социального характера, решение которых требует проведения трансформационных преобразований.

Согласно Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы в указанный период запланирована реализация комплекса мер, охватывающего все направления экономической и социальной политики. Реализация запланированных мероприятий обеспечит структурное совершенствование и повышение конкурентоспособности экономики, устойчивый экономический рост на сбалансированной основе. В частности, документом определены новые инструменты и механизмы реализации экономической политики. Среди них необходимо выделить раскрепощение деловой инициативы, совершенствование отношений собственности, контрольной деятельности и создание реальных условий по улучшению ведения бизнеса.

В этих условиях особую важность приобретает эффективность антикоррупционной политики, а также уровень распространения коррупции в стране. Как правило, кризисные явления в экономике, которые предопределяют необходимость ее трансформации, способствуют повышению уровня коррупции в стране. В первую очередь это связано со снижением размера государственного финансирования, падением уровня жизни и стремлением коррупционеров восполнить финансовые потери от кризиса. Кроме того, как показывает практика, в кризисные периоды ослабевает эффективность работы силовых ведомств, что также приводит к росту уровня коррупции.

В свою очередь, высокий уровень коррупции препятствует полноценной реализации дорожной карты реформ. Во-первых, широкое распространение коррупции в рамках государственного аппарата мешает старту реформ, так как полномасштабные изменения могут негативно отразиться на уровне влияния коррупционеров на ситуацию в стране и снизить возможность получения коррупционных доходов. Именно поэтому полноценное реформирование антикоррупционной политики, как правило, включает институциональный аспект, т.е. изменение структуры и функций государственных органов. Во-вторых, коррупция снижает результативность работы системы государственного управления. Этот процесс искажает исполнение полномочий государственными органами, что отражается на процессе принятия и реализации решений. Ведь именно в рамках государственного аппарата происходит выработка и имплементация дорожной карты реформ. В результате возрастает риск замедления структурных изменений, их неполноценной реализации или вовсе отсутствия. В-третьих, при распространении коррупции существует опасность, что реформы могут быть разработаны с учетом интересов коррумпированной части общества и направлены на повышение размера так называемого коррупционного налога.

Анализ международных документов, а также рекомендаций международных организаций показывает, что в первую очередь необходимо бороться с коррупцией путем дебюрократизации госаппарата, упрощения административных процедур и повышения транспарентности системы государственного управления.

24 февраля 2016 г. вступил в силу новый Закон Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» от 15 июля 2015 г. № 305-З. Основные нововведения документа разделены на четыре группы:

- изменения в кадровой политике;
- изменения в системе декларирования доходов чиновников;
- изменения, касающиеся изъятия имущества чиновников;
- внедрение механизма общественного контроля за коррупцией.

Документом предусматривается введение запрета на прием на работу в систему госуправления лиц, привлекавшихся к ответственности по коррупционным статьям; значительное снижение размера пенсий чиновников, замешанных в коррупции; декларирование до-

ходов чиновников и возможность изъятия имущества, полученного коррупционным путем.

Таким образом, можно выделить следующие проблемы белорусской антикоррупционной политики, на которые следует обратить внимание при совершенствовании этой сферы:

- однобокость, преобладание «узкого» подхода при реализации антикоррупционной политики;
- отсутствие эффективной системы оценки уровня коррупции;
- направленность инструментария на последствия, а не на причины коррупции;
- фактическое отсутствие экономических инструментов борьбы с коррупцией;
- ограниченный доступ общества к контролю за коррупцией;
- отсутствие барьеров для так называемой нормативной коррупции.

*Т. П. Быкова, канд. экон. наук, доцент
РФСРП (Минск)*

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ДИАЛОГА ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА

Либерализация экономики и сокращение государственного регулирования хозяйственной деятельности обуславливают необходимость выстраивания постоянного диалога между бизнесом и властью. Государство может отказываться от избыточного вмешательства в экономику тогда и только тогда, когда бизнес самостоятельно создаст и обеспечивает эффективное функционирование механизмов, поддерживающих высокие стандарты профессиональной деятельности, взаимоотношений с клиентами и разрешения споров. Такой формой координации, обеспечивающей возможность сочетания социально ответственного и экономически эффективного развития, является саморегулирование бизнеса.

Как показывает зарубежный опыт, развитие самоорганизации и саморегулирования бизнеса может идти двумя путями. Во-первых, это создание условий для развития добровольного саморегулирования — самоорганизации «снизу», когда бизнес без давления государства осознает необходимость объединения и выработки общих стандартов профессиональной или предпринимательской деятельности. Следует отметить, что деятельность ряда отечественных предпринимательских союзов как раз является примером такой самоорганизации «снизу».

Второй путь самоорганизации — это развитие делегированного саморегулирования, т.е. принятие государством решения о необходи-