

регулятивной составляющей этики бизнеса, то с усилением личностного начала в современной экономике ее роль постоянно возрастает. По сути речь идет о формировании внутренней мотивации субъектов деловой активности, когда правовые и социальные регулятивы, не теряя своей значимости, могут рассматриваться в качестве рамочных условий, в пределах которых осуществляется выбор конкретных целей и средств деятельности. Но, во-вторых, этика бизнеса предполагает выход за рамки собственного, инструментального назначения, который связан с определением содержания, смысла и целей деятельности, «насыщением» смыслами и ценностной определенностью экономической активности. Учитывая многообразие субъектов бизнеса (от индивида, организации и управленческих структур до социума в целом), этика бизнеса конкретизирует основные требования морали применительно к конкретному уровню делового взаимодействия.

*К. Н. Лебедев, д-р экон. наук, доцент
ФУП РФ (Москва, Россия)*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОДХОДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕОРИЙ МЕТОДОВ ПОЗНАНИЯ В КОНКРЕТНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУКАХ

Правильная формулировка методов исследования имеет важнейшее значение для научного и практического экономического исследования в обществе, так как обеспечивает достоверность получаемых исследовательских результатов. Долгое время экономическая теория, выступающая фундаментальной экономической наукой, не могла предложить конкретным экономическим наукам адекватных концептуальных рамок для формирования в них методов познания. Это объясняется тем, что к моменту, когда в конкретных науках возникла потребность в осмыслении методов познания (в конце 20-х гг. XX в.), теория научного экономического познания, сформированная в политической экономии к концу XIX в. в работах Дж.М. Кейнса, К. Менгера, А. Маршалла и др., оказалась демонтированной, в нашей стране — на рубеже 20–30-х гг. XX в. в связи с переходом к «марксистско-ленинской» экономической науке, когда методом вывода экономических зависимостей были объявлены законы гегелевской диалектики, на Западе — чуть позже в результате математизации экономической науки и прихода в нее системного подхода Л. Бергаланфи. В работах автора настоящей статьи была произведена реконструкция научного метода экономического познания и выведен ряд общих положений.

Исследование располагает следующими тремя методами вывода зависимостей: научная индукция как обобщение из одного случая, но основанное на учете всех его существенных причин, или распространение на новый случай ранее выведенной зависимости, основанное на изучении всех существенных причин обоих случаев; научная дедукция как мысленное или с помощью технических средств моделирование изучаемого процесса на основе знания ситуационных вариантов его элементов и процессов его внешней среды; математический метод как манипулирование математическими символами, заменяющее научную дедукцию.

Достоверность этих методов зависит от степени сложности изучаемых процессов и вида их исследования. В зависимости от них для неточного исследования сложных процессов, характерных для экономики, подходят все три метода, а для точного, что важно для практического исследования (т.е. деятельности по управлению), — только метод научной дедукции и такая разновидность научной индукции (его первого варианта), опирающаяся на «внутреннее» наблюдение, как изучение плана социально-экономического объекта с корректировками к нему.

Элементами метода наблюдения и методов вывода зависимостей выступают методы сбора и обработки информации в составе методов получения и передачи информации, ее обработки, отражения и хранения.

В науке о хозяйственном управлении формулируется как метод науки, так и изучаемого в ней вида деятельности по управлению.

Рассмотренная общая теория метода познания в монографии автора настоящей статьи «Проблемы и перспективы науки «Экономический анализ»» (2013) была использована для совершенствования концепций методов анализа хозяйственной деятельности — науки и практики, а в статьях «Основы современной концепции счетоводства» (2015) и «Белые пятна методологии экономического исследования: метод счетоведения — изгой теории бухгалтерского учета» (2017), опубликованных в журнале «Международный бухгалтерский учет», что говорит о признании соответствующих научных результатов бухгалтерским сообществом, — для реконструкции методов бухгалтерского учета — практики и бухгалтерского учета — науки соответственно.

Очевидно, что общая теория метода экономического исследования может быть использована и для совершенствования методов других экономических наук.