

## Литература

1. Большой энциклопедический словарь высшего управленческого персонала / под ред. В. Гавриленко, П. Никитенко, Н. Ядевич. — Минск : Право и экономика, 2001.

2. Герчиков, В. И. Мотивация и стимулирование труда в современных условиях / В. И. Герчиков // ЭКО. — 2009. — № 6. — С. 103–112.

3. Гусаков, В. Г. Формирование доходов работников сельского хозяйства / В. Г. Гусаков, Н. А. Старовойтова. — Минск : Беларус. навука, 2009. — 178 с.

4. Ильин, А. Е. Функционирование заработной платы в переходной экономике / А. Е. Ильин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2003. — № 6. — С. 37–40.

*П. В. Лещиловский, д-р экон. наук, профессор  
М. П. Лещиловская, канд. экон. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## ФАКТОРЫ, ПОВЫШАЮЩИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА

Изменения количественного и качественного содержания любой производственной системы вызваны, как правило, действиями нескольких ее составляющих. Внедрение научно-технических достижений, совершенствование организации и стимулирования труда, рационализация производства и управления, повышение уровня планирования, улучшение режимов труда и отдыха, решение социальных вопросов — вот далеко не полный перечень факторов, способствующих росту эффективности производства. Не вызывает сомнений, что показатели эффективности производства выступают в роли интегрированных показателей, отражающих и эффективность управления.

В настоящее время очень часто в качестве критерия экономической эффективности производства рассматривается экономия совокупного труда (иногда экономия рабочего времени) в расчете на единицу продукции. В этом случае уровень общественной производительности труда является обобщающим показателем народнохозяйственной эффективности производства.

С развитием различных форм собственности и хозяйствования существенно меняются экономические внутриотраслевые и внутрипроизводственные связи, происходит рост валового оборота. Многие исследователи предлагают для определения эффекта производственной деятельности использовать показатели, характеризующие объем вновь созданной стоимости и количество потребленных наличных ресурсов. В этом случае показатель эффективности производ-

ства приобретает форму дроби, где в числителе отражается эффект, а в знаменателе — используемые ресурсы. Правда, не все согласны с такими числителем и знаменателем. Пожалуй, следует признать справедливым суждение, что наряду с определением экономической эффективности надо исчислять и социальную, так как в совокупности они наиболее полно отражают цель современного производства, направленного на удовлетворение потребностей человека, создание условий для его нормальной жизни и развития. Поэтому экономические показатели эффективности дополняются в последнее время такими, как рост реальных доходов, потребление продуктов на душу населения, развитие инфраструктуры и др. Сторонники этого подхода обосновывают необходимость применять при измерении экономической эффективности сельскохозяйственного производства две группы показателей: производственные и социально-экономического развития.

Ученые работают над выработкой единого обобщающего показателя эффективности управления. В качестве такового предлагают рассматривать валовой доход на одного среднесписочного работника и рекомендуют рассчитывать удельную производительность труда. Применительно к условиям сельского хозяйства удельная производительность труда понимается как сумма конечной условно чистой продукции по сопоставимым ценам, приходящаяся на один человеко-час, отработанный в сельском производстве. Полученный показатель авторы предлагают скорректировать на уровень землепользования с учетом качества продукции. Данный вариант исчисления эффективности сельскохозяйственного производства достаточно оригинален. Однако применительно к рыночным условиям он не полностью учитывает все факторы, формирующие конечные результаты производства, а главное, обеспечивающие результативность работы.

### Литература

1. *Гусаков, В. Г.* Аграрная экономика: термины и понятия : энцикл. справ. / В. Г. Гусаков, Е. И. Дереза. — Минск : Беларус. навука, 2008. — 576 с.
2. *Муталимов, М. Г.* Мотивация труда и распределительные отношения / М. Г. Муталимов. — Минск : БГЭУ, 2000. — 123 с.
3. *Герчиков, В. И.* Мотивация и стимулирование труда в современных условиях / В. И. Герчиков // ЭКО. — 2009. — № 6. — С. 103–112.