

подразделениях организации. При этом на крупных предприятиях необходимо создание особого отдела, который будет заниматься координацией действий предприятия по данному виду менеджмента.

Особенно важным является освоение и использование новых моделей вовлечения интеллектуального капитала в развитие экономических процессов [3].

Таким образом, как и любой ресурс организации, интеллектуальный капитал должен определенным образом управляться, т.е., в структуре организации должны присутствовать механизмы, позволяющие его оценивать и развивать в соответствии с целями и задачами функционирования предприятия. Кроме того, предприятию необходимо определить систему целей, к которым необходимо стремиться, чтобы осуществлять наиболее эффективный менеджмент интеллектуального капитала.

Литература

1. *Гусаков, В.* Ставка на интеллект и инновации / В. Гусаков // Наука и инновации. — 2017. — №1(167). — С. 4–6.
2. Влияние образования и человеческого капитала на экономическое развитие в условиях формирования новой экономики / Л. Н. Нехорошева [и др.] // Теория и практика экономики и управления инновациями. — Минск : БГАТУ, 2013. — С. 42–48.
3. *Нехорошева, Л.* Модели коммерциализации результатов научно-технической деятельности / Л. Нехорошева, Е. Милоста // Наука и инновации. — 2017. — № 2(168). — С. 52–56.

В. Коседовски, д-р экон. наук, профессор
Университет им. Николая Коперника (Торунь, Польша)

ФАКТОРЫ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БЕЛАРУСИ И ПОЛЬШИ: СХОДСТВА И ОТЛИЧИЯ

Беларусь и Польшу объединяет не только соседство и схожее географическое положение, но и продолжительная история взаимоотношений, а также похожий уровень экономического и социально-культурного развития. Особое геополитическое положение диктует обоим странам роль рубежа между Востоком (Россия) и Западом (Европейский союз), что оказывает существенное положительное или отрицательное влияние на их макроэкономическую конкурентоспособность. В прошлом этот фактор, как правило, представлял собой сложную преодолимый барьер для развития; в настоящее время в связи с процессами глобализации и международной интеграцией он приобретает новое значение, предоставляя как Беларуси, так и Польше шансы

использовать свое стратегическое положение на стыке двух крупных рынков: Европейского союза (508 млн населения) и Евразийского экономического союза (182 млн).

В мировой науке понятие макроэкономической конкурентоспособности не имеет общепринятого определения, однако чаще всего означает способность обеспечить эффективный и устойчивый рост на протяжении продолжительного периода, а также высокий уровень занятости и тем самым — возможность противодействовать давлению со стороны экономик других стран. Среди польских исследователей преобладает мнение, что отечественную экономику можно назвать конкурентоспособной, если она достигает высокой динамики устойчивого экономического роста и эффективно использует результаты такого роста, увеличивая свой экономический потенциал и улучшая благосостояние населения. Этот подход и является отправной точкой в докладе, в котором будут представлены результаты предварительного сравнительного анализа факторов макроэкономической конкурентоспособности упомянутых стран.

Обе страны уже более четверти века назад начали процесс системной трансформации. Проявившийся в результате этого рыночный механизм безжалостно раскрыл их реальные конкурентные позиции, несоразмерно низкие по оценкам и представлениям того времени. В новых системных условиях конкурентоспособность стала играть решающую роль в долгосрочной динамике развития, месте в Европе и мире, в уровне жизни и безопасности граждан. В создавшейся ситуации формирование как можно более высокой конкурентной позиции при имеющихся возможностях стало первостепенной необходимостью.

В результате проведенных реформ макроэкономическая ситуация как Польши, так и Беларуси кардинально изменилась. Польша сравнительно быстро сумела повернуть свою экономику к рынку, вступила в ЕС и существенно улучшила свою международную позицию. Об этом свидетельствуют сравнительно высокие места Польши в рейтингах мировых агентств (MOODY'S, STANDARD&POOR'S, Fitch), 36-е место в последнем рейтинге The Global Competitiveness Report (из 138 стран мира), а также приглашение на саммит группы G20 — двадцати высокоразвитых стран в Баден-Баден, состоявшийся в марте 2017 г.

Беларусь, после начального этапа либеральных рыночных реформ, сделала поворот в сторону авторитаризма и внедрила специфическую модель так называемой социально ориентированной рыночной экономики. С определенными модификациями она функционирует по сей день, представляя собой своеобразное сочетание административно-распорядительных и рыночно-параметрических методов регулирования экономического процесса. Это привело к приостановке реформ и ограничило возможности по улучшению конкурентоспособности. Следует добавить, что Беларусь с самого начала активно функционирует в СНГ. Поскольку СНГ не занимает высоких

позиций в области технологических инноваций, Беларусь сократила возможности повысить свою конкурентоспособность, в частности по причине низкого притока прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Несмотря на это страна обладает существенным потенциалом неиспользованных факторов роста конкурентоспособности. Благодаря им после преодоления трансформационной рецессии страна достигла высоких темпов развития. Здесь имеется хорошая инфраструктура, а также образованные и дисциплинированные трудовые ресурсы. Однако в Беларуси не произошла модернизация предприятий за счет приватизации и привлечения ПИИ несмотря на упомянутое стратегическое местоположение страны. При этом несоответствующим образом распределялись факторы производства, вследствие чего значительно снизилась производительность. Не сумев устранить свои внешние дисбалансы, страна в последние годы переживает кризис. Существующая модель роста достигла своего предела и уже не в состоянии обеспечить устойчивого роста в условиях отсутствия структурных реформ. Безусловно, Беларусь нуждается в новой стратегии развития, чтобы повернуть вспять отрицательные тенденции, найти и эффективно использовать новые источники дохода, повышая тем самым свою конкурентоспособность. Следует согласиться с экспертами Всемирного банка, что для достижения этих целей новая стратегия роста должна включать в себя три тесно взаимосвязанных элемента: развитие частного сектора, рост услуг, диверсификацию экспорта и рынков для повышения производительности. Надо добавить, что перспективы экономического роста Беларуси во многом зависят от реструктуризации экспортного потенциала. В связи с этим для развития конкурентоспособности как Беларуси, так и Польши необходимо значительно увеличить взаимный товарооборот, который находится на очень низком уровне.

*Н. П. Кохно, канд. техн. наук, доцент
М. В. Самойлов, канд. техн. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

СУЩНОСТЬ ТЕХНОЛОГИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Сущность любого изучаемого наукой явления, в том числе технологии, есть описание того, что сохраняется постоянным во всем множестве единичных проявлений явления. Возьмем простой пример: сущностью дерева являются крона, ствол и корни, все эти составляющие имеются и в тополе, и в березе, и в яблоне, и т.д. Кроме того, к вечному или постоянному в изучаемом явлении, т.е. к сущности данного явления, относится также назначение или цель существования