

лось 37 сертификатов указанной системы управления окружающей средой, из чего можно сделать вывод о том, Республика Беларусь успешно движется в направлении обеспечения экологической безопасности для существующих и будущих поколений при производстве продовольствия и находится в начале пути к достижению указанной важнейшей цели устойчивого развития продовольственного рынка.

*В. В. Лемех, канд. экон. наук  
НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь (Минск)*

## **КОНЪЮНКТУРНОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ВЫЯВЛЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

В конъюнктурном обследовании сельскохозяйственных организаций в 2016 году приняли участие 305 респондентов, 282 из них являются работниками сельскохозяйственных предприятий, 23 — владельцами фермерских хозяйств, рассредоточенных по шести областям республики. Убыточное ведение сельского хозяйства подтвердил 21,8 % респондентов, в 65,8 % случаев рентабельность продаж составляет менее 10 %. Семейные фермы имеют экономические показатели рентабельности значительно выше, чем коллективные предприятия (около 50 % фермерских хозяйств обеспечивают рентабельность 10 % и более). Рентабельное производство сельскохозяйственной продукции без господдержки готовы обеспечить 4,6 % коллективных хозяйств и 13,6 % фермеров.

Будучи краеугольным камнем хорошей агрономической практики, севооборот имеет четкую связь с устойчивым развитием сельскохозяйственных организаций, позволяя снизить производственные затраты, обеспечить многочисленные экологические преимущества. Респонденты сельскохозяйственных предприятий демонстрируют неудовлетворенность структурой севооборотов (22,9–50 % ответов), тогда как фермерские хозяйства в значительно большей степени придерживаются разумной агрономической практики при возделывании сельскохозяйственных культур, используя энергетические и экономические преимущества.

По мнению респондентов государственная поддержка коллективного производства позволяет избежать хронических убытков (59,3 % руководителей констатировали, что отказ от государственной поддержки приведет к хроническим убыткам). Владельцы фермерских хозяйств делают акцент на эндогенные (внутренне) факторы ведения бизнеса. Вероятность хронической убыточности производства без господдержки по их оценке составляет 4,5 %. Эффективность

государственной аграрной политики для 1/3 респондентов является неопределенной, так как большое количество фактов хозяйственной деятельности нельзя формализовать и подвергнуть экспертной оценке. Значительная часть определившихся респондентов (85 %) констатирует, что государственные меры в отношении их предприятий недостаточно эффективны или неэффективны. Отношения между государством и производителями сельскохозяйственной продукции более критично воспринимаются владельцами фермерских хозяйств. Эффективность государственной аграрной политики респонденты конъюнктурных опросов связывают прежде всего с субсидированием расходов на ведение текущей хозяйственной деятельности и развитием социальной сферы. Государственные меры по развитию логистики, стимулированию новых видов продукции и охране окружающей среды руководители сельскохозяйственных организаций не считают приоритетными. По мнению респондентов приоритетным направлением роста деловой активности сельскохозяйственных организаций является рост личных доходов, остальным факторам, влияющим на качество жизнедеятельности работников сельскохозяйственных организаций, отводится существенно меньшая роль.

На основе моделирования прогнозных оценок респондентов конъюнктурных опросов переменные, связанные с уровнем агротехнического, технико-технологического и кадрового обеспечения сельскохозяйственного производства, имеют наибольшую связь с будущим финансово-экономическим положением сельскохозяйственных организаций. С точки зрения респондентов удачно выполненная модернизация оказывает положительное влияние на рост деловой активности сельскохозяйственных организаций.

В силу специфики сельского хозяйства Республики Беларусь рыночные механизмы хозяйствования не могут быть реализованы с той же полнотой и эффективностью, как в других секторах экономики.

*П. В. Лещиловский, д-р экон. наук, профессор  
БГЭУ (Минск)*

## **ВОЗМОЖНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА**

Известно, что при всей положительности сокращения численности управленческого аппарата имеются и социально-экономические границы этого процесса. В каждом конкретном случае они определяются специфическими условиями и характером производства. Производство не может вести автоматически, оно требует большой организаторской работы по координации работы всех звеньев, участков и служб. Поэтому борьба за эффективность имеет целевую направленность как