

О МЕТОДАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА

Строительство представляет собой сложную многоуровневую систему, эффективное функционирование которой во многом зависит от государственного регулирующего воздействия на субъекты хозяйствования, участвующие в строительстве, а также в связанной с ним деятельности.

В современных условиях развития возрастает роль участия государства в лице органов государственного управления в регулировании строительной деятельностью не только как крупнейшего заказчика и инвестора, но и как гаранта общеэкономической, социальной и экологической эффективности функционирования строительной сферы.

В 2016 г. на белорусское строительство оказали влияние кризисные процессы и явления, имевшие место в экономике в целом. Замедление темпов выполнения объемов подрядных работ было вызвано значительным снижением внутреннего и внешнего спроса на строительно-монтажные и ремонтные работы в связи с дефицитом собственных финансовых ресурсов у заказчиков и недоступностью заемных средств; сокращением объемов финансирования различных государственных программ из республиканского и местных бюджетов; низкой инвестиционной активностью, обусловленной ухудшением общего инвестиционного климата; импортом строительных услуг на территории республики вследствие получения связанных кредитов на реализацию крупнейших инвестиционных проектов [1, с. 32].

Сложившаяся в строительной сфере ситуация требует осторожного и обоснованного подхода к выбору методов государственного регулирования. Решение данной задачи возможно при их разумном использовании на всех этапах действий: от создания и корректировки системы государственного регулирования до принятия конкретных управленческих решений по частным вопросам функционирования сферы.

Сегодня при осуществлении государственного регулирования развития строительства используются методы как административного, так и экономического воздействия.

Административные методы регулирования базируются на силе государственной власти и ограничивают свободу выбора субъекта хозяйствования. Они носят обязательный характер и оформляются в виде нормативных правовых или иных актов, их роль возрастает в периоды кризисных явлений в экономике. Так, в настоящее время государство определяет директивные плановые задания по строительству жилья и объемы его финансирования.

В отличие от административных, экономические методы регулирования воздействуют на строительные организации опосредованно через целенаправленное создание необходимых стимулов для побуждения субъектов хозяйствования к осуществлению определенных действий, сохраняя при этом за организацией свободу принятия решения. Экономические методы воздействия государства на развитие строительства реализуется через кредитное и налоговое регулирование, внешнеэкономическую политику и т.д.

При определении методов государственного регулирования развития строительства необходимо учитывать цели и задачи государственной строительной политики, состояние регулируемой сферы. Важно грамотно оценить имеющиеся в распоряжении ресурсы, определить возможности, будущие результаты и потенциальные последствия.

Литература

1. *Ефимова, О. В.* Строительство и обеспечение населения жильем: Итоги социально-экономического развития Республики Беларусь за 2016 год / О. В. Ефимова, А. В. Жучко, Е. А. Гончар // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2017. — № 2. — С. 31–35.

*А. А. Гретченко, канд. экон. наук, доцент
РЭУ им. Г. В. Плеханова (Москва, Россия)*

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Системное стратегическое планирование в российском публичном секторе стало применяться относительно недавно с вступлением в 2014 г. в силу ФЗ № 172 «О государственном стратегическом планировании в Российской Федерации», который обязывает разрабатывать документы стратегического планирования на федеральном и региональном уровнях. На муниципальном уровне это остается пока правом, но не обязанностью. Вместе с тем остается не решенным вопрос о структуре документов стратегического планирования, а проблемы методологического обеспечения их разработки сконцентрированы вокруг необходимости взаимной увязки документов регионального уровня с федеральным, муниципальным уровня с региональным.

Несмотря на рост требований к качеству разработки методологии государственного стратегического планирования, в части согласованности декларируемых на федеральном уровне приоритетов социально-экономического развития и их последующей взаимной увязки с возможностями региональных и местных властей имеются отдельные проблемы. Так, часто данная работа сталкивается с необходимостью учета факторов долгосрочных кризисных проявлений в националь-