

регулировать предпринимательскую деятельность, как в любой другой отрасли национальной экономики.

Когда государство уделяет пристальное внимание качеству продуктов, информированию потребителей о стандартах и гарантиях качества со стороны государства, то это может являться таким же эффективным средством стимулирования спроса, как и рекламная кампания. Именно такой метод применяется при регулировании рынка молочных продуктов в ЕС, одним из элементов которого является государственный контроль использования названий и пропаганда их потребления.

Сегодня все страны стремятся продавать свою продукцию на мировом рынке и импортировать минимальные объемы, поэтому на внешнем рынке российские предприятия сталкиваются не просто с конкуренцией, а со сложившимися государственными институтами, основной задачей которых является усложнение экспорта для других стран. Поэтому стимулирование экспорта является важнейшей задачей государства.

Несмотря на то что Россия в течение последних десятилетий является импортером продовольствия, возможности экспорта нашей страны не следует недооценивать.

Без восстановления стратегической функции государства, реабилитации программно-целевого метода планирования народного хозяйства, воспитания поколения стратегически мыслящих менеджеров и государственных служащих практически невозможно решить коренные проблемы реформирования экономики, выйти из кризисного состояния, сохранить российский менталитет в аграрной и других сферах экономики.

Литература

1. Сайт Департамента экономического развития Белгородской области [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.belregion.ru>.

*Л. В. Лагодич, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

Проведенные исследования позволили установить, что устойчивость развития продовольственного рынка Республики Беларусь показывает степень достижения заданных параметров экономической эффективности, социальной справедливости и экологической безопасности в процессе производства продовольствия, его реализации

и потребления при обеспечении продовольственной безопасности на заданном уровне в условиях влияния факторов внешней и внутренней среды.

Первой цели для достижения устойчивого развития продовольственного рынка Республики Беларусь — удовлетворение потребностей внутреннего рынка на основе самообеспечения основными видами продовольствия — в соответствии с разработанной нами методикой соответствует такой ключевой индикатор, как уровень самообеспечения основными видами продовольствия, %. Проведенные нами исследования показали, что в 2015 г. в стране была достигнута продовольственная независимость по мясу и мясopодуктам (превышение порогового уровня на 33,1 п. п.), молоку и молокопродуктам (127,0 п. п.), яйцам и яйцеподуктам (28,7 п. п.), сахару (76,8 п. п.), маслу растительному (8,3 п.п.), картофелю и картофелепродуктам (5,1 п. п.). Самообеспечение не достигнуто по рыбе и рыбопродуктам (-86,9 п. п.), овоще-бахчевым культурам (-5,2 п. п.), фруктам и ягодам (-44,8 п. п.).

Второй цели — достижение для современных и будущих поколений высокого качества жизни посредством обеспечения полноценного питания — в соответствии с предложенной методикой соответствует такой ключевой индикатор, как доля продовольствия в потребительских расходах домашних хозяйств, %. Установлено, что с 1995 по 2010 г. ключевой индикатор снижался с 60,1 до 36,8 %, в 2012 г. вырос до 40,8 % (+10,8 п. п. к пороговому значению), а в 2015 г. составил 39,1 % (+9,1 п. п. к пороговому значению). В то же время в экономически развитых странах доля расходов на продовольствие в структуре потребительских расходов домашних хозяйств составляет 8–19 %. Таким образом, по исследуемому ключевому индикатору устойчивое развитие продовольственного рынка не обеспечивается.

Третьей цели — устойчивая интеграция в глобальный рынок — соответствует такой ключевой индикатор, как индекс покрытия импорта продовольствия экспортом, %. Установлено, что значения индекса покрытия импорта продовольствия экспортом за 2005–2015 гг. были выше порогового значения в 100 %, что свидетельствует о достижении устойчивой интеграции продовольственного рынка Республики Беларусь в глобальный по ключевому индикатору.

Четвертой цели — обеспечение экологической безопасности для существующих и будущих поколений при производстве продовольствия — соответствует такой ключевой индикатор, как сертификация сельскохозяйственных и пищевых предприятий системой управления окружающей средой в соответствии с требованиями международного стандарта СТБ ИСО 14001, количество сертификатов, шт. Установлено, что процесс внедрения системы управления окружающей средой в соответствии с требованиями международного стандарта СТБ ИСО 14001 в сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятиях находится на начальном этапе. Так, на 1 января 2015 г. у исследуемых организаций системы Минсельхозпрода насчитыва-

лось 37 сертификатов указанной системы управления окружающей средой, из чего можно сделать вывод о том, Республика Беларусь успешно движется в направлении обеспечения экологической безопасности для существующих и будущих поколений при производстве продовольствия и находится в начале пути к достижению указанной важнейшей цели устойчивого развития продовольственного рынка.

*В. В. Лемех, канд. экон. наук
НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь (Минск)*

КОНЪЮНКТУРНОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ВЫЯВЛЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В конъюнктурном обследовании сельскохозяйственных организаций в 2016 году приняли участие 305 респондентов, 282 из них являются работниками сельскохозяйственных предприятий, 23 — владельцами фермерских хозяйств, рассредоточенных по шести областям республики. Убыточное ведение сельского хозяйства подтвердил 21,8 % респондентов, в 65,8 % случаев рентабельность продаж составляет менее 10 %. Семейные фермы имеют экономические показатели рентабельности значительно выше, чем коллективные предприятия (около 50 % фермерских хозяйств обеспечивают рентабельность 10 % и более). Рентабельное производство сельскохозяйственной продукции без господдержки готовы обеспечить 4,6 % коллективных хозяйств и 13,6 % фермеров.

Будучи краеугольным камнем хорошей агрономической практики, севооборот имеет четкую связь с устойчивым развитием сельскохозяйственных организаций, позволяя снизить производственные затраты, обеспечить многочисленные экологические преимущества. Респонденты сельскохозяйственных предприятий демонстрируют неудовлетворенность структурой севооборотов (22,9–50 % ответов), тогда как фермерские хозяйства в значительно большей степени придерживаются разумной агрономической практики при возделывании сельскохозяйственных культур, используя энергетические и экономические преимущества.

По мнению респондентов государственная поддержка коллективного производства позволяет избежать хронических убытков (59,3 % руководителей констатировали, что отказ от государственной поддержки приведет к хроническим убыткам). Владельцы фермерских хозяйств делают акцент на эндогенные (внутренне) факторы ведения бизнеса. Вероятность хронической убыточности производства без господдержки по их оценке составляет 4,5 %. Эффективность