

гут быть побуждением и к негативным, даже противоправным действиям (многочисленные факты подражания героям фильма «Бонни и Клайд»).

В-пятых, не только создание, но и освоение художественных ценностей является творческой деятельностью. Производство искусства, воздействуя одновременно на мысли, чувства, волю человека, пробуждает и развивает в нем способность к творчеству, которая не исчезает с прекращением непосредственного контакта с данным произведением. В условиях, благоприятных для творческой деятельности, это качество может быть в той или иной форме реализовано.

*И. Е. Киселев, канд. филос. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ИННОВАЦИОННОСТЬ КАК ВАЖНЕЙШИЙ КОМПОНЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Важнейшей характеристикой современности являются инновационные процессы, затрагивающие все сферы и уровни социальной действительности и жизнедеятельности человека. Сегодня активизация инновационного потенциала общества является насущной необходимостью. Но любые инновации обречены на неудачу, если они не связаны с человеческой поддержкой, не учитывают особенности общественного и индивидуального сознания людей. Поэтому существует необходимость обнаружения и изучения социально-психологического механизма принятия (отторжения) инноваций, действующего в нашем обществе, и стремление к оптимизации этого механизма.

Особой сложностью отличаются социальные инновации, которые осуществляются особенно трудно, поскольку они затрагивают сферу общественного сознания, социального поведения, мотивации людей. Социальные инновации характеризуются следующими особенностями: высокой степенью неопределенности последствий, сложностью оценки эффекта реализованных инноваций, комплексностью. В свою очередь, инновационное сознание можно рассматривать как разновидность экономического сознания.

Г.Н. Соколова посредством выделения ведущих доминант осуществила структурную операционализацию экономического сознания через следующие элементы: отношение к труду, отношение к различным формам собственности, отношение к управлению [1, с. 54]. Видимо, эти три элемента следовало бы дополнить компонентом инновационности, который включал бы интересы, цели, мотивы, ориентации, связанные с осуществлением нововведений. Можно также предложить определенную типологию работников, исходя из принципа инновационности: инновационно-восприимчивые, инновационно-

невосприимчивые, инновационно-нейтральные (безразличные). Показателями инновационности могут быть стремление к повышению квалификации, чувство новизны, способность к риску, предприимчивость. Возможны и другие параметры.

На этой основе желательно изучение инновационных ориентаций работников, которые во многом связаны с их уровнем образования и квалификации, отношением к вопросам повышения квалификации и переподготовки кадров. Согласно экспертным оценкам в Беларуси для достижения 50 % наукоемкой продукции только в производственной сфере и заводской науке потребуются более 60 тыс. инновационно-восприимчивых работников принципиально нового уровня [2, с. 46].

Изменения в спектре возможностей работников — важнейший показатель эффективности проводимых инноваций, а его расширение будет обогащать стимуляционное поле человека, включенного в структуру хозяйственных связей и отношений. Это будет способствовать развитию сферы его интересов и, соответственно, усилению мотивации в сторону инновационности.

Все это в совокупности актуализирует проблему социально-психологической компетентности выпускников вузов, особенно экономического профиля. Она должна стать составной частью профессиональной компетентности будущего экономиста, менеджера, маркетолога.

Литература

1. Хейне, П. Экономический образ мышления / П. Хейне. — М., 1994.
2. Интеллектуальные ресурсы белорусского общества: социологический анализ : монография. — Минск : Право и экономика, 2007.

*Н. А. Кормнова, канд. филос. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОГО МЕНЕДЖЕРА И ЕЕ СТАНОВЛЕНИЕ

Исследуя основные закономерности профессионального становления личности, специалисты пришли к выводу, что профессионализм следует понимать не просто как некий высший уровень знаний и умений, а как определенную системную организацию сознания. С этим трудно не согласиться, особенно когда речь идет о профессиональной подготовке будущих менеджеров.

К сожалению, сегодня, избрав для себя ту или иную профессию, молодые люди движутся в мире узко прагматических целей, чисто «технократического мышления», для которого характерно преобладание средств над целью, а цели над смыслом. В такой деятельности теряется личность совершающего деяние. Только когда субъект де-