

отраслях хозяйства. В зимнее же время года возможность заработать на сельхозпредприятии практически отсутствует. Также сотрудники указывают на то, что в АПК не развита система морального стимулирования труда. Участники интервью отмечают, что чувствуют неуважение со стороны руководства в свой адрес.

Таким образом, работники сельхозпредприятия оказываются лишены как материального, так и морального стимулирования труда. Данное обстоятельство во много объясняет миграционные установки сельской молодежи. С каждым годом миграционная убыль сельских регионов возрастает, а белорусское село теряет трудовой потенциал.

Повышение материального и морального стимулирования труда аграриев является одним из механизмов закрепления кадров на селе. В условиях рыночной экономики работники должны быть заинтересованы в конечном экономическом результате сельхозпредприятия и четко понимать, что размер их заработной платы полностью зависит от коэффициента их трудового участия. Для этого необходимо совершенствовать систему управления в АПК, когда руководителем сельхозпредприятия является не только аграрием, но и грамотным менеджером, владеющим имеющимися механизмами стимулирования труда.

### Литература

1. *Смирнова, Р. А.* Человеческий потенциал трудовых ресурсов АПК / Р. А. Смирнова, Т. В. Кузьменко, Т. С. Балакирева // Судьба белорусской провинции: социологический анализ / Р. А. Смирнова [и др.]. — Минск, 2015. — Гл. 7. — С. 256–343.

*Г. В. Хаткевич*  
*БГАТУ (Минск)*

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО И ЧАСТНОГО СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ

Анализ и оценка мирового опыта показали, что устойчивое и инновационное развитие АПК, поддержка развития малого бизнеса в АПК, строительство жилья для молодых специалистов невозможны без развития государственно-частного партнерства (далее — ГЧП). Необходимо отметить, что ГЧП не только может, но и должно стать, по мнению многих отечественных и зарубежных ученых, одним из наиболее эффективных инструментов повышения эффективности сельского хозяйства. По нашему мнению, в настоящее время наиболее приемлемым в научной литературе является следующее определение: ГЧП — это институционный и организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации общественно значимых проектов и

программ в отраслях экономики. На основе указанного определения имеет смысл предложить следующую классификацию форм ГЧП, построенную на основе консолидации отечественных и зарубежных моделей партнерства, где все формы партнерства упорядочены в зависимости от степени государственного вмешательства в имущество и доходов. Указанная классификация имеет следующий вид:

1) сервисные контракты: а) контракты на выполнение работ, оказание общественных услуг и поставку продукции для государственных нужд; б) прямая покупка государством конкретной продукции, услуг или имущества у частных производителей; в) контракты технической помощи — использование частных компаний для решения конкретных задач, в которых у государства возникают проблемы, например, из-за недостатка конкретного ресурса;

2) управляющие контракты: а) контракты государства с частным сектором на обслуживание объекта или на управление объектом; б) контракт “под ключ” — государство финансирует, а частный сектор проектирует, строит и управляет объектом;

3) аренда и временная передача прав: а) лизинг — контракт, близкий по содержанию аренде, где арендатор не участвует в строительстве, а получает объект от государства. Обязанности арендатора: обслуживание, взимание платы и платежи государству за пользование; б) соглашения о разделе продукции (СРП) — передача частными производителями части выпускаемой продукции государству в качестве оплаты права реализации конкретного проекта; в) инвестиционный контракт — государство отказывается на определенный в контракте срок от получения фискальных доходов, давая частному предпринимателю завершить инвестиционный проект с использованием указанных средств, реализация которого имеет социально-экономический эффект;

4) концессионное соглашение: а) концессионер осуществляет строительство и эксплуатацию в течение установленного срока, после чего объект передается государству; б) концессионер строит объект, который передается государству в собственность сразу после завершения строительства, после чего он передается в эксплуатацию концессионеру; в) концессионер строит объект и осуществляет последующую эксплуатацию, владея им на праве собственности, срок действия которого не ограничивается; г) государство продает объект частному сектору, который делает необходимые усовершенствования для эффективного управления;

5) акционирование, долевое участие частного капитала в государственных сельскохозяйственных организациях.

Исследования показали, что на практике в настоящее время наиболее высокая степень участия государства в экономике наблюдается через прямое участие в капитале компаний, при этом очень высокая динамика концессионных соглашений.

Таким образом, в условиях рыночных отношений государственно-частное партнерство становится одной из наиболее распространенных

форм взаимодействия государства и частного сектора в экономике, что позволяет повышать эффективность субъектов экономики во всех отраслях АПК.

*А. В. Чеплянский, канд. экон. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## **О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Государственная поддержка организаций агропромышленного комплекса Республики Беларусь оказывается посредством прямых (явных) и косвенных (неявных) мер. Первые представляют собой прямые трансферты из республиканского и (или) местных бюджетов непосредственно производителям сельскохозяйственной продукции и иным организациям, создающим более благоприятные для сельского хозяйства экономические условия. Это проявляется в финансировании соответствующих общегосударственных мероприятий, деятельности субъектов в области агропромышленного производства, а также компенсации потерь банков при выдаче льготных кредитов таким субъектам.

Косвенные меры государственной поддержки включают применение льготного (особого) режима налогообложения, реструктуризацию задолженности, предоставление гарантий со стороны Правительства Республики Беларусь и (или) местных исполнительных и распорядительных органов по выдаваемым кредитам, ценовое регулирование, осуществление закупки и переработки для государственных нужд и др.

Государственная поддержка сельского хозяйства является одним из направлений согласованной агропромышленной политики Евразийского экономического союза и осуществляется по единым правилам, в основе которых лежат подходы ВТО. В соответствии с методологией ЕАЭС меры поддержки, применяемые в Республике Беларусь, делятся на три категории: 1) меры, не оказывающие искажающего воздействия на взаимную торговлю государств-членов сельскохозяйственными товарами; 2) меры, в наибольшей степени оказывающие искажающее воздействие на взаимную торговлю государств-членов сельскохозяйственными товарами; 3) меры, оказывающие искажающее воздействие на взаимную торговлю государств-членов сельскохозяйственными товарами. В соответствии с принятыми нормами ЕАЭС уровень поддержки, оказывающей искажающее влияние на торговлю, рассчитываемый как процентное отношение объема такой поддержки к валовой стоимости произведенных сельскохозяйственных