

жизненной ситуации, он не боится потерять работу, не боится работодателя и готов отстаивать свои права, работодатель же имеет большую заинтересованность в обеспечении прав рабочего и комфортных условий труда, совершенствовании с учетом интересов работника системы мотивации, но самое важное — человек в такой ситуации может искать себе работу, которая ему нравится и приносит удовлетворение, может больше времени посвятить учебе, что означает общий рост качества жизни и человеческого потенциала. Кроме того, существование подобного базового дохода может способствовать предпринимательской активности, поскольку избавляет человека от многих социальных рисков. Тем самым с этой позиции получается, что введение базового дохода может в конечном счете оказаться выгодным экономически.

С социологической точки зрения здесь очень важным моментом является то, что в таком случае преодолеваются многие элементы отчуждения человека от труда и общая дегуманизация и инструментализация социальных отношений в обществе рыночной экономики, что явилось предметом исследований и беспокойства многих социальных мыслителей от Маркса до постструктуралистов; человек в случае удаchi подобного опыта сможет реализовать себя и делать то, что ему нравится, избавиться от противоречий, характерных для современных трудовых отношений.

Литература

1. *Стендинг, Г.* Прекариат: новый опасный класс / Г. Стендинг. — М. : Ад Маргинем Пресс, 2014. — 328 с.
2. *Стиглиц, Дж.* Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему / Дж. Стиглиц. — М. : Э, 2017. — 512 с.
3. *Маркс, К.* Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. : в 50 т. — 2-е изд. — М. : Изд-во полит. лит., 1974. — Т. 42. — С. 41–174.

*М. Л. Альпидовская, д-р экон. наук, доцент
ФУПГ РФ (Москва, Россия)*

ОТ ИНТЕЛЛЕКТООБЩЕСТВА К «УЧРЕЖДЕНИЮ» КОЛОНИАЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ

Ситуацию, господствующую ныне в социально-экономической системе в целом, можно охарактеризовать как неясную и фундаментально неопределенную. Глубокое повреждение хозяйственных и социальных структур заставляет и принуждает, поразмыслив о будущем человечества и смыслах нашей удивительной эпохи, попытаться понять, что делать дальше и приступить к решительным действиям.

Что же наблюдаем мы сегодня? Начало очередной фазы всеобщего кризиса системы мирового капитализма? Или банкротство государства? Все настойчивее звучат голоса о том, что мир стоит на пороге глобальных перемен и капитализм практически мертв. На повестку дня встает вопрос о решительной смене терпящего крах миропорядка.

Не придерживаясь принципа историзма, невозможно понять будущее. Как осмыслить переход общества в иное качественное состояние? Отрицая развитие общества, нет смысла говорить о будущем.

Вместе с тем происходит процесс социально-экономической эвфемизации. И прежде всего заложниками своего времени практически всегда становятся экономические категории. Подобные маскировочные штампы, предназначенные для порождения мифов, не позволяют «носителям русского языка» усваивать малорадостный опыт собственного существования в перестроечно-реформаторский период, затянувшийся до наших дней. При этом использование ложных имен и понятий заведомо вырывает рассуждения из лоно рациональности, трансформирует их в инструмент манипуляции сознанием.

При этом современные эксперты-исследователи, не думая о сущности дела, заботятся исключительно о букве всеобщего утвержденного определения. Их мышление ограничивается рамками заранее заготовленных схем. И как следствие, создается наукообразная иллюзия псевдосознания, прикрывающая полное непонимание простейших фактов.

Анализ показывает, что современное человечество накопило огромный, ни с чем не сравнимый культурный потенциал и интеллектуальный резерв. Тем не менее человек как единица социума становится все более невежественным, если не сказать большего — страдает слабоумием. Сохраняя и укрепляя в себе архаические черты, во многом разрушительные и денежные, допуская преобладание в себе животных инстинктов над законами ассоциативной созидательной деятельности, человек, сам того не осознавая, оказался в эпохе современного обскурантизма.

На смену интеллектуальному развитию и духовному обогащению пришёл пресловутый «шопинг». А низкий уровень общей культуры, образования, нарастание аморализма и дегуманизации превращают людей в жертв обмана и самообмана в политике. Ведь образованный индивид перестает быть индивидом, он возвращается в свою человеческую ипостась, перестает быть потребителем, начинает отдавать предпочтение классической литературе, музыке, посещать музеи, выставки и театры, совершенствоваться профессионально, заботиться о должном образовании следующих поколений... Однако от этого страдает экономика общества потребления. И главным образом и по преимуществу доходы так называемых бенефициаров ...

Каковы же последствия для человека как такового? Современная цивилизация, принеся с собой процветание, не освободила человека от той алчности, которая отнюдь не совместима с открывшимися

перед ним колоссальными возможностями. Умножающаяся в своем прежнем капиталистическом качестве социально-экономическая система продолжает довлеть над ним. И к сожалению от этого в выигрыше остаются в основном лишь определенные слои общества, которых не очень беспокоит, какая цена будет заплачена за их благосостояние и благополучие ныне живущих и еще не родившихся жителей планеты Земля.

*Е. В. Ванкевич, д-р экон. наук, профессор
ВГТУ (Витебск)*

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПОТРЕБНОСТИ В КАДРАХ НА МИКРОУРОВНЕ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Проблема составления качественных прогнозов потребности в персонале и в перспективных навыках и квалификациях (что шире и сложнее) является актуальной для всех стран. Каждая страна решает ее по-своему, в основном путем формирования собственной комбинации различных эмпирических баз и методов прогнозирования. Например, в Финляндии прогнозирование основано на использовании количественных (при разработке прогноза спроса на новые кадры и потребности в их подготовке) и качественных методов (при разработке прогнозов в компетенциях и профессиональных знаниях и умениях). Количественные прогнозы, как правило, выполняются на основе эконометрического моделирования Национальным управлением образования Финляндии совместно с Государственным институтом экономических исследований (например, прогнозы вакансий по категориям работников, профессиям, видам экономической деятельности с помощью модели Mitenna). Качественные прогнозы разрабатываются экспертами и социальными партнерами в разрезе видов экономической деятельности. Для этого в Финляндии создана система национальных комитетов по профессиональной подготовке (всего 26 таких комитетов), которые работают в качестве экспертных органов при прогнозировании потребности в знаниях, умениях, компетенциях при Министерстве образования и культуры Финляндии и Национальном управлении образования Финляндии. В состав советов входят представители объединений работодателей и работников, учреждений образования, учителя. В результате их деятельности составлен прогноз «Образование, профессиональная подготовка и спрос на трудовые ресурсы в Финляндии в период до 2025 года». Далее прогноз вакансий и численности занятых в разрезе профессиональных групп сопоставляется с количеством студентов и учащихся по направлениям. Информация предоставляется всем заинтересованным пользователям для самостоятельного принятия решений.