

Секция 6

ИННОВАЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*О. А. Аламписев, канд. социол. наук
БГЭУ (Минск)*

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ В КОНЦЕПЦИИ БЕЗУСЛОВНОГО БАЗОВОГО ДОХОДА

На сегодняшний день в мире все активнее обсуждается идея безусловного базового дохода, суть которой в том, что каждому члену определенного сообщества вне зависимости от уровня дохода и без необходимости выполнения какой-либо работы будет гарантирована регулярная выплата определенной суммы денег со стороны государства (или иного института). Главный очевидный аргумент против этого заключается в следующем: обеспечение подобного базового дохода означает, что возрастет налоговая нагрузка на тех, кто работает и в особенности на наиболее обеспеченную часть общества. Это вступает в противоречие с представлением о справедливости человека рыночной экономики. Аргументом также является то, что введение подобной практики может порождать иждивенческие настроения среди части общества. Помимо того, следствием очень значительного возрастания налоговой нагрузки на богатых станет вывод капиталов, что неизбежно повлечет нарастание бюджетного дефицита и кризисных тенденций в экономике и социальной сфере.

Однако аргументы тех, кто выступает за введение подобного рода дохода также не лишены логики. В числе прочего в качестве аргументов указывается, что подобные затраты включают в себя множество существующих адресных социальных выплат, в том числе пособия по безработице и кроме того, это позволит сократить инфраструктурные расходы на обеспечение этих социальных выплат, в результате чего предполагается, что повышение расходов окажется не таким и значимым. Однако главные доводы видятся в ином. Введением такого дохода достигается больший уровень социального равенства, стимулируется социальная мобильность, что с течением времени приведет к ускорению экономического развития, в результате которого общий рост доходов и прибыли может превзойти изначальные затраты, поскольку в комплексе все это будет препятствовать снижению спроса, сопровождающего увеличение неравенства и соответственно безработицы. При этом экономические аргументы очень тесно оказываются связанными с социальными. Дело в том, что в ситуации обладания базовым доходом человек чувствует себя защищенным от тяжелой

жизненной ситуации, он не боится потерять работу, не боится работодателя и готов отстаивать свои права, работодатель же имеет большую заинтересованность в обеспечении прав рабочего и комфортных условий труда, совершенствовании с учетом интересов работника системы мотивации, но самое важное — человек в такой ситуации может искать себе работу, которая ему нравится и приносит удовлетворение, может больше времени посвятить учебе, что означает общий рост качества жизни и человеческого потенциала. Кроме того, существование подобного базового дохода может способствовать предпринимательской активности, поскольку избавляет человека от многих социальных рисков. Тем самым с этой позиции получается, что введение базового дохода может в конечном счете оказаться выгодным экономически.

С социологической точки зрения здесь очень важным моментом является то, что в таком случае преодолеваются многие элементы отчуждения человека от труда и общая дегуманизация и инструментализация социальных отношений в обществе рыночной экономики, что явилось предметом исследований и беспокойства многих социальных мыслителей от Маркса до постструктуралистов; человек в случае удаchi подобного опыта сможет реализовать себя и делать то, что ему нравится, избавиться от противоречий, характерных для современных трудовых отношений.

Литература

1. *Стендинг, Г.* Прекариат: новый опасный класс / Г. Стендинг. — М. : Ад Маргинем Пресс, 2014. — 328 с.
2. *Стиглиц, Дж.* Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему / Дж. Стиглиц. — М. : Э, 2017. — 512 с.
3. *Маркс, К.* Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. : в 50 т. — 2-е изд. — М. : Изд-во полит. лит., 1974. — Т. 42. — С. 41–174.

*М. Л. Альпидовская, д-р экон. наук, доцент
ФУПГ РФ (Москва, Россия)*

ОТ ИНТЕЛЛЕКТООБЩЕСТВА К «УЧРЕЖДЕНИЮ» КОЛОНИАЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ

Ситуацию, господствующую ныне в социально-экономической системе в целом, можно охарактеризовать как неясную и фундаментально неопределенную. Глубокое повреждение хозяйственных и социальных структур заставляет и принуждает, поразмыслив о будущем человечества и смыслах нашей удивительной эпохи, попытаться понять, что делать дальше и приступить к решительным действиям.