

Таблица 2

Прогнозные расчеты финансовых потерь при перепроизводстве семян элиты зерновых культур в Гомельской области в 2014 г.

Культура	Перепроизводство семян элиты с учетом реализации, тыс. т	Стоимость семян по реализационным ценам элиты		Стоимость семян по ценам товарного зерна (РС-3)		Финансовые потери
		за 1 т, тыс. руб.	Всего, млн руб.	за 1 т, тыс. руб.	Всего, млн. руб.	
Пшеница	2151	5600	12045,6	3360	7227,36	4818,24
Рожь	—	3300	—	2100	—	—
Тритикале	1874	4320	8095,68	2400	4497,6	3598,08
Ячмень	634	4900	3106,6	2235	1416,99	1689,61
Овес	690	4186	2888,34	1885	1300,65	1587,69
Итого						11 693,62

С целью повышения эффективности элитного семеноводства в определенном регионе и исключения перепроизводства элитных семян предлагается:

- объемы производства семян зерновых культур должны соответствовать потребности данного региона в семенах с учетом страховых фондов;
- в Реестр производителей семян включать хозяйства на срок 3–5 лет, при этом ежегодно подавать корректировку по сортам зерновых культур и в разрезе репродукций.

А. А. Гец
БГЭУ (Минск)

МЕТОДИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ СТРАНОВОЙ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЭКСПОРТА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Проведенные исследования позволили установить, что Республика Беларусь наряду с Новой Зеландией, США, Австралией и Аргентиной является крупнейшим экспортером молочной продукции на мировом рынке. В списке ведущих экспортеров молокопродуктов по итогам 2015 г. в сегменте сливочного масла Беларусь заняла седьмую позицию в мире (4,09 % мирового экспорта), по сгущенному молоку — девятую (2,76 %), по молоку несгущенному, сыру и творогу — тринадцатую (2,54 и 2,38 % соответственно).

Следует отметить, что за период 2010–2015 гг. страна нарастила экспорт практически всех молочных продуктов, в том числе молока и сливок несгущенных в 2 раза, масла сливочного, сыров и творога — в 1,4 раза, молока и сливок сгущенных и сухих — в 1,2 раза. В целом, за 2015 г. на внешний рынок Беларусь поставила 4180,3 тыс. т молока и молокопродуктов в пересчете на молоко, или более 60 % объемов его производства в стране.

В то же время к негативным моментам в развитии внешнеторговой деятельности молокопродуктами следует отнести усиление монопольной направленности экспорта в Россию, страны Единого экономического пространства и СНГ. Так, на протяжении исследуемого периода индексы страновой концентрации экспорта (индексы Херфиндаля — Хиршмана) по всем молочным продуктам находятся в пределах 0,9.

При этом следует отметить, что продовольственный рынок России, стран СНГ не является наиболее выгодным для Беларуси по сравнению с потенциальными рынками продовольственных товаров других более развитых стран. Так, региональный срез соотношения средних экспортных цен на белорусские молочные продукты показал, что экспортная цена в 2015 году на сыры и творог, пахту, йогурт, кефир вывозимые в страны вне СНГ, превышала цену экспорта в страны СНГ.

Для эффективной страновой диверсификации экспорта молокопродуктов посредством освоения и экспорта белорусского продовольствия на мировые рынки нами разработана и предложена авторская методика интегрированной оценки экспортной привлекательности страновых продовольственных рынков, которая основана на комплексном использовании индекса глобальной конкурентоспособности стран, предложенного Всемирным экономическим форумом, и самостоятельно сформулированных частных индикаторов: платежеспособного спроса населения страны на продовольственные товары, физического объема импорта исследуемого молочного продукта на душу населения, концентрации населения, средней цены сделки, уровня таможенной защиты отрасли.

Для расчета интегрированного индекса ($I_{э.п.р}$) нами предложено использовать среднегеометрическую величину частных показателей, так как ее применение отражает пропорциональность между индикаторами и реальную ситуацию, которая складывается в исследуемой стране. Изменение любого из частных показателей приведет к изменению значения обобщающего (интегрального) показателя и ранга, характеризующего экспортную привлекательность продовольственного рынка страны.

Обобщающий показатель ($I_{э.п.р}$) является величиной относительной и может принимать значения в диапазоне [0; 1]. При $I_{э.п.р} \rightarrow 1$ продовольственный рынок страны обладает более высоким уровнем привлекательности.

Практическое применение предлагаемой методики позволяет: а) ранжировать страны по уровню экспортной привлекательности национальных рынков продовольствия и формировать на этой основе маркетинговые стратегии и инструменты повышения эффективности экспорта белорусских молочных продуктов; б) проводить географическое сегментирование стран по уровню экспортной привлекательности их продовольственных рынков для создания региональных корпоративных товаропроводящих сетей; в) осуществлять обоснованную страновую диверсификацию внешней торговли отечественных экспортеров молочных продуктов.

А. В. Горбатовский

ИСИ в АПК НАН Беларуси (Минск)

Г. В. Сидунова, канд. экон. наук, доцент

БГЭУ (Минск)

А. Н. Коротина, канд. экон. наук, доцент

БГБиФР (Минск)

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА

В настоящее время наиболее распространенными подходами к исследованию производственного потенциала на основе количественной оценки являются ресурсный и результативный. По своей сути ресурсный подход характеризует лишь то, что может быть использовано в производственном процессе. При результативном подходе сущность производственного потенциала определяют экономические результаты (объем выпуска продукции, прибыль, показатели эффективности использования ресурсов).

Оценку ресурсного потенциала отрасли животноводства по регионам Республики Беларусь осуществляли с помощью индексного (коэффициентного) метода. При этом анализировали совокупные показатели обеспеченности ресурсами, такие как площадь сельскохозяйственных угодий, кадастровая оценка земель, среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве и животноводстве, наличие основных и оборотных средств, так и относительные, характеризующие земле-, трудо-, фондообеспеченность.

Совокупный индекс ресурсообеспеченности определен на основе полученных частных коэффициентов

$$I_c = \sum_{i=1}^n K_i X_i, \quad (1)$$